



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240
PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA AFFERENTE ALLA TEMATICA VINCOLATA DEL GREEN (AZIONE IV.6) NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA FSE – REACT EU DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE 2014 - 2020" DI CUI AL DM 1062/2021, presso IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO NAZIONALE E SOVRANAZIONALE
SETTORE CONCORSUALE 13/A2 (politica economica)
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS/P02
CODICE CONCORSO 4861**

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1. posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per lo svolgimento di attività di ricerca afferente alla tematica vincolata del green (Azione IV.6) nell'ambito del programma FSE – REACT EU del PON "Ricerca e innovazione 2014 - 2020" di cui al DM 1062/2021, per il settore concorsuale 13/A2, settore scientifico-disciplinare SECS/P02 presso il Dipartimento di diritto pubblico nazionale e sovranazionale dell'Università degli studi di Milano, composta dai:

Prof. Marco MUSELLA dell'Università degli Studi di NAPOLI, Federico II (presidente),
Prof.ssa Silvia SACCHETTI dell'Università degli Studi di TRENTO (membro),
Prof. Lorenzo SACCONI dell'Università degli Studi di MILANO (segretario)

si riunisce il giorno 22 alle ore 9:30 in modalità mista (in presenza i prof. Musella e Sacconi, on line prof.ssa Sacchetti mediante la piattaforma MS teams) per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

In apertura il presidente prof. Musella dà lettura del messaggio ricevuto dal responsabile del settore procedure concorsuali personale docente e TAB dell'Università di Milano da cui risulta che il candidato dr. Dughera ha comunicato di essersi ritirato dalla procedura selettiva in oggetto.

La Commissione quindi stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati presenti procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.



Dopo l'attivazione del collegamento audio/video con la professoressa Sacchetti, il Segretario, verifica quali candidati ammessi siano presenti. I loro estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti le seguenti candidate:

- 1) Virginia Cecchini Manara (di persona)
- 2) Anreea Alexanrda Piriou (di persona)

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, le seguenti candidate:
Dr.ssa Adelaide Baronchelli.

Risulta assente in quanto ritiratosi, come già comunicato, il dr. Sergio Dughera.

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento del colloquio e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio svolto in modalità telematica:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.



Alle ore 9:45 viene chiamata la candidata dr.ssa Virginia Cecchini Manara e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10.30 viene chiamata la candidata dr.ssa Adreea Alexandra Piriù e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione fa accomodare i candidati presenti fuori dalla sala di riunione e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto riporta la numerazione assegnata dalla commissione all'elenco di pubblicazioni ammesse a valutazione sulla base dell'esame preliminare delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato/a e già riportata nel verbale 2; l'elenco numerato delle pubblicazioni valutate per ciascuna candidata è inoltre riportato all'inizio del rispettivo allegato 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- | | |
|-----------------------------|------------|
| 1) Virginia Cecchini Manara | punti 58 |
| 2) Andreea Alexandra Piriù | punti 43.5 |

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa Virginia Cecchini Manara

Tenuto conto delle esigenze di rapidità del processo di selezione in vista degli ulteriori adempimenti, la Commissione si riconvoca per lo stesso giorno 22 novembre alle ore 12:40 per procedere alla stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 12:15



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Marco MUSELLA (Presidente)

Prof.ssa Silvia SACCHETTI

Prof. Lorenzo SACCONI (Segretario)



ALLEGATO 1 (a) al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidata Virginia Cecchini Manara

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero	2
a1) Pienamente attinente	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	8
1. Didattica frontale in corsi di laurea: titolarità di un corso a livello magistrale presso l'Università di Trento per un'annualità	1.5
2. Didattica in corsi di dottorato: Titolarità di un corso a livello PhD per tre annualità consecutive	3
3. Relatore di N 1 : tesi di laurea a livello magistrale Università di Trento	0.5
4. Relatore di N 2 tesi di dottorato (International phd LEES, UNIMI)	1
5. Tutorato di studenti di dottorato per l'area di "ethics and economics " per n. 3 cicli (18 phd students)	1.5
6. Tutorato di laureandi : incarico di esercitatore e tutor per studenti a livello triennale in Università Milano Bicocca per una annualità	0.5
C) Attività di ricerca e formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
c1) Titolare assegno di ricerca (SECS P02) presso Scuola Superiore S. Anna 01/11/2013 – 31/01/2016 Borsa di ricerca presso APESP Associazione Piemontese per la Promozione dell'Economia Sperimentale, periodo: 01/03/2017 – 31/05/2017 Titolare di assegno di ricerca (SECS P02) presso l'Università di Trento, finanziato su bando competitivo Fondazione CARITRO e nell'ambito di un progetto di ricerca MUR, periodo: 09/11/2017 - 08/11/2019 (24 mesi) Titolare di assegno di ricerca presso UniMI (SECS P02) nell'ambito del progetto dipartimento di eccellenza del Dipartimento di diritto pubblico e sovranazionale dal 1/12/2019 a oggi .	4
c2) documentata attività di formazione post laurea e post doc: partecipazione a 7 Summer school internazionali a livello dottorale e post doc	1



E) Attività progettuale 5 attività di progettazione di cicli di seminari e di conferenze internazionali nell'ambito del settore disciplinare caratterizzante il profilo richiesto dal bando	2
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
f1) principal investigator per un progetto di ricerca con assegnazione competitiva dei fondi.	1
f2) Partecipante a n. 3 unità di ricerca di progetti di interesse nazionale	2
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8
h1) Presentazione di lavori scientifici in n. 9 conferenze internazionali svolte all'estero	4.5
h2) Presentazione di lavori scientifici a n. 11 conferenze internazionali e nazionali svolte in Italia	3.5
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	...
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale
i2) Per ogni premio nazionale	...
J) Altri titoli	...
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	28



ALLEGATO 2 (a) al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato Virginia Cecchini Manara

In base a quanto stabilito nel verbale n.2 la commissione prende in esame per la valutazione puntuale delle pubblicazioni i seguenti lavori come di seguito numerati:

1. "Institutions: Cognitions and Motivations. Three Essays" (1: Ex Post Stability of Constitutions – 2: Institutions, Frames, and Social Contract Reasoning – 3: The Firm as a Complex System). Tesi di dottorato in economics, Scuola Superiore Sant'Anna, Istituto di Economia, 2016.
2. "The formalization of organizational capabilities and learning: results and challenges". Con: Dosi G., Faillo M., Marengo L., Moschella D.; In: Teece D.J. e Leih S. (a cura di), The Oxford Handbook of Dynamic Capabilities. Oxford, UK: Oxford University Press. 2018. ISBN: 9780199678914, doi: 10.1093/oxfordhb/9780199678914.013.022
3. "Le banche di credito cooperativo: governance, riforma e rischio di crowding out". Con: Broccato S. In: XII Colloquio Scientifico sull'Impresa Sociale. Trento: Ass. Iris Network. 2018. ISBN: 9788890983276
4. "L'impatto della finanza a impatto sociale: uno studio sulla relazione tra strumenti finanziari, forme di governance e motivazioni". Con: Baggio M., Sacconi L. In: XII Colloquio Scientifico sull'Impresa Sociale. Trento: Ass. Iris Network. 2018. ISBN: 9788890983276
5. "Social Impact Finance: The role of motivations. Theory and experimental evidence". Con: Baggio M., Faillo M. e Sacconi L. In: XIII Colloquio Scientifico sull'Impresa Sociale. Trento: Ass. Iris Network. 2019. ISBN: 9788890983283
6. Nuovi strumenti finanziari per l'impresa sociale. Un'indagine esplorativa sulle cooperative sociali nella Provincia Autonoma di Trento". Con: K. Klaser, M. Faillo, L. Sacconi; in: Impresa Sociale, 3/2020, doi: 10.7425/IS.2020.03.04

PUBBLICAZIONI	Tipologia	Indice bibliometrico di impatto solo per le riviste internazionali: quartile in economics secondo SJR	Valutazione in base ai criteri generali	Punti
	A) Tesi di dottorato B) Monografia C) Articolo in libro pubblicato da editore internazionale D) Articolo su rivista internazionale E) Articolo su rivi-		a) originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza; b) congruenza con il settore e il profilo; c) collocazione editoriale; d) apporto individuale del candi-	



	sta nazionale F) Articolo in libro pubblicato da edito- re nazionale G) Saggio in proce- edings	(Scimago) ba- sato su Scopus	dato	
Pubblicazione n.1	A	Non rilevante	a) ottima originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza; b) ottima congruenza con il setto- re e il profilo; d) chiaramente accertato l'apporto individuale	9
Pubblicazione n. 2	C	Non rilevante	a) molto elevata originalità, inno- vatività, rigore metodologico, ri- levanza; b) molto elevata congruenza con il settore e il profilo; c) molto buona collocazione edi- toriale; d) chiaramente accertato contri- buto individuale	4
Pubblicazione n.3	G	Non rilevante	a) elevata originalità, innovativi- tà, rigore metodologico, rile- vanza; b) molto elevata congruenza con il settore e il profilo c) iniziale collocazione editoria- le d) chiaramente accertato con- tributo individuale	2
Pubblicazione n. 4	G	Non rilevante	a) elevata originalità, innovativi- tà, rigore metodologico, rile- vanza; b) molto elevata congruenza con il settore e il profilo c) iniziale collocazione editoria- le d) chiaramente accertato con- tributo individuale...	2
Pubblicazione n.5	G	Non rilevante	a) molto elevata originalità, inno- vatività, rigore metodologi- co, rilevanza; b) ottima congruenza con il set- tore e il profilo c) iniziale collocazione editoria- le d) chiaramente accertato con- tributo individuale	2.5
Pubblicazione	E	Non rilevante	a) molto elevata originalità, inno- vatività, rigore metodologi-	2.5



n. 6			co, rilevanza; b) molto elevata congruenza con il settore e il profilo c) discreta collocazione editoriale d) chiaramente accertato contributo individuale	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				22

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
a) l'intensità e continuità temporale adeguata in considerazione dei periodi di interruzione per congedo di maternità [interruzione attività di ricerca per maternità: 6 mesi anno 2014, e 12 mesi nell'anno 2016] e per emergenza Covid (2 mesi anno 2020).	1
b) rilevanza complessiva della produzione scientifica: produzione di rilevanza molto elevata sui temi di sviluppo di istituzioni, norme sociali, forme di organizzazione e comportamenti economici coerenti con accordi per la sostenibilità e la giustizia sociale e ambientale	3
c) congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando: si tratta di ricerca su temi di sviluppo di istituzioni, norme sociali, forme di organizzazione e comportamenti economici coerenti con accordi per la sostenibilità e la giustizia ambientale e sociale, pertanto estremamente rilevante per la politica economica e lo sviluppo sostenibile	4

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	58



ALLEGATO 1(b) al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidata ANDREEA ALEXANDRA PIRIU

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero	2
1) Pienamente attinente	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	6
1. Didattica frontale in corsi di laurea Titolarità di un corso a livello triennale per una annualità presso Università di Milano	1.5
2. Attività di tutorato per studenti di corsi di laurea - 4 incarichi per attività di esercitazione e tutorato in corsi di livello magistrale presso Università di Milano, UniMoRe e Politecnico di Milano, uno dei quali ripetuto per tre annualità, un'altro per due annualità	2.5
- 4 incarichi per attività di esercitazione e tutorato in corsi di livello triennale presso Università di Milano due dei quali ripetuti per due annualità.	2
C) Attività di ricerca e formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
c1) - Titolare di assegno di ricerca in economia ed estimo rurale (AGR 01) , presso Università Statale di Milano, dal 1 gennaio 2021 – presente. - Titolare assegno di ricerca (SECS-P/02) dal dicembre 2019 a dicembre 2020 presso università di Modena e Reggio Emilia (UniMoRe) . - Contratto di ricerca, dal 1/ 1/2021 al 28/2/2021 Università UniMoRe	2
c2) documentata attività di formazione post laurea e post doc: partecipazione a 5 summer school internazionali e tre corsi bimestrali a livello dottorale svolti all'esterno	1
E) Attività progettuale	2
- Attività progettuali nell'ambito dei due progetti di cui al punto F, - un'attività progettuale per organizzazione di una summer schhol,	



- attività progettuali presso l'Università di Edimburgo (durante il bachelor)	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
f1) Dal gennaio 2021: partecipante al progetto pan-europeo BAT Modelling, Horizon 2020, Grant ID 861932	1.5
f2) Gennaio 2020 – Febbraio 2021 partecipazione al progetto Natalita' di UniMoRe e Provincia di Modena.	1.5
	...
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
h1) N. 3 presentazioni di lavori scientifici a convegni o conferenze internazionali all'estero	2
h2) N. 2 presentazioni di lavori scientifici a convegni o conferenze internazionali in Italia	1
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.5
2 premi per studenti a livello bachelor all'Univ di Edimburgo	
J) Altri titoli	0.5
Esperienza di management sanitario a Edimburgo (7 mesi)	
	...
	...
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	20



ALLEGATO 2 (b) al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidata ANDREEA ALEXANDRA PIRIU

In base a quanto stabilito nel verbale n.2 la commissione prende in esame per la valutazione puntuale delle pubblicazioni i seguenti lavori come di seguito numerati:

1. Piriu, A.A. (forthcoming) "Globalization and Gender-Specific Patterns in Individual Fertility Decisions. *Population and Development Review*.
2. Tesi di dottorato Piriu, A.A. 2020. "Essays on Globalisation: Effects and Implications for Individuals". Department of Economics, Management and Quantitative Methods, University of Milan, 15 April 2020.
3. Piriu, A.A. "Globalisation and Declining Health", presented at the 10th Italian Association of Agricultural and Applied Economists (AIEAA) Conference, 9-11 June 2021, Rome, Italy.
4. Piriu, A.A. 2015. "Students in Assessed Workshops: An analysis of their behaviour as economic agents in *Intermediate Microeconomics*, edited by Robert I. Mochrie, 335-42. London: Palgrave-Macmillan.

PUBBLICAZIONI	Tipologia A) Tesi di dottorato B) Monografia C) Articolo in libro pubblicato da editore internazionale D) Articolo su rivista internazionale E) Articolo su rivista nazionale F) Articolo in libro pubblicato da editore nazionale G) Saggio in proceedings	Indice bibliometrico di impatto solo per le riviste internazionali: quartile in economics secondo SJR (Scimago) basato su Scopus	Valutazione in base ai criteri generali a) originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza; b) congruenza con il settore e il profilo; c) collocazione editoriale; d) apporto individuale del candidato	Punti
Pubblicazione n.1	D	Q1 development demography SJR	a) elevata originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza; b) elevata congruenza con il settore e il profilo; c), molto buona collocazione editoriale;	4



			d) chiaramente accertato apporto individuale del candidato	
Pubblicazione n. 2	A	Non rilevante	a) molto elevata originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza; b) elevata congruenza con il settore e il profilo; d) chiaramente accertato apporto individuale	8
Pubblicazione n.3	F	Non rilevante	a) molto elevata originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza; b) elevata congruenza con il settore e il profilo; c) collocazione editoriale iniziale ; d) chiaramente accertato contributo individuale	2.5
Pubblicazione n. 4	C	Non rilevante	a) elevata originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza; b) discreta congruenza con il settore e il profilo; c) molto buona collocazione editoriale; d) chiaramente accertato contributo individuale del candidato	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				17.5

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
a) l'intensità e continuità temporale tenuto conto dei periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca: molto elevata	2
b) rilevanza complessiva della produzione scientifica: si tratta di lavori di discreta rilevanza per lo studio degli effetti della globalizzazione dal punto di vista della salute degli individui e delle scelte riproduttive	2
c) congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando: gli effetti della globalizzazione sulla salute e sulle scelte riproduttive, su cui i contributi sono focalizzati, sono di discreta rilevanza per la politica economica e per le politiche di sviluppo sostenibile	2



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 43.5
--	-----------------------------