



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA AFFERENTE ALLA TEMATICA VINCOLATA DEL GREEN (AZIONE IV.6) NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA FSE – REACT EU DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE 2014 - 2020" DI CUI AL DM 1062/2021, presso IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO NAZIONALE E SOVRANAZIONALE SETTORE CONCORSUALE 13/A2 (politica economica) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS/P02 CODICE CONCORSO 4861**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1. posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per lo svolgimento di attività di ricerca afferente alla tematica vincolata del green (Azione IV.6) nell'ambito del programma FSE – REACT EU del PON "Ricerca e innovazione 2014 - 2020" di cui al DM 1062/2021, per il settore concorsuale 13/A2, settore scientifico-disciplinare SECS /P02 presso il Dipartimento di diritto pubblico nazionale e sovranazionale dell'Università degli studi di Milano, composta dai:

Prof. Marco MUSELLA	dell'Università degli Studi di NAPOLI Federico II
Prof.ssa Silvia SACCHETTI	dell'Università degli Studi di TRENTO
Prof. Lorenzo SACCONI	dell'Università degli Studi MILANO

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 05/11/2021 alle ore 9:30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.



In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsiderazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Musella e del Segretario nella persona del Prof. Lorenzo Sacconi.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240. Di conseguenza la commissione prende atto di quanto affermato all'art.1 del suddetto decreto rettorale, il quale stabilisce che "è indetta una selezione pubblica, per titoli e discussione pubblica, per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato (omissis), *per lo svolgimento di attività di ricerca afferente alla tematica vincolata del green (Azione IV.6) nell'ambito del programma FSE – REACT EU DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE 2014 - 2020".* La commissione prende inoltre atto di quanto affermato dall'art. 2 del medesimo decreto rettorale, che stabilisce "Il vincitore della procedura selettiva è tenuto a *svolgere attività di ricerca strettamente coerente e rispondente al progetto di ricerca di cui all'art. 1".*

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 30 giorni dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si



comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione decide che non verrà valutata la titolarità di brevetti, non essendo rilevante per il SSD oggetto della procedura.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

### *Valutazione delle pubblicazioni*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente



tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Ai fini della valutazione comparativa delle pubblicazioni, la commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli in libri pubblicati da editori internazionali (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- Saggi in opere collettanee pubblicate da editori nazionali (con ISBN);
- Proceedings pubblicati con ISBN;

Per esprimere la valutazione circa la visibilità delle pubblicazioni dei candidati apparse su riviste internazionali la commissione si avvarrà di indicatori bibliometrici normalmente in uso per la misura dell'impatto delle riviste.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo;



Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sarà accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

I punteggi per la valutazione 1) dei titoli, 2) delle pubblicazioni e 3) della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:

## 1) Valutazione dei titoli

All'insieme dei titoli verranno attribuiti al **massimo punti 30/100**, così ripartiti per tipologia:

1. Afferenza / rilevanza del dottorato per il settore disciplinare in cui si svolge la ricerca **fino a 2 punti**
2. Attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero **fino a 8 punti**  
come risultante dalla considerazione dei punteggi attribuiti alle seguenti sottocategorie (la cui somma non deve eccedere gli 8 punti)
  - a. Didattica frontale in corsi di laurea
  - b. Didattica in corsi post laurea e dottorato
  - c. Relatore di tesi di laurea, dottorato ecc
  - d. Tutorato di studenti di dottorato
  - e. Tutorato di laureandi
3. Documentata attività di ricerca e formazione presso titolate università o istituti di ricerca, considerando le seguenti sottocategorie
  - a. titolarità di assegni di ricerca o borse post doc **fino a 4 punti**
  - b. documentata attività di formazione post laurea e post doc **fino a 1 punti**
4. Realizzazione di attività progettuale in ambito SSD oggetto del concorso **fino a 2 punti**
5. Organizzazione o partecipazione in gruppi di ricerca nazionali e internazionali **fino 3 punti**



- |  |                       |
|--|-----------------------|
| 6. Attività di prestazione a congressi e convegni internazionali o nazionali | <b>fino a 8 punti</b> |
| 7. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali                         | <b>fino a 1 punto</b> |
| 8. Altri titoli  | <b>fino a 1 punto</b> |

## 2) Valutazione delle pubblicazioni

All'insieme delle pubblicazioni verranno attribuiti al massimo **punti 60/100**, che saranno assegnati a ciascuna singola pubblicazione nel modo seguente (avendo cura che il totale rispetti il requisito di 60 punti al massimo) :

- |   |                         |
|---|-------------------------|
| 1. Tesi di dottorato                                      | <b>fino a 10 punti</b>  |
| 2. Monografia   | <b>fino a 15 punti</b>  |
| 3. Articolo in libro pubblicato da editore internazionale | <b>fino a 4 punti</b>   |
| 4. Articolo su rivista internazionale                     | <b>fino a 5 punti</b>   |
| 5. Articolo su rivista nazionale                          | <b>fino a 2.5 punti</b> |
| 6. Articolo in libro pubblicato da editore nazionale      | <b>fino a 2 punti</b>   |
| 7. Saggio in proceedings                                  | <b>fino a 2.5 punti</b> |

L'attribuzione di punti suddetti rispecchierà valutazioni espresse per ciascuna pubblicazione nei termini dei criteri generali sopra indicati

## 3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **al massimo punti 10/100** in base a:

- a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)
- fino a 2 punti;**





b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica

**fino a 4 punti;**

c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo

**fino a 4 punti.**

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno **12 novembre alle ore 14 in web conference**, per l'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno **22 novembre alle ore 9.30 in modalità mista (parte in presenza e parte in collegamento via web)**, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua.

il giorno **23 novembre alle ore 14 in web conference**, per la redazione della relazione finale e della graduatoria dei candidati alla luce delle valutazioni espresse nelle riunioni precedenti, e la individuazione del vincitore o vincitrice della procedura di selezione.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:15

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Musella

Prof.ssa Silvia Sacchetti

Prof. Lorenzo Sacconi