



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA AFFERENTE ALLA TEMATICA VINCOLATA DEL GREEN (AZIONE IV.6) NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA FSE – REACT EU DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE 2014 - 2020" DI CUI AL DM 1062/2021, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE SETTORE CONCORSUALE 12/E2 –DIRITTO COMPARATO SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/02 – DIRITTO PRIVATO COMPARATO CODICE CONCORSO 4858

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per lo svolgimento di attività di ricerca afferente alla tematica vincolata del green (Azione IV.6) nell'ambito del programma FSE – REACT EU del PON "Ricerca e innovazione 2014 - 2020" di cui al DM 1062/2021, per il settore concorsuale 12/E2 Diritto comparato, settore scientifico-disciplinare IUS/02 – Diritto Privato Comparato presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale, composta dai:

Prof. CANDIAN Albina Ordinario di Diritto Privato Comparato dell'Università degli Studi di Milano
Prof. DI COSTANZO Lucia Associato di Diritto Privato Comparato dell'Università degli Studi della Campania
Prof. SAMMARCO Pieremilio Ordinario di Diritto Privato Comparato dell'Università degli Studi di Bergamo

si riunisce al completo per via telematica, mediante l'utilizzo della piattaforma Microsoft teams il giorno 23 novembre alle ore 18.00 per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito il candidato, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.



Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che il candidato ammesso sia presente, provvede alla sua identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risulta presente il candidato:

1) Adriano Curti

Successivamente vengono illustrate al candidato le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Alle ore 18.10 viene chiamato il candidato Adriano Curti e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.



Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati al candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Adriano Curti punti 34

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Adriano Curti

La Commissione si riconvoca per il giorno 24 novembre alle ore 16.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 18.50

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Albina Candian, Presidente
Prof.ssa Lucia Di Costanzo, Segretario
Prof. Pieremilio Sammarco, membro



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato Adriano Curti

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	5
a1) attinente al SSD oggetto di bando, punti n. 5; a2) attinente ad SSD affini a quello oggetto di bando, punti n. 3; a3) non attinente, punti n. 1;	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione, e Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 10 ore punti n. 2;	2
b2) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) e dottorato per almeno n. 2 ore punti n. 1 con un massimo di punti 2;	2
b3) Relatore e/o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea, punti n.1	1
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2
c1) Titolare di assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,5 fino ad un massimo di punti 3;	0
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 1;	2
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 2;	0
f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1;	1
f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 2;	0
f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 1;	1
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 3;	3
h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 2;	0
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale o nazionale punti n. 2;	0



K) Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	0
L) Abilitazione scientifica nazionale	0
11) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D oggetto di bando, come professore di I fascia o di II fascia punti n. 4; 12) Abilitazione Scientifica Nazionale in SSD affini a quello oggetto di bando, punti n. 2	
Totale punti titoli	17



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato Adriano Curti

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi di dottorato)		Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n.1	Saggio in volume	...	Primo Autore	7
- Pubblicazione n.2	Tesi dottorato	...	Primo Autore	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				9

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- • Tenuto conto del periodo documentato di attività di ricerca, del candidato la commissione valuta buona l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica complessiva del candidato.	5
- • La produzione complessiva è congruente con il SSD IUS/02, che costituisce il profilo richiesto.	3

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	34