



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA AFFERENTE ALLA TEMATICA VINCOLATA DEL GREEN (AZIONE IV.6) NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA FSE – REACT EU DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE 2014 - 2020" DI CUI AL DM 1062/2021, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO
SETTORE CONCORSUALE 12/B1 – DIRITTO COMMERCIALE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/04 - DIRITTO COMMERCIALE
CODICE CONCORSO 4857

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 settore scientifico-disciplinare IUS/04-Diritto commerciale presso il Dipartimento di Diritto privato e storia del diritto, composta dai:

Prof. Andrea Tina dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Vittorio Giorgi dell'Università degli Studi di Udine
Prof.ssa Claudia Sandei dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 22 novembre 2021 alle ore 15.30 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risulta presente l'unico candidato:

1) dott. Edoardo Pedersoli

Successivamente vengono illustrate al candidato le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:



- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Il candidato è chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica.

Alle ore 15.35 viene chiamato il candidato Edoardo Pedersoli e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con il candidato e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dal candidato ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla



numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Edoardo Pedersoli punti 72

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Edoardo Pedersoli

La Commissione si riconvoca per il giorno 22 novembre 2021 alle ore 16.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Tina
Prof. Vittorio Giorgi
Prof.ssa Claudia Sandei



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato Edoardo Pedersoli

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	15
a1) Pienamente attinente	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4
b1) Attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 20 ore:	
aa 2020/2021, incarico nel corso di “Diritto bancario, delle assicurazioni e dei mercati finanziari”, 30 ore	2
aa 2019/2020, incarico nel corso di “Diritto bancario, delle assicurazioni e dei mercati finanziari”, 30 ore	2
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri	...
- dal 1° luglio 2016 al 31 agosto 2020, assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Diritto privato e storia del diritto	8
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere dal febbraio 2013 a luglio 2013, visiting reasercher presso la Harvard Law School	1
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
f2) Partecipante al gruppo di ricerca internazionale di diritto comparato, concluso con la pubblicazione del volume “Company Law of the EU” (Editors: proff. Andrea Vicari e Alexander Schall)	1
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1



i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale	1
i2) Per ogni premio nazionale: Borsa di studio Fondazione Fratelli Confalonieri	
J) Altri titoli	0
J1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia o di II fascia ...	
K) Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	25



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato Edoardo Pedersoli

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato)	IF*	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
Pubblicazione n. 1	Monografia (max 30)	...	Unico autore	22
Pubblicazione n. 2	Articolo su riviste nazionali (max 5)	...	Unico autore	2
Pubblicazione n. 3	Articolo su riviste nazionali (max 5)	...	Unico autore	2
Pubblicazione n. 4	Articolo su riviste nazionali (max 5)	...	Unico autore	3
Pubblicazione n. 5	Articolo su riviste nazionali (max 5)	...	Unico autore	2
Pubblicazione n. 6	saggio in opera collettanea (max 10)	...	Unico autore	5
Pubblicazione n. 7	saggio in opera collettanea (max 10)	...	Unico autore	5
Pubblicazione n. 8	Articolo su riviste nazionali (max 5)		Unico autore	3
Pubblicazione n. 9	Articolo su riviste nazionali (max 5)		Unico autore	1
Pubblicazione n. 10	Articolo su riviste nazionali (max 5)		Unico autore	2
Pubblicazione n. 11	Articolo su riviste nazionali (max 5)		Unico autore	3
Monografie				22
Articoli su riviste nazionali				5
Saggi in opere collettanee				10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				37

*Se previsto indice bibliometrico



PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<ul style="list-style-type: none">• Tenuto conto del periodo documentato di attività di ricerca, la commissione valuta ottima l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica complessiva del candidato.- produzione complessiva è congruente con il SSD IUS-04 Diritto commerciale, che costituisce il profilo richiesto.	10
	6
	4

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	72