

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI E AMBIENTALI SETTORE CONCORSUALE 10/A1 (Archeologia), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/06 (Etruscologia e Antichità Italiane), CODICE CONCORSO 4793

VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/A1 (Archeologia), settore scientifico-disciplinare L-ANT/06 (Etruscologia e Antichità Italiane) presso il Dipartimento di BENI CULTURALI E AMBIENTALI, composta dai:

Prof.ssa BAGNASCO Giovanna dell'Università degli Studi di Milano.
Prof. GILOTTA Fernando dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli".
Prof.ssa PIZZIRANI Chiara dell'Università degli Studi di Bologna.

si riunisce il giorno 18 novembre alle ore 20.00 in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 12 novembre 2021 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione dell'11 novembre 2021 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

BELFIORE Valentina
CIUCCARELLI Maria Raffaella
MARZULLO Matilde
MASCELLI Vittorio Jonathan Clark
MORANDINI Flavia

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato

cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Giovanna Bagnasco ha lavori in comune con la candidata Matilde Marzullo ed in particolare i lavori nn. 5, 7, 9.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Giovanna Bagnasco delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Matilde Marzullo ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori: nn. 5, 7, 9.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 21:00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 14 dicembre 2021 alle ore 18:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa BAGNASCO Giovanna

Prof. GILOTTA Fernando

Prof.ssa PIZZIRANI Chiara