

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES"
SETTORE CONCORSUALE 01/A2-ALGEBRA E GEOMETRIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/03-GEOMETRIA
CODICE CONCORSO 4836**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A2-Algebra e geometria, settore scientifico-disciplinare MAT/03-Geometria presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", composta dai:

Prof. Francesco Bonsante	dell'Università degli Studi di Pavia
Prof.ssa Cinzia Casagrande	dell'Università degli Studi di Torino
Prof. Paolo Stellari	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 2 febbraio 2022 alle ore 9:30 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 20 gennaio 2022 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 19 gennaio 2022 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

BAMBOZZI Federico
BARBIERI Anna
BOLOGNESE Barbara
CHERUBINI Giacomo
FELISETTI Camilla
FERRARI Margherita Maria
FESTI Dino
FOGAGNOLO Mattia
FRINGUELLI Roberto
GALUPPI Francesco
GROSSI Annalisa
IEZZI Annamaria
MEAZZINI Francesco
MORASCHINI Marco
PEDICONI Francesco
PENGO Riccardo
PERTUSI Laura
RAMPAZZO Marco
TANANIA Fabio
ZHAO Luming

La commissione prende atto del fatto che i candidati Annamaria Iezzi e Marco Moraschini hanno presentato formale rinuncia alla partecipazione alla procedura selettiva. Pertanto non verranno valutati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione e si prende atto che non sussistono collaborazioni con i commissari della presente procedura di valutazione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili, distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e paritari ed unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 2)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20%) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) Federico Bambozzi;
- 2) Anna Barbieri;
- 3) Giacomo Cherubini;
- 4) Mattia Fogagnolo;
- 5) Francesco Meazzini;
- 6) Laura Pertusi.

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 13:30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 7 marzo 2022 alle ore 9:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE (Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005):

Prof. Francesco Bonsante

Prof.ssa Cinzia Casagrande

Prof. Paolo Stellari

Allegato 2 al Verbale 2

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES"
SETTORE CONCORSUALE 01/A2-ALGEBRA E GEOMETRIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/03-GEOMETRIA
CODICE CONCORSO 4836**

GIUDIZI COLLEGIALI SUI CANDIDATI

Candidato: Federico Bambozzi

Titoli e curriculum: Il candidato ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università di Padova nel 2014. Ha usufruito di numerosi assegni di ricerca finanziati dal DFG (a Regensburg e Oxford) e da un progetto PRIN (a Padova). Ha svolto varie visite di carattere scientifico presso importanti centri di ricerca internazionali. E' stato PI di un progetto di ricerca DFG ed ha svolto una cospicua attività di relatore in importanti cicli di seminari, workshops e conferenze. Risulta organizzatore di un workshop. L'attività didattica svolta è di buon livello: è stato supervisore di studenti ed ha tenuto corsi di tutoring.

Pubblicazioni: Presenta 10 pubblicazioni tra cui la tesi. L'attività di ricerca è nell'ambito della geometria aritmetica ed algebrica ed è quindi pienamente compatibile con il settore concorsuale della valutazione comparativa in oggetto.

Giudizio: Il dottorato conseguito è di ottimo livello e su temi pienamente pertinenti a quelli relativi alla procedura di selezione in oggetto.

Le esperienze come post-doc e visiting presso centri di ricerca internazionali sono ottime. L'esperienza come PI di progetti di ricerca è ottima. L'attività seminariale è ottima. L'attività organizzativa è buona. L'attività didattica è buona. Complessivamente la valutazione dei titoli e del curriculum è ottima.

Il livello delle pubblicazioni è molto buono con varie pubblicazioni di livello ottimo. La continuità della produzione scientifica, la sua qualità e la rilevanza nell'ambito del settore concorsuale sono complessivamente ottime.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidata: Anna Barbieri

Titoli e curriculum: La candidata ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università di Pavia nel 2017. Ha usufruito di due assegni di ricerca a Sheffield ed a Milano. Ha svolto varie visite di carattere scientifico presso importanti centri di ricerca internazionali. E' stata partecipante di tre progetti ERC ed ha svolto una cospicua attività di relatore in importanti cicli di seminari, workshops e conferenze. Risulta organizzatore di 4 workshop. L'attività didattica svolta è di livello molto buono: ha svolto numerosi corsi di tutoring e lezioni in qualità di lecturer.

Pubblicazioni: Presenta 5 pubblicazioni tra cui la tesi. L'attività di ricerca è nell'ambito della geometria algebrica e dell'algebra commutativa ed omologica ed è quindi pienamente compatibile con il settore concorsuale della valutazione comparativa in oggetto.

Giudizio: Il dottorato conseguito è di ottimo livello e su temi pienamente pertinenti a quelli relativi alla procedura di selezione in oggetto.

Le esperienze come post-doc e visiting presso centri di ricerca internazionali sono ottime. L'esperienza come partecipante a progetti di ricerca è buona. L'attività seminariale è ottima. L'attività organizzativa è molto buona. L'attività didattica è molto buona. Complessivamente la valutazione dei titoli e del curriculum è molto buona.

Il livello delle pubblicazioni è molto buono con alcune pubblicazioni di livello ottimo. La continuità della produzione scientifica, la sua qualità e la rilevanza nell'ambito del settore concorsuale sono complessivamente ottime.

Esito preselezione: AMMESSA

Candidata: Barbara Bolognese

Titoli e curriculum: La candidata ha conseguito il Dottorato in Matematica presso Northeastern University nel 2016. Ha usufruito di alcune posizioni di post-doc a Sheffield, Roma e presso il Fields Institute. Oltre alle posizioni di post-doc menzionate, non dichiara visiting positions presso istituti di ricerca internazionale. Non dichiara partecipazioni a progetti di ricerca ma ha svolto una consistente attività di relatore in importanti cicli di seminari, workshops e conferenze. Non vengono menzionati workshop organizzati. L'attività didattica svolta è di livello ottimo: ha svolto numerosi corsi in qualità di docente ed esercitatore. Ha tenuto un corso di dottorato. Presenta due premi conseguiti presso la Northeastern University, di cui uno come docente.

Pubblicazioni: Presenta 6 pubblicazioni tra cui la tesi e 2 proceedings. L'attività di ricerca è nell'ambito della geometria algebrica e dell'algebra omologica ed è quindi pienamente compatibile con il settore concorsuale della valutazione comparativa in oggetto. Presenta inoltre due preprints non valutabili ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio: Il dottorato conseguito è di ottimo livello e su temi pienamente pertinenti a quelli relativi alla procedura di selezione in oggetto.

L'esperienza come post-doc presso centri di ricerca internazionali è ottima. Non dichiara altre posizioni di visiting. L'attività seminariale è ottima. L'attività organizzativa e la partecipazione a progetti di ricerca sono assenti. L'attività didattica è ottima. Complessivamente la valutazione dei titoli e del curriculum è molto buona.

Il livello delle pubblicazioni è buono e, in due casi, di livello molto buono ed ottimo. La continuità della produzione scientifica, la sua qualità e la rilevanza nell'ambito del settore concorsuale sono complessivamente molto buone.

Esito preselezione: NON AMMESSA

Candidato: Giacomo Cherubini

Titoli e curriculum: Il candidato ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università di Copenaghen nel 2016. Ha usufruito di numerosi assegni di ricerca a Praga, Budapest, Genova e presso il Max-Planck-Institute di Bonn. Ha svolto alcune visite di carattere scientifico presso importanti centri di ricerca internazionali. Non dichiara la partecipazione a progetti di ricerca ed ha svolto una cospicua attività di relatore in importanti cicli di seminari, workshops e conferenze. Risulta organizzatore di 4 workshops (di cui uno rimandato) e di un reading course. L'attività didattica svolta è di livello molto buono: ha tenuto vari corsi di esercitazione e lezioni presso varie sedi.

Pubblicazioni: Presenta 9 pubblicazioni tra cui la tesi. L'attività di ricerca è nell'ambito della geometria aritmetica e della teoria analitica dei numeri ed è quindi pienamente compatibile con il settore concorsuale della valutazione comparativa in oggetto. Presenta inoltre due preprints non valutabili ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio: Il dottorato conseguito è di ottimo livello e su temi pienamente pertinenti a quelli relativi alla procedura di selezione in oggetto.

Le esperienze come post-doc e visiting presso centri di ricerca internazionali sono ottime. Non dichiara partecipazioni a progetti di ricerca. L'attività seminariale è ottima. L'attività organizzativa è molto buona. L'attività didattica è molto buona. Complessivamente la valutazione dei titoli e del curriculum è ottima.

Il livello delle pubblicazioni è molto buono con varie pubblicazioni di livello ottimo. La continuità della produzione scientifica, la sua qualità e la rilevanza nell'ambito del settore concorsuale sono complessivamente ottime.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidata: Camilla Felisetti

Titoli e curriculum: La candidata ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università di Bologna nel 2018. Ha usufruito di alcune posizioni di post-doc a Ginevra e Trento. Oltre alle posizioni di post-doc menzionate, documenta varie visiting positions presso istituti di ricerca internazionale prestigiosi. Ha partecipato (non come PI) a vari progetti di ricerca. Ha svolto una buona attività di relatore in importanti cicli di seminari, workshops e conferenze. Ha organizzato due workshops ed alcuni cicli di seminari. L'attività didattica svolta è di livello ottimo: ha svolto numerosi corsi in qualità di docente ed esercitatore. Ha tenuto un corso ed un minicorso di dottorato.

Pubblicazioni: Presenta 6 pubblicazioni tra cui la tesi ed un report. L'attività di ricerca è nell'ambito della geometria algebrica ed è quindi pienamente compatibile con il settore concorsuale della valutazione comparativa in oggetto. Presenta inoltre due preprints non valutabili ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio: Il dottorato conseguito è di ottimo livello e su temi pienamente pertinenti a quelli relativi alla procedura di selezione in oggetto.

Le esperienze come post-doc presso centri di ricerca internazionali e le visiting positions sono di livello ottimo. L'attività seminariale è molto buona. L'attività organizzativa è buona. La partecipazione a progetti di ricerca è buona. L'attività didattica è ottima. Complessivamente la valutazione dei titoli e del curriculum è molto buona.

Il livello delle pubblicazioni è complessivamente buono ed in alcuni casi molto buono. La continuità della produzione scientifica, la sua qualità e la rilevanza nell'ambito del settore concorsuale sono complessivamente molto buone.

Esito preselezione: NON AMMESSA

Candidata: Margherita Ferrari

Titoli e curriculum: La candidata ha conseguito il Dottorato in Modelli e Metodi Matematici per l'Ingegneria presso il Politecnico di Milano nel 2017. Ha usufruito di alcune posizioni di post-doc presso la University of South Florida. Partecipa non come PI o responsabile locale a progetti di ricerca di rilevanza locale o nazionale ed ha svolto una consistente attività di relatore in seminari, workshops e conferenze. Ha organizzato 8 workshops (di cui due cancellati). L'attività didattica svolta è di livello ottimo: ha svolto numerosi corsi in qualità di docente ed esercitatore. Ha conseguito dei premi di rilevanza minore.

Pubblicazioni: Presenta 12 pubblicazioni tra cui un proceedings. L'attività di ricerca è nell'ambito delle applicazioni di metodi geometrici ed è quindi compatibile con il settore concorsuale della valutazione comparativa in oggetto.

Giudizio: Il dottorato conseguito è di ottimo livello e su temi pertinenti a quelli relativi alla procedura di selezione in oggetto.

Le esperienze come post-doc presso centri di ricerca internazionali e le visiting positions sono di livello molto buono. L'attività seminariale è ottima. L'attività organizzativa è molto buona. La partecipazione a progetti di ricerca è discreta. L'attività didattica è ottima. Complessivamente la valutazione dei titoli e del curriculum è molto buona.

Il livello delle pubblicazioni è complessivamente buono. La continuità della produzione scientifica, la sua qualità e la rilevanza nell'ambito del settore concorsuale sono complessivamente buone.

Esito preselezione: NON AMMESSA

Candidato: Dino Festi

Titoli e curriculum: Il candidato ha conseguito il Dottorato in Matematica congiunto presso l'Università di Leiden e di Milano nel 2016. Ha usufruito di due assegni di ricerca a Mainz e Milano. Non dichiara ulteriori posizioni di visiting, la partecipazione a progetti di ricerca e l'attività di relatore in seminari, workshops e conferenze. Risulta organizzatore di 7 workshops, convegni e cicli di seminari. L'attività didattica svolta è di livello ottimo: ha tenuto vari corsi di esercitazione e tutoring ed alcuni summer e graduate courses.

Pubblicazioni: Presenta 8 pubblicazioni tra cui la tesi. L'attività di ricerca è nell'ambito della geometria algebrica ed è quindi pienamente compatibile con il settore concorsuale della valutazione comparativa in oggetto.

Giudizio: Il dottorato conseguito è di ottimo livello e su temi pienamente pertinenti a quelli relativi alla procedura di selezione in oggetto.

Le esperienze come post-doc presso centri di ricerca internazionali sono buone. Non dichiara partecipazioni a progetti di ricerca ed esperienze di visiting. L'attività seminariale è assente. L'attività organizzativa è ottima. L'attività didattica è ottima. Complessivamente la valutazione dei titoli e del curriculum è molto buona.

Il livello delle pubblicazioni è buono ed in un caso molto buono. La continuità della produzione scientifica, la sua qualità e la rilevanza nell'ambito del settore concorsuale sono complessivamente molto buone.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Mattia Fogagnolo

Titoli e curriculum: Il candidato ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università di Trento nel 2020. Ha usufruito di un assegno di ricerca presso il Centro De Giorgi. Non dichiara altre posizioni di visiting. Dichiara la partecipazione come coPI ad un progetto di ricerca ed ha svolto una notevole attività di relatore in importanti cicli di seminari, workshops e conferenze, soprattutto in considerazione della giovane età accademica. Risulta organizzatore di 2 workshop. L'attività didattica svolta è di livello molto buono: ha tenuto numerose esercitazioni e corsi.

Pubblicazioni: Presenta 5 pubblicazioni tra cui la tesi. L'attività di ricerca è nell'ambito della geometria Riemanniana e dell'analisi geometrica ed è quindi pienamente compatibile con il settore concorsuale della valutazione comparativa in oggetto.

Giudizio: Il dottorato conseguito è di ottimo livello e su temi pienamente pertinenti a quelli relativi alla procedura di selezione in oggetto.

Le esperienze come post-doc sono molto buone. La partecipazione a progetti di ricerca è buona. L'attività seminariale è ottima. L'attività organizzativa è molto buona. L'attività didattica è molto buona. Complessivamente la valutazione dei titoli e del curriculum è molto buona.

Il livello delle pubblicazioni è molto buono con una pubblicazione di livello ottimo in una delle maggiori riviste della matematica. La continuità della produzione scientifica, la sua qualità e la rilevanza nell'ambito del settore concorsuale sono complessivamente ottime, in considerazione della giovane età accademica.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidato: Roberto Fringuelli

Titoli e curriculum: Il candidato ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università di Roma Tre nel 2016. Ha usufruito di tre assegni di ricerca ad Edimburgo, Roma ed Helsinki. Ha usufruito di una posizione di visiting di alcuni mesi presso il Max-Planck-Institute (Bonn). Non documento la partecipazione a progetti di ricerca, l'attività di relatore in seminari, workshops e conferenze e l'attività organizzativa. L'attività didattica svolta è di livello molto buono: ha svolto un corso come lecturer ed alcuni corsi di tutoraggio.

Pubblicazioni: Presenta 4 pubblicazioni tra cui la tesi. L'attività di ricerca è nell'ambito della geometria algebrica ed è quindi pienamente compatibile con il settore concorsuale della valutazione comparativa in oggetto. Presenta inoltre tre preprints non valutabili ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio: Il dottorato conseguito è di ottimo livello e su temi pienamente pertinenti a quelli relativi alla procedura di selezione in oggetto.

Le esperienze come post-doc e visiting presso centri di ricerca internazionali sono molto buone. Non dichiara partecipazioni a progetti di ricerca, l'attività seminariale e l'attività organizzativa. L'attività didattica è molto buona. Complessivamente la valutazione dei titoli e del curriculum è buona.

Il livello delle pubblicazioni è ottimo. La continuità della produzione scientifica, la sua qualità e la rilevanza nell'ambito del settore concorsuale sono complessivamente molto buone.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Francesco Galuppi

Titoli e curriculum: Il candidato ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università di Ferrara nel 2018. Ha usufruito di vari assegni di ricerca a Varsavia, Trieste e presso il Max-Planck-Institute (Lipsia). Non documenta ulteriori posizioni di visiting. Ha partecipato non come PI o responsabile locale ad alcuni progetti di ricerca. L'attività di relatore in seminari, workshops e conferenze e l'attività organizzativa è buona. L'attività didattica svolta è di livello molto buono: ha svolto vari tutoraggi ed un corso di dottorato. Ha vinto due premi di buon livello ed ha organizzato tre workshops ed alcuni seminari.

Pubblicazioni: Presenta 11 pubblicazioni tra cui la tesi. L'attività di ricerca è nell'ambito della geometria algebrica ed è quindi pienamente compatibile con il settore concorsuale della valutazione comparativa in oggetto.

Giudizio: Il dottorato conseguito è di ottimo livello e su temi pienamente pertinenti a quelli relativi alla procedura di selezione in oggetto.

Le esperienze come post-doc e visiting presso centri di ricerca internazionali sono ottime. La partecipazione a progetti di ricerca e l'attività seminariale sono buone. L'attività didattica è molto buona. Complessivamente la valutazione dei titoli e del curriculum è molto buona.

Il livello delle pubblicazioni è buono ed in un caso molto buono. La continuità della produzione scientifica, la sua qualità e la rilevanza nell'ambito del settore concorsuale sono complessivamente buone.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidata: Annalisa Grossi

Titoli e curriculum: La candidata ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università di Bologna nel 2020. Ha usufruito di alcune posizioni di post-doc a Augsburg e Chemnitz. Non dichiara altre posizioni di visiting. Non presenta partecipazioni a progetti di ricerca ma ha svolto

una attività di relatore in importanti cicli di seminari, workshops e conferenze di livello molto buono. Ha organizzato 3 workshops ed alcuni cicli seminariali. L'attività didattica svolta è di livello molto buono: ha svolto numerosi corsi in qualità di docente e di tutor.

Pubblicazioni: Presenta 3 pubblicazioni tra cui la tesi. L'attività di ricerca è nell'ambito della geometria algebrica ed è quindi pienamente compatibile con il settore concorsuale della valutazione comparativa in oggetto.

Giudizio: Il dottorato conseguito è di ottimo livello e su temi pienamente pertinenti a quelli relativi alla procedura di selezione in oggetto.

Le esperienze come post-doc presso centri di ricerca internazionali e le visiting positions sono di livello molto buono. L'attività seminariale è molto buona. L'attività organizzativa è buona. Non documenta partecipazione a progetti di ricerca. L'attività didattica è molto buona. Complessivamente la valutazione dei titoli e del curriculum è molto buona.

Il livello delle pubblicazioni è complessivamente buono ed in un caso molto buono. La continuità della produzione scientifica, la sua qualità e la rilevanza nell'ambito del settore concorsuale sono complessivamente più che buone, in considerazione della giovane età accademica.

Esito preselezione: NON AMMESSA

Candidato: Francesco Meazzini

Titoli e curriculum: Il candidato ha conseguito il Dottorato in Matematica presso Sapienza Università di Roma nel 2018. Ha usufruito di vari assegni di ricerca a Roma e non dichiara ulteriori posizioni di visiting. Non dichiara la partecipazione a progetti di ricerca ed ha svolto un'ottima attività di relatore in importanti cicli di seminari, workshops e conferenze. Risulta organizzatore di 2 workshops e convegni. L'attività didattica svolta è di livello ottimo: ha tenuto vari corsi in qualità di docente. Ha vinto alcuni premi locali per l'attività di ricerca.

Pubblicazioni: Presenta 5 pubblicazioni. L'attività di ricerca è nell'ambito della geometria algebrica e l'algebra commutativa ed è quindi pienamente compatibile con il settore concorsuale della valutazione comparativa in oggetto.

Giudizio: Il dottorato conseguito è di ottimo livello e su temi pienamente pertinenti a quelli relativi alla procedura di selezione in oggetto.

Le esperienze come post-doc sono molto buone. Non dichiara partecipazioni a progetti di ricerca. L'attività seminariale è ottima. L'attività organizzativa è buona. L'attività didattica è ottima. Complessivamente la valutazione dei titoli e del curriculum è molto buona.

Il livello delle pubblicazioni è molto buono ed in alcuni casi ottimo. La continuità della produzione scientifica, la sua qualità e la rilevanza nell'ambito del settore concorsuale sono complessivamente ottime.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidato: Francesco Pediconi

Titoli e curriculum: Il candidato ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università di Perugia (congiunto con Firenze) nel 2020. Ha usufruito di un assegno di ricerca a Firenze. Ha svolto varie visite di carattere scientifico presso importanti centri di ricerca internazionali. Ha partecipato non come PI o responsabile locale ad alcuni progetti di ricerca. L'attività di relatore in seminari, workshops e conferenze e l'attività organizzativa è molto buona. L'attività didattica svolta è di livello molto buono: ha svolto vari corsi come esercitatore.

Pubblicazioni: Presenta 8 pubblicazioni tra cui la tesi. L'attività di ricerca è nell'ambito della geometria differenziale e Riemanniana ed è quindi pienamente compatibile con il settore concorsuale della valutazione comparativa in oggetto.

Giudizio: Il dottorato conseguito è di ottimo livello e su temi pienamente pertinenti a quelli relativi alla procedura di selezione in oggetto.

Le esperienze come post-doc e visiting presso centri di ricerca internazionali sono molto buone. La partecipazione a progetti di ricerca è buona. L'attività seminariale è molto buona. L'attività didattica è molto buona. Complessivamente la valutazione dei titoli e del curriculum è molto buona.

Il livello delle pubblicazioni è molto buono. La continuità della produzione scientifica, la sua qualità e la rilevanza nell'ambito del settore concorsuale sono complessivamente molto buone.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Riccardo Pengo

Titoli e curriculum: Il candidato ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università di Copenaghen nel 2020. Ha usufruito di un assegno di ricerca a Lione. Ha alcune brevi posizioni visiting di alcuni mesi a Ratisbona, Lione e Nijmegen. Non dichiara la partecipazione a progetti di ricerca. L'attività di relatore in seminari, workshops e conferenze è molto buona: ha tenuto numerosi seminari. Ha organizzato 2 workshop. L'attività didattica svolta è di livello ottimo: ha svolto vari corsi come docente ed esercitatore.

Pubblicazioni: Presenta due pubblicazioni tra cui la tesi. L'attività di ricerca è nell'ambito della geometria aritmetica e della teoria dei numeri ed è quindi pienamente compatibile con il settore concorsuale della valutazione comparativa in oggetto. Presenta inoltre due preprints non valutabili ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio: Il dottorato conseguito è di ottimo livello e su temi pienamente pertinenti a quelli relativi alla procedura di selezione in oggetto.

Le esperienze come post-doc e visiting presso centri di ricerca internazionali sono molto buone. Non dichiara partecipazioni a progetti. L'attività seminariale e l'attività organizzativa sono complessivamente molto buone. L'attività didattica è ottima. Complessivamente la valutazione dei titoli e del curriculum è molto buona.

Il livello delle pubblicazioni è buono. La continuità della produzione scientifica, la sua qualità e la rilevanza nell'ambito del settore concorsuale sono complessivamente buone.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidata: Laura Pertusi

Titoli e curriculum: La candidata ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università di Milano nel 2018. Ha usufruito di due assegni di ricerca finanziati da progetti ERC e PRIN a Milano. Ha svolto numerose visite di carattere scientifico presso importanti centri di ricerca internazionali. E' stata partecipante non come responsabile locale o PI di due progetti ERC e PRIN. Ha svolto un'ottima attività di relatore in importanti cicli di seminari, workshops e conferenze. Risulta organizzatrice di 7 workshop. L'attività didattica svolta è di livello buono: ha svolto numerosi corsi di tutoring. Ha ricevuto due premi di livello molto buono.

Pubblicazioni: Presenta 7 pubblicazioni tra cui la tesi ed un proceedings. L'attività di ricerca è nell'ambito della geometria algebrica e dell'algebra omologica ed è quindi pienamente compatibile con il settore concorsuale della valutazione comparativa in oggetto.

Giudizio: Il dottorato conseguito è di ottimo livello e su temi pienamente pertinenti a quelli relativi alla procedura di selezione in oggetto.

Le esperienze come post-doc e visiting presso centri di ricerca internazionali sono ottime. L'esperienza come partecipante a progetti di ricerca è buona. L'attività seminariale è ottima. L'attività organizzativa è ottima. L'attività didattica è buona. Complessivamente la valutazione dei titoli e del curriculum è ottima.

Il livello delle pubblicazioni è molto buono con alcune pubblicazioni di livello ottimo. La continuità della produzione scientifica, la sua qualità e la rilevanza nell'ambito del settore concorsuale sono complessivamente ottime.

Esito preselezione: AMMESSA

Candidato: Marco Rampazzo

Titoli e curriculum: Il candidato ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università di Stavanger nel 2020. Ha usufruito di un assegno di ricerca a Bologna. Dichiara una posizione di visiting a Tolosa. Ha una buona attività di relatore in seminari, workshops e conferenze. Ha organizzato 2 cicli di seminari. L'attività didattica svolta è di livello molto buono: ha tenuto vari corsi in qualità di esercitatore.

Pubblicazioni: Presenta 3 pubblicazioni tra cui la tesi. L'attività di ricerca è nell'ambito della geometria algebrica ed è quindi pienamente compatibile con il settore concorsuale della valutazione comparativa in oggetto.

Giudizio: Il dottorato conseguito è di ottimo livello e su temi pienamente pertinenti a quelli relativi alla procedura di selezione in oggetto.

Le esperienze come post-doc e visiting presso centri di ricerca internazionali sono buone. Non dichiara partecipazioni a progetti di ricerca. L'attività seminariale e l'attività organizzativa sono buone. L'attività didattica è molto buona. Complessivamente la valutazione dei titoli e del curriculum è buona.

Il livello delle pubblicazioni è buono ed in un caso molto buono. La continuità della produzione scientifica, la sua qualità e la rilevanza nell'ambito del settore concorsuale sono complessivamente più che buone, tenuto conto della giovane età accademica.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Fabio Tanania

Titoli e curriculum: Il candidato ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università di Nottingham nel 2020. Ha usufruito di un assegno di ricerca a München. Non documenta ulteriori visite scientifiche e la partecipazione a progetti di ricerca. Ha una buona attività di relatore in seminari, workshops e conferenze. Non documenta attività organizzativa. L'attività didattica svolta è di livello buono: tenuto alcuni corsi come teaching assistant.

Pubblicazioni: Presenta 4 pubblicazioni tra cui la tesi. L'attività di ricerca è nell'ambito della geometria algebrica e dei motivi ed è quindi pienamente compatibile con il settore concorsuale della valutazione comparativa in oggetto. Presenta inoltre un preprint non valutabile ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio: Il dottorato conseguito è di ottimo livello e su temi pienamente pertinenti a quelli relativi alla procedura di selezione in oggetto.

Le esperienze come post-doc presso centri di ricerca internazionali sono buone. Non dichiara partecipazioni a progetti di ricerca, visite scientifiche ed attività organizzativa. L'attività seminariale è buona. L'attività didattica è molto buona. Complessivamente la valutazione dei titoli e del curriculum è buona.

Il livello delle pubblicazioni è molto buono. La continuità della produzione scientifica, la sua qualità e la rilevanza nell'ambito del settore concorsuale sono complessivamente più che buone.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Luming Zhao

Titoli e curriculum: Il candidato ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università di Bordeaux nel 2021. Ha usufruito di un assegno di ricerca (ATER) a Bordeaux. Non dichiara ulteriori visite scientifiche la partecipazione a progetti di ricerca. L'attività di relatore in seminari,

workshops e conferenze è ancora limitata. Non dichiara attività organizzativa. L'attività didattica svolta è di livello molto buono: ha tenuto alcuni corsi come esercitatore e docente.

Pubblicazioni: Presenta solo la tesi di dottorato. L'attività di ricerca è nell'ambito della geometria aritmetica e della teoria dei numeri ed è quindi pienamente compatibile con il settore concorsuale della valutazione comparativa in oggetto.

Giudizio: Il dottorato conseguito è di ottimo livello e su temi pienamente pertinenti a quelli relativi alla procedura di selezione in oggetto.

Le esperienze come post-doc sono buone. Non dichiara partecipazioni a progetti di ricerca, visite scientifiche. L'attività seminariale è sufficiente. L'attività didattica è molto buona. Complessivamente la valutazione dei titoli e del curriculum è buona.

Il livello delle pubblicazioni è discreto. La continuità della produzione scientifica, la sua qualità e la rilevanza nell'ambito del settore concorsuale sono complessivamente discrete.

Esito preselezione: NON AMMESSO