



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO
SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE IN
FISICA MEDICA

Il Direttore: Prof. Cristina Lenardi

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI INSEGNAMENTI MEDIANTE CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, AI SENSI DEL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEI CONTRATTI PER ATTIVITÀ DI INSEGNAMENTO AI SENSI DELL'ART. 23 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO.

CODICE CONCORSO 1063

VERBALE N.1
(criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice nominata con provvedimento d'urgenza del Direttore della Scuola di Specializzazione in Fisica Medica in data 01/02/2022 per la valutazione delle domande della selezione indicata in epigrafe con la quale è stato emanato, tra gli altri il bando, per la copertura degli insegnamenti di:

- Codice concorso 1063-3923, 64S-62 - METODI MONTECARLO, FIS/01

per la Scuola di Specializzazione in Fisica Medica e composta da:

Prof.ssa Cristina Lenardi, Professore Ordinario nel SSD FIS/07 presso Dip. Fisica

Prof. Ivan Veronese, Professore Associato nel SSD FIS/07 presso Dip. Fisica

Prof. Renato Magli, Professore Associato nel SSD FIS/01 presso Dip. di Scienze Biomediche, Chirurgiche ed Odontoiatriche

si riunisce al completo per via telematica il giorno **03 febbraio alle ore 18:00** per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Cristina Lenardi, e del Segretario, Prof. Ivan Veronese.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale¹

La Commissione, preso visione Regolamento per la disciplina dei contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 1130 del 28.02.2020 e del bando, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, prende atto che nell'art 4 del bando sono stabiliti i criteri per il conferimento degli incarichi di insegnamento.

¹ Art.51. Astensione del giudice. - Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. - Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

Costituiscono titoli da valutare ai fini della selezione i titoli accademici, i titoli professionali, le pubblicazioni. La fase di selezione e comparazione tra i candidati deve avvenire sulla base della qualificazione scientifica e/o professionale e deve tener conto delle pubblicazioni scientifiche degli ultimi 10 anni, del curriculum dei candidati con riferimento al settore scientifico-disciplinare inerente l'attività didattica da svolgere, della pregressa attività professionale acquisita, con particolare preferenza per la materia oggetto del bando.

Ai sensi dell'art. 23 della legge 30.12.2010, n.240 costituiscono titoli preferenziali, ai fini dell'attribuzione dell'incarico di insegnamento, il possesso del titolo di dottore di ricerca, della specializzazione medica, dell'abilitazione scientifica nazionale o titoli equivalenti conseguiti all'estero.

Sulla base di tali criteri generali stabiliti dal bando la Commissione passa a definire gli specifici criteri e i parametri da utilizzare nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta.

La Commissione specifica che il curriculum sarà valutato sulla base:

1. della pertinenza dei titoli e delle pubblicazioni con il settore scientifico-disciplinare e l'insegnamento previsto dal contratto, nonché della continuità delle attività svolte e della produzione scientifica;
2. dell'attività didattica come professore a contratto nella disciplina oggetto del bando e affini;
3. dell'attività clinica (per le discipline di area medica e veterinaria).

Nel caso di candidati che siano già stati titolari di analoghi contratti in anni precedenti, la Commissione tiene conto anche della valutazione della loro attività pregressa - **solo se svolta nell'ambito dello stessa scuola di specializzazione** - da acquisirsi presso il competente Organo collegiale, e delle opinioni espresse dagli studenti, ove disponibili.

La Commissione stabilisce che i candidati non sostengano un colloquio.

La Commissione sulla base dei criteri sopra indicati stabilisce che assegnerà **50** punti per i titoli, **50** punti per le pubblicazioni presentate.

La Commissione stabilisce, inoltre, che in caso di punteggio inferiore a **10** nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni il candidato sarà considerato "non idoneo".

Non saranno valutate le pubblicazioni non allegate alla domanda. In caso di presentazione di un numero di pubblicazioni superiore al numero massimo richiesto dal bando, la Commissione valuterà le più recenti secondo quanto desunto dalle date di pubblicazione indicate.

Punteggio totale titoli 50 punti, di cui:

- sino a punti **5** per titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero;
- sino a punti **4** per l'abilitazione scientifica nazionale o titolo equivalente conseguito all'estero;
- sino a punti **2** per specializzazione, master, borse di studio, assegni di ricerca;
- punti **0.5** per ogni anno di attività in qualità di personale dipendente presso enti di ricerca in Italia o all'estero sino a un massimo di punti **6**.
- punti **1** per ogni anno di attività quale professore a contratto per insegnamenti con titolarità o integrativi sino a un massimo di punti **8**.
- punti **2** per ogni anno di attività quale professore a contratto per insegnamenti con titolarità nella SSFM sino a un massimo di punti **12**.
- sino a un massimo di punti **3** per attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti Italiani o stranieri;
- sino a punti **8** per partecipazione a progetti di ricerca nazionali/internazionali e/o direzione/coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali;
- sino a punti **2** per altri titoli (incluso tutoraggio per tesi di laurea e dottorato).

Punteggio totale pubblicazioni 50 punti, di cui:

- 1) Per quanto riguarda le 5 pubblicazioni presentate:

- sino ad un massimo di punti **8** per ciascun articolo pubblicato su rivista internazionale peer reviewed (indicizzata ISI/Scopus);
 - sino ad un massimo di punti **4** per ciascun articolo pubblicato su Proceedings (indicizzato ISI/Scopus);
 - sino ad un massimo di punti **4** per ciascuna monografia o capitolo su libro;
 - sino ad un massimo di punti **2** per ciascun articolo su Proceedings;
 - sino ad un massimo di punti **2** per ciascun articolo su rivista a diffusione nazionale.
- 2) sino ad un massimo di punti **10** per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno **15 febbraio alle ore 18:00**. Riunione telematica: Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'Ufficio Affidamenti e contratti di insegnamento: affidamenti.contratti@unimi.it per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore **18:30**.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Cristina Lenardi, Presidente

Prof. Ivan Veronese, Segretario

Prof. Renato Magli