

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA, CODICE CONCORSO 4919

ALLEGATO 1 VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

Candidato: MICHELE BARBATO

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Dottore di ricerca in Informatica presso l'Université Paris 13 nel 2016, il candidato è da maggio 2021 assegnista di ricerca presso L'università degli Studi di Milano.

La sua attività di ricerca si è concentrata sull'ottimizzazione e la scienza delle decisioni.

- Il candidato documenta attività didattica a livello universitario con ruolo di responsabile del corso e come esercitatore presso l'Université Paris 13 - Villetaneuse, Francia e come esercitatore presso altre sedi estere. Il candidato documenta infine attività di correlatore in diverse tesi di laurea.
- Il candidato documenta attività di formazione e ricerca presso l'Università degli Studi di Milano in qualità di assegnista di ricerca e attività di ricerca presso dell'Università di Lisbona (Portogallo) e l'École Nationale Supérieure d'Informatique pour l'Industrie et l'Entreprise di Évry (Francia).
- Il candidato non documenta la partecipazione a progetti di ricerca EU/Nazionali. Il candidato documenta la partecipazione a un progetto di ricerca supportato dalla Regione Lombardia e un progetto con finanziamento industriale.
- Il candidato documenta la partecipazione al gruppo Capitolo Giovani dell'Associazione Italiana Ricerca Operativa.
- Il candidato non documenta il deposito di alcun brevetto.
- Il candidato documenta la partecipazione come relatore di articoli scientifici a diverse conferenze e workshop.
- Il candidato non documenta il conseguimento di premi.
- Il candidato non documenta il ruolo di revisore per riviste scientifiche o la partecipazione a comitati di programma.

L'attività scientifica e le pubblicazioni del candidato sono **congruenti** con le tematiche del settore INF/01 e quelle interdisciplinari collegate. Il candidato documenta la pubblicazione di articoli in riviste scientifiche e in proceedings di conferenze. Tenendo conto dell'arco temporale in cui si è svolta l'attività di ricerca, la produzione scientifica del candidato è **sufficiente**.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, inclusi possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani/stranieri, attività progettuale, organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali/internazionali o partecipazione agli stessi, titolarità di brevetti, relatore a convegni nazionali e/o internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ed eventuali altri titoli è **buona**.

La valutazione complessiva del candidato è **discreta**.

La Commissione unanime ritiene pertanto che il candidato **non sia ammesso** alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: MATTEO BIANCHI

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Dottore di ricerca in Matematica e Statistica per le Scienze Computazionali presso l'Università degli Studi di Milano nel 2010.

La sua attività di ricerca si è concentrata nell'area della logica matematica, con particolare riferimento alla many-valued logics.

- Il candidato non documenta attività didattica.
- Il candidato documenta attività di formazione e ricerca presso l'Università degli Studi di Milano e Università degli Studi dell'Insubria in qualità di assegnista di ricerca. Il candidato non documenta periodi all'estero.
- Il candidato documenta la partecipazione a tre progetti di ricerca nazionali con il ruolo di partecipante. Il candidato documenta la partecipazione a un gruppo di ricerca presso INDAM.
- Il candidato non documenta il deposito di alcun brevetto.
- Il candidato documenta la partecipazione, per la presentazione di articoli scientifici, a diverse conferenze. Il candidato documenta attività seminariale.
- Il candidato documenta il conseguimento di un premio per tesi magistrale rilasciato da AILA.
- Il candidato documenta il ruolo di organizzatore in conferenze e workshop, e revisore di riviste scientifiche. Il candidato è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, seconda fascia, per i settori 01/A1 e 11/C2.
- Il candidato non documenta attività di revisore per riviste scientifiche.

L'attività scientifica e le pubblicazioni del candidato sono **congruenti** con le tematiche del settore INF/01 e quelle interdisciplinari collegate. Il candidato documenta la pubblicazione di articoli in riviste scientifiche e in proceedings di conferenze/workshop e una monografia. Tenendo conto dell'arco temporale in cui si è svolta l'attività di ricerca, la produzione scientifica del candidato è **discreta**.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, inclusi possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani/stranieri, attività progettuale, organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali/internazionali o partecipazione agli stessi, titolarità di brevetti, relatore a convegni nazionali e/o internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ed eventuali altri titoli è **discreta**.

La valutazione complessiva del candidato è **discreta**.

La Commissione unanime ritiene pertanto che il candidato **non sia ammesso** alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: ALESSANDRO BRUNO

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Dottore di ricerca in Ingegneria Informatica presso l'Università degli Studi di Palermo nel 2012.

La sua attività di ricerca si è concentrata nell'area della computer vision e intelligenza artificiale, con particolare riferimento alla estrazione di caratteristica e modelli di deep learning.

- Il candidato documenta una estesa attività didattica come docente a contratto presso l'Università degli studi di Palermo e la Bournemouth University, UK. Il candidato documenta infine attività di correlatore di numerose tesi di laurea, di supervisione di studenti e di un Research Assistant presso la Bournemouth University.
- Il candidato documenta attività di formazione come assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Palermo, l'Istituto Nazionale per l'Astrofisica e alla Bournemouth University come Postdoctoral Research Fellow.
- Il candidato documenta la partecipazione a cinque progetti di ricerca fra nazionali ed esteri nel ruolo di partecipante. Il candidato documenta la partecipazione come Co-Investigatore del Progetto Europeo S4AllCities presso la Bournemouth University, UK.
- Il candidato documenta la partecipazione a un gruppo di ricerca del Department of Computing and Informatics della Bournemouth University, UK.
- Il candidato non documenta il deposito di alcun brevetto.
- Il candidato non documenta il conseguimento di premi.
- Il candidato documenta la partecipazione, per la presentazione di articoli scientifici, a diverse conferenze e ha tenuto un invited talk (GTTI Multimedia).
- Il candidato documenta il ruolo di organizzatore in conferenze e workshop, la partecipazione a comitati di programma ed il ruolo di revisore di riviste scientifiche.

L'attività scientifica e le pubblicazioni del candidato sono **congruenti** con le tematiche del settore INF/01 e quelle interdisciplinari collegate. Il candidato documenta la pubblicazione di articoli in riviste scientifiche e in proceedings di conferenze/workshop e un capitolo di libro. Tenendo conto dell'arco temporale in cui si è svolta l'attività di ricerca, la produzione scientifica del candidato è **molto buona**.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, inclusi possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani/stranieri, attività progettuale, organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali/internazionali o partecipazione agli stessi, titolarità di brevetti, relatore a convegni nazionali e/o internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ed eventuali altri titoli è **ottima**.

La valutazione complessiva del candidato è **molto buona**.

La Commissione unanime ritiene pertanto che il candidato **sia ammesso** alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: D'AMELIO ALESSANDRO

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Dottore di ricerca in Informatica presso l'Università degli Studi di Milano nel 2021, il candidato è da maggio 2021 assegnista di ricerca presso l'università degli Studi di Milano. La sua attività di ricerca si è concentrata sullo sviluppo di modelli computazionali del comportamento umano, al riconoscimento dei volti e delle emozioni.

- Il candidato documenta attività didattica a livello universitario con ruolo di docente a contratto per l'Università Cattolica del Sacro Cuore e come tutor per l'Università degli Studi di Milano.
- Il candidato documenta attività di formazione come assegnista di l'Università degli Studi di Milano e un mese come Visiting Researcher presso University of Essex, UK.
- Il candidato documenta la partecipazione a un progetto di ricerca nazionali e a un progetto di ricerca supportato dalla Fondazione Cariplo.
- Il candidato documenta la partecipazione a un gruppo di ricerca dell'Università degli Studi di Milano.
- Il candidato non documenta il deposito di alcun brevetto.
- Il candidato documenta la partecipazione come relatore di articoli scientifici a conferenze e workshop.
- Il candidato non documenta il conseguimento di premi.
- Il candidato documenta il ruolo di revisore per riviste scientifiche e la partecipazione a comitati di programma.

L'attività scientifica e le pubblicazioni del candidato sono **congruenti** con le tematiche del settore INF/01 e quelle interdisciplinari collegate. Il candidato documenta la pubblicazione di articoli in riviste scientifiche e in proceedings di conferenze. Tenendo conto dell'arco temporale in cui si è svolta l'attività di ricerca, la produzione scientifica della candidata è **buona**.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, inclusi possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani/stranieri, attività progettuale, organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali/internazionali o partecipazione agli stessi, titolarità di brevetti, relatore a convegni nazionali e/o internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ed eventuali altri titoli è **buona**.

La valutazione complessiva del candidato è **buona**.

La Commissione unanime ritiene pertanto che il candidato **sia ammesso** alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: ALESSANDRO PETRINI

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Dottore di ricerca in Informatica presso l'Università degli Studi di Milano nel 2021, il candidato è da dicembre 2020 assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano.

La sua attività di ricerca riguarda il calcolo parallelo e accelerato, con particolare riferimento alla bioinformatica, agli algoritmi su grafi, alla elaborazione delle immagini e video e alla compressione per reti neurali.

- Il candidato documenta attività didattica a livello universitario con ruolo di docente di corso extracurricolare, assistente e tutor presso l'Università degli Studi di Milano. Il candidato documenta attività di supervisione di varie tesi di laurea.
- Il candidato documenta attività di formazione e ricerca presso l'Università degli Studi di Milano in qualità di assegnista di ricerca e come collaboratore presso l'Università Vita-Salute San Raffaele e l'Ospedale San Raffaele.
- Il candidato ha partecipato come membro a un progetto di ricerca EU e a vari progetti di ricerca nazionali fra i quali un progetto PRIN.
- Il candidato documenta la partecipazione a gruppi di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano, con il Jackson Laboratory for Genomic Medicine, USA, e con la Von Humboldt University, Germania.
- Il candidato non documenta il deposito di alcun brevetto.
- Il candidato documenta la partecipazione come relatore a conferenze.
- Il candidato non documenta il conseguimento di premi.
- Il candidato documenta il ruolo di revisore di una rivista scientifica e il ruolo di membro del comitato di programma di una conferenza e di guest editor per due riviste scientifiche.

L'attività scientifica e le pubblicazioni del candidato sono **congruenti** con le tematiche del settore INF/01 e quelle interdisciplinari collegate. Il candidato documenta la pubblicazione di articoli in riviste scientifiche e in proceedings di conferenze. Tenendo conto dell'arco temporale in cui si è svolta l'attività di ricerca, la produzione scientifica del candidato è **buona**.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, inclusi possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani/stranieri, attività progettuale, organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali/internazionali o partecipazione agli stessi, titolarità di brevetti, relatore a convegni nazionali e/o internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ed eventuali altri titoli è **molto buona**.

La valutazione complessiva del candidato è **buona**.

La Commissione unanime ritiene pertanto che il candidato **sia ammesso** alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: GIULIO ERMANNIO PIBIRI

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Dottore di ricerca in Informatica presso l'Università di Pisa nel 2018, il candidato è da marzo 2018 postdoc presso il Consiglio Nazionale delle Ricerche.

La sua attività di ricerca riguarda la compressione di dati, immagini e serie temporali e algoritmi per indicizzazione di grandi quantità di dati anche in riferimento a modelli di linguaggi e relazioni semantiche.

- Il candidato documenta attività didattica a livello universitario con ruolo di docente e assistente presso l'Università di Pisa.

- Il candidato documenta attività di formazione e ricerca presso il Consiglio Nazionale delle Ricerche in qualità di Postdoctoral Research Fellow. Il candidato documenta brevi periodi all'estero.
- Il candidato documenta la partecipazione in tre progetti di ricerca EU e come principal developer per un progetto presso il CNR.
- Il candidato non documenta la direzione/partecipazione a gruppi di ricerca.
- Il candidato non documenta il deposito di alcun brevetto.
- Il candidato documenta la partecipazione, per la presentazione di diversi articoli scientifici, a conferenze. Il candidato documenta inoltre una serie di seminari presso diverse istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- Il candidato documenta il conseguimento di un Best Master Thesis Award, Master Degree Award, SIGIR Student Travel Grant rilasciato da ACM SIGIR, Young Researcher Award rilasciato da ISTI-CNR.
- Il candidato documenta il ruolo di revisore per varie riviste scientifiche, conferenze o workshop. Documenta inoltre l'attività di membro del comitato di programma di conferenze e workshop. Documenta infine attività di organizzazione di conferenze.

L'attività scientifica e le pubblicazioni del candidato sono **congruenti** con le tematiche del settore INF/01 e quelle interdisciplinari collegate. Il candidato documenta la pubblicazione di articoli in riviste scientifiche e in proceedings di conferenze e di un poster e un capitolo in enciclopedia. Tenendo conto dell'arco temporale in cui si è svolta l'attività di ricerca, la produzione scientifica del candidato è **ottima**.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, inclusi possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani/stranieri, attività progettuale, organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali/internazionali o partecipazione agli stessi, titolarità di brevetti, relatore a convegni nazionali e/o internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ed eventuali altri titoli è **buona**.

La valutazione complessiva del candidato è **molto buona**.

La Commissione unanime ritiene pertanto che il candidato **sia ammesso** alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidata: ALICE PLUTINO

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Dottore di ricerca in Informatica presso l'Università degli Studi di Milano nel 2021, la candidata è da maggio 2021 assegnista di ricerca presso L'università degli Studi di Milano.

La sua attività di ricerca riguarda l'elaborazione delle immagini, con particolare riferimento a colorimetry, image enhancement, image quality assessment, data analysis e visualization.

- La candidata documenta attività didattica a livello universitario con ruolo di professore a contratto e tutorato presso l'Università degli Studi di Milano. La candidata documenta inoltre attività didattica a livello di corsi di specializzazione non universitari. La candidata documenta infine attività di supervisione di varie tesi di laurea.

- La candidata documenta attività di formazione e ricerca presso l'Università degli Studi di Milano in qualità di assegnista di ricerca.
- La candidata non documenta la partecipazione a progetti di ricerca EU/Nazionali. La candidata documenta la partecipazione in un progetto finanziato dal Comitato per la Ricerca Sanitaria Militare e in un progetto finanziato con bando SEED dell'Università degli Studi di Milano.
- La candidata non documenta la direzione/partecipazione a gruppi di ricerca.
- La candidata non documenta il deposito di alcun brevetto.
- La candidata documenta la partecipazione, per la presentazione di articoli scientifici, a diverse conferenze.
- La candidata non documenta il conseguimento di premi.
- La candidata documenta il ruolo di revisore per varie riviste scientifiche. Documenta inoltre l'attività di membro del comitato di programma di conferenze o workshop. Documenta infine attività di organizzazione di conferenze.

L'attività scientifica e le pubblicazioni della candidata sono **congruenti** con le tematiche del settore INF/01 e quelle interdisciplinari collegate. La candidata documenta la pubblicazione di articoli in riviste scientifiche e in proceedings di conferenze e diversi capitoli di libro ed un libro. Tenendo conto dell'arco temporale in cui si è svolta l'attività di ricerca, la produzione scientifica della candidata è **sufficiente**.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, inclusi possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani/stranieri, attività progettuale, organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali/internazionali o partecipazione agli stessi, titolarità di brevetti, relatore a convegni nazionali e/o internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ed eventuali altri titoli è **sufficiente**.

La valutazione complessiva della candidata è **sufficiente**.

La Commissione unanime ritiene pertanto che la candidata **non sia ammessa** alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: GIORGIO PRESTI

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Dottore di ricerca in Informatica presso l'Università degli Studi di Milano nel 2017, il candidato è da marzo 2017 assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano. La sua attività di ricerca riguarda l'informatica musicale, con particolare riferimento al signal processing e al music information retrieval.

- Il candidato documenta attività didattica a livello universitario con ruolo di professore a contratto e docente di laboratorio presso l'Università degli Studi di Milano. Il candidato documenta attività di correlatore di numerose tesi.
- Il candidato documenta attività di formazione e ricerca presso l'Università degli Studi di Milano in qualità di assegnista di ricerca.
- Il candidato documenta la partecipazione a due progetti di ricerca.
- Il candidato documenta la partecipazione a due gruppi di ricerca.
- Il candidato non documenta il deposito di alcun brevetto.
- Il candidato documenta la partecipazione, per la presentazione di articoli scientifici, a diverse conferenze.

- Il candidato documenta il conseguimento di un best presentation award (SMC 2021) e un best paper award (CHIRA 2018).
- Il candidato documenta il ruolo di revisore per conferenze o workshop, la partecipazione a un comitato di programma e l'attività editoriale per i proceedings di una conferenza.

L'attività scientifica e le pubblicazioni del candidato sono **congruenti** con le tematiche del settore INF/01 e quelle interdisciplinari collegate. Il candidato documenta la pubblicazione di articoli in riviste scientifiche e in proceedings di conferenze. Tenendo conto dell'arco temporale in cui si è svolta l'attività di ricerca, la produzione scientifica del candidato è **discreta**.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, inclusi possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani/stranieri, attività progettuale, organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali/internazionali o partecipazione agli stessi, titolarità di brevetti, relatore a convegni nazionali e/o internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ed eventuali altri titoli è **molto buona**.

La valutazione complessiva del candidato è **buona**.

La Commissione unanime ritiene pertanto che il candidato **sia ammesso** alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: LUCA PRIGIONIERO

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Dottore di ricerca in Informatica presso l'Università degli Studi di Milano nel 2020, il candidato è da marzo 2020 assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano. La sua attività di ricerca riguarda l'informatica teorica, con particolare riferimento a sistemi formali e modelli computazionali.

- Il candidato documenta attività didattica a livello universitario con ruolo di professore a contratto e assistente presso l'Università degli Studi di Milano.
- Il candidato documenta attività di formazione e ricerca presso l'Università degli Studi di Milano in qualità di assegnista di ricerca. Il candidato documenta periodi all'estero presso fra i quali la University of Saskatchewan e la Justus Liebig University Giessen.
- Il candidato documenta la partecipazione a progetti di ricerca del fondo PSR dell'Università degli Studi di Milano.
- Il candidato documenta la partecipazione a gruppo di ricerca presso INdAM (Istituto Nazionale di Alta Matematica).
- Il candidato non documenta il deposito di alcun brevetto.
- Il candidato documenta la partecipazione, per la presentazione di articoli scientifici, a diverse conferenze e un invited talk a un workshop.
- Il candidato documenta il conseguimento di Golden Student Travel Award (DLT 2018).
- Il candidato documenta il ruolo di revisore per varie riviste scientifiche, conferenze o workshop, l'organizzazione di due conferenze e l'attività di membro del comitato di programma di una conferenza.

L'attività scientifica e le pubblicazioni del candidato sono **congruenti** con le tematiche del settore INF/01 e quelle interdisciplinari collegate. Il candidato documenta la pubblicazione di articoli in riviste scientifiche e in proceedings di conferenze. Tenendo conto dell'arco temporale in cui si è svolta l'attività di ricerca, la produzione scientifica del candidato è **buona**.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, inclusi possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani/stranieri, attività progettuale, organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali/internazionali o partecipazione agli stessi, titolarità di brevetti, relatore a convegni nazionali e/o internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ed eventuali altri titoli è **buona**.

La valutazione complessiva del candidato è **buona**.

La Commissione unanime ritiene pertanto che il candidato **sia ammesso** alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: GARY STERI

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Dottore di ricerca in Informatica presso l'Università degli Studi di Cagliari nel 2011, il candidato è da ottobre 2016 assistente alla ricerca presso JRC.

La sua attività di ricerca riguarda la sicurezza informatica e della protezione dei dati, con particolare riferimento ai dispositivi IoT e sensori, radiometric identification e blockchain.

- Il candidato documenta attività didattica a livello universitario con ruolo di tutor e di supporto alla didattica presso l'Università degli Studi di Cagliari. Il candidato documenta attività di supervisione di tesi di laurea.
- Il candidato documenta attività di formazione e ricerca in qualità di postdoc e assistente alla ricerca presso il JRC.
- Il candidato documenta la partecipazione a 3 progetti di ricerca EU nel ruolo di partecipante.
- Il candidato documenta la partecipazione a gruppi di ricerca presso JRC.
- Il candidato non documenta il deposito di alcun brevetto.
- Il candidato documenta la partecipazione, per la presentazione di articoli scientifici, a diverse conferenze.
- Il candidato documenta il conseguimento di un best paper award (NTMS 2018).
- Il candidato documenta il ruolo di revisore per varie riviste scientifiche, e di membro del comitato di programma di una conferenza.

L'attività scientifica e le pubblicazioni del candidato sono **congruenti** con le tematiche del settore INF/01 e quelle interdisciplinari collegate. Il candidato documenta la pubblicazione di articoli in riviste scientifiche e in proceedings di conferenze e capitoli in libro. Tenendo conto dell'arco temporale in cui si è svolta l'attività di ricerca, la produzione scientifica del candidato è **discreta**.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, inclusi possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani/stranieri, attività progettuale, organizzazione,

direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali/internazionali o partecipazione agli stessi, titolarità di brevetti, relatore a convegni nazionali e/o internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e eventuali altri titoli è **buona**.

La valutazione complessiva del candidato è **discreta**.

La Commissione unanime ritiene pertanto che il candidato **non sia ammesso** alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.