

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE, SETTORE CONCORSUALE 12/E4, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA – SSD IUS/14.
CODICE CONCORSO 4923.**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/E4, settore scientifico-disciplinare Diritto dell'Unione europea – SSD IUS/14 presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale, composta dai:

Prof. **Massimo CONDINANZI** dell'Università degli Studi di Milano
Prof. **Fabio FERRARO** dell'Università degli Studi di Napoli – Federico II
Prof.ssa **Chiara FAVILLI** dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno venerdì **3 giugno 2022** alle ore 15.00, in modalità telematica mediante la piattaforma MS-Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica del 4 maggio 2022 con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 4 maggio 2022 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 2 maggio 2022 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1) CROCI Filippo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con il candidato ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (All. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande del candidato.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato.

La Commissione rileva che il candidato non ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Filippo Croci ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto delle espresse indicazioni che compaiono nel testo e anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori svolti presentati dal candidato:

1. *Solidarietà tra Stati membri dell'Unione europea e governance economica europea*, Torino, 2020, pp. XVIII-452;
2. (con I. Anrò), *I simboli religiosi di fronte alla Corte di giustizia: sviluppi recenti e prospettive*, in A. Negri, G. Ragone, M. Toscano, L.P. Vanoni (a cura di), *Simboli religiosi e società contemporanea*, Torino, in corso di pubblicazione;
3. (con C. Amalfitano), *Identificazione e ruolo delle clausole generali nell'ordinamento dell'Unione europea*, in R. Sacchi (a cura di), *Il ruolo delle clausole generali in una prospettiva multidisciplinare*, Milano, 2021, pp. 179-217;
4. I rapporti tra il recesso dall'Unione europea e l'obiettivo della "ever closer union", in *Federalismi*, 17/2020, pp. 57-80;
5. (con J. Alberti), *L'impatto del soft law dell'Unione europea nei giudizi interni: un'analisi sul campo*, in G. Palmisano (a cura di), *Il diritto internazionale ed europeo nei giudizi interni*, Atti del XIV, Convegno SIDI (Roma, 5-6 giugno 2019), Editoriale Scientifica, Napoli, 2020, pp.- 325-368;
6. *Interazioni tra principi (e tra fonti) nel diritto dell'Unione europea: la sentenza Egenberger e i successivi sviluppi*, in *Stato, Chiese e pluralismo confessionale*, Rivista telematica, n. 3 del 2019;
7. *Is it worth the effort? The European Commission's proposal for integrating the substance of the "Fiscal Compact" into the EU Legal Order*, in *Revue de l'euro*, 2018, N. 52;
8. *Nuove riflessioni sull'obbligo di rinvio pregiudiziale interpretativo alla luce delle sentenze Ferreira da Silva e X*, in *Studi sull'integrazione europea*, 2017, 2, pp. 427-452;
9. *Commento all'art. 14 dello Statuto della Corte di giustizia dell'Unione europea*, in C. Amalfitano, M. Condinanzi, P. Iannuccelli (a cura di), *Le regole del processo dinanzi al giudice dell'Unione europea*, Napoli, 2017, pp. 57-58;
Commento all'art. 23 del Regolamento di procedura della Corte di giustizia, ivi, pp. 403-404;
Commento all'art. 93 del Regolamento di procedura della Corte di giustizia, ivi, pp. 578-586;

Commento all'art. 40 del Regolamento di procedura de Tribunale, ivi, pp. 1044-1045;

Commento all'art. 111 del Regolamento di procedura del Tribunale, ivi, pp. 1232-1233.

10. (con E.A. Raffaelli), *La prova nel private antitrust enforcement*, in M. C. Malaguti, L. Oglio, S. Vanoni (a cura di), *Politiche Antitrust ieri oggi e domani*, Giappichelli, Torino, 2017, pp. 119-163;

11. *Un bilancio "aggiuntivo" per l'eurozona? Proposte, problemi e prospettive*, in *Federalismi*, n. 21/2014, pp. 1-18;

12. *L'impatto della crisi finanziaria sugli aiuti di Stato al settore bancario*, in *Il Diritto dell'Unione europea*, 2014, pp. 1-18.

Concluso l'esame delle pubblicazioni scientifiche sopra elencate, nonché dei titoli, alle ore 17.00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 23 giugno 2022 alle ore 15.00 in web conference tramite la piattaforma MS-Teams

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo CONDINANZI

Prof. Fabio FERRARO

Prof. Chiara FAVILLI