

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE SETTORE CONCORSUALE E 11/E1 - PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA - SSD MPSI/02 - PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLÓGICA  
CODICE CONCORSO: 4992**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/E1, settore scientifico-disciplinare M-PSI/02 presso il Dipartimento di Scienze della Salute, nominata con Decreto Rettorale 4030/2022 in seguito alle dimissioni della prof.ssa Gabriella Santangelo, e composta dai:

Prof. ssa Roberta Ferrucci dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. ssa Nadia Bolognini dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca  
Prof. Emiliano Ricciardi della Scuola IMT Alti Studi Lucca

---

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma TEAMS il giorno 3 ottobre 2022 alle ore 8.45 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopraccitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

---

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 6 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsuazione, procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Roberta Ferrucci e del Segretario Prof.ssa Nadia Bolognini.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La prof.ssa Nadia Bolognini, nuovo componente della Commissione giudicatrice in sostituzione della prof.ssa Gabriella Santangelo, dichiara di accettare in toto i criteri di valutazione già stabiliti in data 2 settembre 2022 nel verbale 1 della precedente Commissione e pubblicizzati in data 6 settembre 2022.

La Commissione quindi stabilisce all'unanimità di riconfermare i criteri di massima per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, stabiliti nella prima riunione dalla precedente Commissione, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione riconferma quindi i criteri di massima per la valutazione dei candidati, di seguito riportati:

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Se qualche indicatore non è rilevante per il SC e SSD oggetto della procedura di selezione, la Commissione è tenuta a indicarlo e a darne motivazione.

La Commissione decide che non verrà valutata la titolarità di brevetti, non essendo rilevante per il SC e SSD oggetto della procedura.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);

- Tesi di dottorato, anche se non pubblicata.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD M-PSI/02) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo;

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni per pubblicazione;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor totale;
- Impact Factor medio per pubblicazione;

Combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsh o simili).

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare M-PSI/02, che costituisce il profilo richiesto dal bando.

Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa

**I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:**

## TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero</b>	Fino ad un massimo di punti: 2
a1) pienamente attinente, punti n. 2; a2) parzialmente attinente, punti n. 1;	

a3) non attinente, punti n. 0	
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	Fino ad un massimo di punti: 5
<p>b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato, per ciascun insegnamento, per ciascun anno accademico punti n. 1;</p> <p>b2) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per ciascun insegnamento, per ciascun anno accademico punti n. 0,5;</p> <p>b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 1 per n. 4 tesi;</p> <p>b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea o di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti n. 0,5 per n. 2 tutorati;</p>	
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	Fino ad un massimo di punti: 4
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1 per annualità;	
<b>D) Attività in campo clinico</b>	Fino ad un massimo di punti: 4
d1) per annualità punti n. 1	
<b>E) Attività progettuale</b> Finanziamenti ottenuti in qualità di PI, punti n.1 per finanziamento; in qualità di collaboratore, punti 0,5 per finanziamento	Fino ad un massimo di punti: 2
<b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	Fino ad un massimo di punti: 4
<p>f1) Coordinatore o partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1;</p> <p>f2) Coordinatore o partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 1</p>	

<b>G) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	Fino ad un massimo di punti: 3
g1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 1; g2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 1; g3) Presentazione poster a convegno nazionale o internazionale punti n. 0,5	
<b>H) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	Fino ad un massimo di punti: 2
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale o nazionale punti n. 1	
<b>I) Altri titoli</b>	Fino ad un massimo di punti: 4
j1) Diploma di specializzazione in psicoterapia punti n. 2; j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di di I fascia punti n. 1 3) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di di II fascia punti n. 1	

## PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 60** così ripartiti:

<b>1. Tesi di Dottorato, Monografia o articolo su rivista nazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 4</b>
1.1 Articolo su rivista nazionale, primo autore o ultimo autore punti n. 1; in altra posizione punti n. 0,5 1.2 Monografia, punti n. 1 1.3 Tesi di Dottorato, punti n.1	
<b>2. Articolo in rivista internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 56</b>
2.1 Determinazione analitica: primo Autore o ultimo autore: punti 1; secondo autore: punti 0,8; altra posizione: punti 0,5. Se Corresponding Author: punti 0,5 aggiuntivi	

<p>2.2 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: ottimo (1), buono (0.8), sufficiente (0.4), limitato (0.2).</p> <p>2.3 Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Q1: punti 1; Q2: punti 0.8; Q3: punti 0.6; Q4: punti 0.3.</p> <p>2.4 Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: congruente punti n. 0,5, non congruente punti 0.</p>	
---	--

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 10** in base a:

a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 4.

I punti saranno attribuiti sulla base del numero di articoli presenti sul database SCOPUS, diviso il numero di anni (partendo dall'anno della prima pubblicazione).

I punteggi saranno attribuiti come segue:  
 maggiore o uguale a 2,50 articoli per anno: punti 4  
 comprese tra 2 e 2,49 articoli per anno: punti 3  
 comprese tra 1,50 e 1,99 articoli per anno: punti 2  
 comprese tra 1 e 1,99 articoli per anno: punti 1  
 fino a 0,99 articolo per anno: punti 0

b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 4, come dettagliato nella tabella sottostante:

Consistenza complessiva della produzione scientifica fino a punti 4 del candidato, valutata mediante i seguenti indicatori bibliometrici tramite la banca dati Scopus	
<b>NUMERO TOTALE DI CITAZIONI</b>	
maggiore o uguale a 400	punti 2

comprese tra 250 a 399	punti 1
comprese tra 100 a 249	punti 0,5
<b>INDICE DI HIRSCH DEL CANDIDATO:</b>	
maggiore di 10	punti 2
tra 6-10	punti 1
tra 1-5	punti 0,5

c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD M-PSI/02) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo;

<p>Congruenza complessiva della produzione scientifica (articoli scientifici su riviste nazionali e internazionali, monografie, capitoli di libri) fino a punti 2 del candidato, valutata mediante la seguente formula</p> <p>Punteggio= (numero prodotti congruenti/numero prodotti presentati) x 2</p>
--

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 14 ottobre 2022 alle ore 8.45 in web conference tramite la piattaforma TEAMS, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 28 ottobre 2022 alle ore 9.00 in web conference tramite la piattaforma TEAMS, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 9.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Roberta Ferrucci (Presidente)

Prof. ssa Nadia Bolognini (Segretario)

Prof. Emiliano Ricciardi