



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, A N. 2 POSTI DI CATEGORIA D - AREA TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, CON RAPPORTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO INDETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MILANO - DIREZIONE DIDATTICA E FORMAZIONE - CODICE 22163

La Commissione giudicatrice del concorso, nominata con Determina Direttoriale n. 11658 del 29.7.2022, e rettificata con determina n. 12442 del 31.8.2022, composta da:

Prof.ssa Zannini Lucia	Presidente
Prof. Garavaglia Andrea	Componente
Prof. Eberini Ivano	Componente
Dott. Tapella Enrico	Componente
Dott.ssa Scaccia Daniela	Componente
Sig.ra Crippa Cristina	Segretaria

comunica i quesiti relativi alla prova orale:

GRUPPO DI QUESITI N. 1

- ✓ Si presenti il concetto di lesson planning, indicando alcuni possibili logiche di pianificazione di una lezione.
- ✓ Il Dipartimento di fisica intende creare un corso di laurea magistrale online. Le uniche attività in presenza saranno i laboratori. Il collegio vuole che si tengano online le sessioni di briefing che precedono le attività in laboratorio e quelle di debriefing. Il collegio le chiede di fornire almeno un esempio di metodologia che si potrebbe adottare per svolgere attività di gruppo online al termine delle attività di laboratorio, specificando come sfruttare le tecnologie.
- ✓ Paragrafo n. 1. dell'articolo in inglese di Alvarez. Et al. (2020)

GRUPPO DI QUESITI N. 2

- ✓ Si descriva uno scenario di didattica interattiva da tenersi online e gli strumenti utili per raggiungere questo obiettivo.
- ✓ Durante un percorso di formazione un gruppo di docenti ammette di non avere capito cosa significhi veramente fare didattica "student centered" e di non avere mai svolto un insegnamento in blended learning. Cosa direbbe a questi docenti per chiarire loro le idee?
- ✓ Paragrafo n. 2. dell'articolo in inglese di Alvarez et al. (2020)



GRUPPO DI QUESITI N. 3

- ✓ Si illustri quali sono, a suo avviso, i criteri per una buona progettazione di una esperienza di lecture capture riferita a un intero Corso di Laurea.
- ✓ Si descriva uno scenario di didattica erogativa da tenersi online e gli strumenti utili per raggiungere questo obiettivo
- ✓ Paragrafo n. 3. dell'articolo in inglese di Alvarez et al. (2020)

GRUPPO DI QUESITI N. 4

- ✓ Si chiarisca la differenza tra macroprogettazione e microprogettazione di un intervento di faculty development.
- ✓ A un docente di Informatica viene chiesto di insegnare al terzo anno del corso di laurea triennale in Filosofia. Il corso di laurea è a numero aperto e si caratterizza per l'elevato numero di studenti (più di 2000). Il docente le chiede di fornire almeno un esempio di metodologia che potrebbe adottare nel corso di laurea per svolgere attività di gruppo, specificando come sfruttare le tecnologie.
- ✓ Paragrafo n. 4. dell'articolo in inglese di Alvarez et al. (2020).

GRUPPO DI QUESITI N. 5

- ✓ Si scelga uno strumento per la comunicazione sincrona e se ne descriva il possibile uso nella didattica online.
- ✓ Si illustrino i Descrittori di Dublino.
- ✓ Paragrafo n. 5. dell'articolo in inglese di Alvarez et al. (2020).

GRUPPO DI QUESITI N. 6

- ✓ Si descriva il Syllabus: progettazione formativa e stesura;
- ✓ Si descriva le differenze, i pro e i contro tra modalità sincrona e asincrona nella didattica online.
- ✓ Paragrafo n. 6. dell'articolo in inglese di Alvarez et al. (2020).



GRUPPO DI QUESITI N. 7

- ✓ Il Collegio di un master internazionale interateneo, frequentato da 50 studenti, pianifica di alternare lezioni in videoconferenza, videolezioni asincrone e attività di gruppo. Il collegio le chiede di fornire almeno un esempio di metodologia che potrebbe adottare nel master per svolgere attività di gruppo, specificando come sfruttare le tecnologie.
- ✓ Si descriva sinteticamente come valterebbe le ricadute sulla didattica di un percorso di faculty development rivolto a un gruppo di giovani ricercatori.
- ✓ Paragrafo n. 7. dell'articolo in inglese di Alvarez et al. (2020).

GRUPPO DI QUESITI N. 8

- ✓ Si definisca cosa si intende per VCMS, quali sono le sue principali funzionalità e quali sono a suo avviso – rispetto alle principali soluzioni in uso in ambito education – le valutazioni tecniche che un Ateneo generalista deve effettuare per scegliere quale soluzione adottare.
- ✓ Si descriva sommariamente come imposterebbe un percorso di faculty development volto a migliorare le capacità dei docenti di valutazione delle competenze dei loro studenti.
- ✓ Paragrafo n. 8. dell'articolo in inglese di Alvarez et al. (2020).

Milano, 5 ottobre 2022

La Commissione

Prof.ssa Zannini Lucia - Presidente
Prof. Garavaglia Andrea - Componente
Prof. Eberini Ivano - Componente
Dott. Tapella Enrico - Componente
Dott.ssa Scaccia Daniela - Componente
Sig.ra Crippa Cristina - Segretaria