

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI (DEMM), SETTORE CONCORSUALE: 13/A1 – ECONOMIA POLITICA; SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: SECS-P/01 – ECONOMIA POLITICA, CODICE CONCORSO: 4997

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/A1 – ECONOMIA POLITICA, settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 – ECONOMIA POLITICA presso il Dipartimento di ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI (DEMM), composta da:

Prof.ssa Marcella SCRIMITORE dell'Università degli Studi di Reggio Calabria "Mediterranea"
Prof. Gaetano BLOISE dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
Prof. Alberto BUCCI dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma TEAMS il giorno 18/11/2022 alle ore 10:30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 10 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricusazione, procede alla nomina del PRESIDENTE nella persona del Prof. BUCCI e del SEGRETARIO nella persona della Prof.ssa SCRIMITORE.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base, laddove possibile e secondo le prassi del settore scientifico disciplinare, di una dettagliata griglia di sotto-criteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione decide che non verrà valutata la titolarità di brevetti di cui al punto (g), non essendo rilevante per il SC e il SSD oggetto della procedura.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, decide altresì che non terrà conto dei criteri previsti ai punti (d), (e), (j) sopra.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri coautori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (dotata di ISBN), a carattere scientifico e non didattico;
- Articoli, a carattere scientifico e non didattico, su libro (dotato di ISBN);
- Articoli, a carattere scientifico e non didattico, su riviste nazionali ed internazionali (dotate di ISSN);
- Tesi di dottorato, anche se non pubblicata;
- Altre pubblicazioni, nazionali o internazionali, a carattere scientifico e non didattico (dotate di ISBN/ISSN).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione giudicatrice non si avvarrà (in quanto non di uso consolidato per il settore concorsuale 13/A1 - Economia Politica) di indicatori bibliometrici, come ad esempio i seguenti:

- numero totale di citazioni per pubblicazione;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor totale;
- Impact Factor medio per pubblicazione;
- combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsh o simili).

Avuto riguardo al SC e SSD – gli indicatori per la valutazione delle pubblicazioni di cui la Commissione si avvarrà saranno esclusivamente i seguenti:

- A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- B) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- C) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- D) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare SECS-P/01 - Economia Politica, che costituisce il profilo richiesto dal bando.

Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sotto-criteri:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **Max. punti 30** così ripartiti:

A) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero <ul style="list-style-type: none">- Pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare: punti 5;- Parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare: punti: 2	Fino ad un massimo di punti: 5
B) Attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'Estero <ul style="list-style-type: none">- Titolarità di insegnamenti almeno trimestrali, congruenti con il settore scientifico disciplinare, in corsi di laurea, post-laurea, o dottorati: punti 1 per titolarità di insegnamento;- Attività didattica integrativa (esercitazioni) e/o attività seminariali in corsi di laurea, post-laurea, o dottorati, congruenti con il settore scientifico disciplinare: punti 0,2 per attività, fino ad un massimo di 2 punti	Fino ad un massimo di punti: 5
C) Attività di formazione e/o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri <ul style="list-style-type: none">- Singola attività, della durata almeno semestrale, e pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare: punti 1 per semestre;- Singola attività, della durata almeno semestrale, e solo parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare: punti 0,5 per semestre	Fino ad un massimo di punti: 7
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali, o partecipazione agli stessi <ul style="list-style-type: none">- Direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (finanziata tramite bandi competitivi) nazionali e internazionali su tematiche congruenti con il settore: punti 2 per annualità;- Partecipazione a gruppi di ricerca (finanziata tramite bandi competitivi) nazionali e internazionali su tematiche congruenti con il settore: punti 1 per annualità	Fino ad un massimo di punti: 5
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <ul style="list-style-type: none">- Convegni/workshop/seminari internazionali coerenti con il settore scientifico disciplinare: 0,5 punti a relazione, massimo punti 4;- Convegni/workshop/seminari nazionali coerenti con il settore scientifico disciplinare: 0,5 punti a relazione, massimo punti 2	Fino ad un massimo di punti: 4
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none">- Premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca: punti 1 per titolo;- Premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca: punti 0,5 per titolo	Fino ad un massimo di punti: 2
J) Altri titoli (es.: master, ulteriori dottorati, abilitazione scientifica nazionale, etc.) <ul style="list-style-type: none">- Punti 1 per titolo	Fino ad un massimo di punti: 2

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **Max. punti 60**.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- A) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- B) Rilevanza della collocazione editoriale in area 13/A1 di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Il punteggio complessivo di ogni pubblicazione sarà determinato dalla somma dei punteggi di (A) e (B), come esplicitati nella tabella che segue, e pesati per tener conto:

- C) Della congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura (con peso compreso nell'intervallo [0,1] a seconda del livello di congruenza, per esempio nullo, limitato, parziale, o totale);
- D) Della determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In assenza di documentate informazioni sarà dedotto dal numero di autori come segue: fino a 2 = 1 punto; 3 = 0.8; 4 = 0.6; da 5 in poi = 0.3.

La formula finale per la determinazione del punteggio attribuito ad ogni pubblicazione è la seguente: **(A + B) · C · D**

<p>Monografie (dotata di ISBN), a carattere scientifico e non didattico</p>	<p>Max 12 punti per monografia (max 8 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica e max 4 punti per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica)</p>
<p>Articoli, a carattere scientifico e non didattico, su libro (dotato di ISBN)</p>	<p>Max 5 punti per articolo (max 4 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica e max 1 punto per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica)</p>

Articoli, a carattere scientifico e non didattico, su riviste nazionali ed internazionali (dotate di ISSN);	Max 20 punti per articolo (max 14 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica e max 6 punti per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica)
Tesi di dottorato, anche se non pubblicata	Max 12 punti (max 10 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica e max 2 punti per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica)
Altre pubblicazioni, nazionali o internazionali, a carattere scientifico e non didattico (dotate di ISBN/ISSN)	Max 12 punti per pubblicazione (max 7 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica e max 5 punti per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica)

Se l'attribuzione totale del punteggio alle pubblicazioni dovesse eccedere il massimo previsto, al candidato con il totale più alto verrà attribuito un punteggio di 60 e i punteggi di tutti gli altri candidati verranno opportunamente riproporzionati.

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **Max. punti 10**.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 19/12/2022 alle ore 10:00 in web conference tramite la piattaforma TEAMS, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati;

- il giorno 16/01/2023 alle ore 10:00 in web conference tramite la piattaforma TEAMS, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua Inglese. Questa riunione avrà luogo sulla piattaforma TEAMS, al seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YzJkZmE3MjMtYjA1MC00NTA2LThhNDktMmEyYzEzZTQ0OTUz%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2213b5eef-7018-4674-a3d7-cc0db06d545c%22%2c%22Oid%22%3a%2233758130-3f90-48dd-90e3-0d0623232271%22%7d

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Marcella SCRIMITORE dell'Università degli Studi di Reggio Calabria "Mediterranea"
(SEGRETARIO)

Prof. Gaetano BLOISE dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
(Componente)

Prof. Alberto BUCCI dell'Università degli Studi di Milano
(PRESIDENTE)