

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Studi Storici**

**SETTORE CONCORSUALE:** 14/B1 - Storia delle Dottrine e delle Istituzioni Politiche

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE:** SPS/02 - Storia delle Dottrine Politiche

**CODICE CONCORSO:** 5044

**VERBALE N. 2**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale: 14/B1 - Storia delle Dottrine e delle Istituzioni Politiche, settore scientifico-disciplinare: SPS/02 - Storia delle Dottrine Politiche presso il Dipartimento di Studi Storici, composta dai professori:

Prof.ssa Claudia Giurintano, dell'Università degli Studi di Palermo

Prof. ssa Michela Minesso, dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Daniele Giuseppe Stasi, dell'Università degli Studi di Foggia

si riunisce il giorno 9 dicembre 2022 alle ore 10.30 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta la Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 30 novembre 2022 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 25 novembre 2022 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Gianluca BRIGUGLIA

Davide CADEDDU

Michela NACCI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Alle 13.15 la Commissione sospende la seduta con l'intesa di riprendere i lavori alle ore 19.00

Alla ripresa dei lavori la Commissione procede alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si riconvoca per il giorno 16 dicembre 2022 alle ore 9.30 mediante la Piattaforma Microsoft Teams per lo svolgimento della prova orale.

La seduta si conclude alle ore 20.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Michela Minesso, presidente

Prof. ssa Claudia Giurintano, componente

Prof. Daniele Giuseppe Stasi, segretario

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Studi Storici**

**SETTORE CONCORSUALE:** 14/B1 - Storia delle Dottrine e delle Istituzioni Politiche

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE:** SPS/02 - Storia delle Dottrine Politiche

**CODICE CONCORSO:** 5044

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2**

<b>CANDIDATO: Gianluca BRIGUGLIA</b>	
<b>Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Attività didattica frontale</b>	<b>Max 15 punti</b>
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno 20 ore per anno, punti 0,5 per ogni modulo di corso di 20 ore a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno 2 ore per anno, punti 0,5 per ogni attività  a3) svolta presso università straniere per almeno n. 8 ore per anno, punti 1,5	a1 e a2) Il candidato dichiara di avere insegnato in Francia, Belgio, Germania, Austria e Italia nei corsi triennali, magistrali, dottorati e master ma non dettaglia analiticamente i moduli di insegnamento e le relative ore. La Commissione pertanto non è nelle condizioni di poter attribuire alcun punteggio: <b>N.V.</b>  a3) Il candidato non dettaglia analiticamente le ore svolte presso le università straniere e pertanto la Commissione non può attribuire alcun punteggio: <b>N.V.</b>
<b>B) Relatore</b>	<b>Max 8 punti</b>
b1) di elaborati di laurea (punti 0,2 ciascuno), di tesi di laurea magistrale (punti 0,3 ciascuna), di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione (punti 0,5 ciascuna)	Il candidato non dichiara di essere stato relatore di elaborati e tesi che possano essere valutati in questa sezione. La Commissione pertanto non è nelle condizioni di poter attribuire alcun punteggio: <b>N.V.</b>
<b>C) Attività di tutorato</b>	<b>Max 7 punti</b>
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, punti 1 per anno accademico c2) di dottorandi di ricerca punti 2 per dottorando	c1) Il candidato non dichiara di aver svolto attività di tutorato degli studenti nei corsi di laurea e laurea magistrale. La Commissione pertanto non è nelle condizioni di poter attribuire alcun punteggio: <b>N.V.</b>

	c2) Il candidato dichiara di essere attualmente supervisore di tre tesi di dottorato (2 punti ciascuna, la commissione pertanto attribuisce <b>6 punti: 6 punti</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>6</b>

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
<p>A) Responsabile o Coordinatore di Progetto di ricerca Internazionale (punti 1 per progetto) e Nazionale (punti 0,5 per progetto)</p>	<p><b>Max 1,5 punti</b>  Il candidato dichiara di essere co-direttore del gruppo di ricerca COMETH. La Commissione attribuisce <b>1 punto</b>.</p> <p>Dichiara di essere co-direttore del progetto <i>L'uomo come animale politico e sociale nel Medioevo</i>. La Commissione attribuisce <b>0,5 punti</b>.</p> <p><b>PUNTI: 1,5</b></p>
<p>B) Partecipante a Progetto di ricerca Internazionale (punti 0,3 per progetto) o Nazionale (punti 0,1 per progetto)</p>	<p><b>Max 1,5 punti</b>  Il candidato dichiara di essere membro del gruppo di ricerca presso lo IAS di Princeton. La Commissione attribuisce: <b>0,3 punti</b>.</p> <p><b>PUNTI: 0,3</b></p>
<p>C) Editor in chief di rivista internazionale (sino a un massimo di punti 2)</p>	<p><b>Max 2 punti</b>  Il candidato non dichiara alcun titolo che possa essere valutato in questa sezione.  La Commissione pertanto non è nelle condizioni di poter attribuire alcun punteggio: <b>N.V.</b></p>
<p>D) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale (punti 1 per congresso)</p>	<p><b>Max 5 punti</b>  Il candidato dichiara analiticamente la partecipazione come relatore a 30 convegni/workshop/conferenze internazionali e l'organizzazione di 12 convegni di interesse internazionale.  La Commissione pertanto attribuisce il massimo punteggio disponibile su queste attività.  <b>PUNTI: 5</b></p>
<p>E) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale (punti 0,5 per attività)</p>	<p><b>Max 2 punti</b>  Il candidato dichiara di essere Fondatore del Centro di studi medievali; del DFBC dell'Università Ca' Foscari; di aver progettato il Master in Scrittura e Comunicazione politica; il Corso di Alta</p>

	formazione in Comunicazione innovativa per la Pubblica Amministrazione. Dichiaro di far parte di 3 Comitati scientifici di riviste: <i>Scienza &amp; Politica</i> ; <i>La Storia del pensiero politico</i> ; <i>Philosophical Readings</i> . La Commissione pertanto attribuisce il massimo dei punteggi a disposizione. <b>PUNTI: 2.</b>
F) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali (punti 0,5 ciascuno) e internazionali per attività di ricerca (punti 1 ciascuno)	<b>Max 3 punti</b> Il candidato dichiara di essere in possesso del premio PEDR, attribuito dall'Università di Strasburgo e dell'HDR francese. La Commissione attribuisce 1 punto ciascuno. <b>PUNTI: 2.</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>10,8</b>

<b>Publicazioni (punteggio massimo attribuibile 45)</b>			
	<b>Tipologia</b>		<b>Punti</b>
-1) <i>Il Pensiero politico medievale</i> , Torino, Einaudi, 2018 <b>Autore unico</b>	<b>Monografia fino a un massimo di 5 punti</b> 1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 3 1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 2 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D. fino a punti 1	1.1): 2 1.3.1): 2	4
-2) <i>Stato d'innocenza. Adamo, Eva e la filosofia politica medievale</i> , Roma, Carocci, 2017 <b>Autore unico</b>	<b>Monografia fino a un massimo di 5 punti</b> 1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 3 1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 2 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D. fino a punti 1	1.1): 3 1.3.2): 1	4
-3) <i>L'animale politico. Agostino, Aristotele e altri mostri medievali</i> , Roma, Salerno editrice, 2015 <b>Autore unico</b>	<b>Monografia fino a un massimo di 5 punti</b> 1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 3 1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 2 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D. fino a punti 1	1.1): 3 1.3.1): 2	5

<p>-4) <i>Marsilio da Padova</i>, Roma, Carocci, 2013 <b>Autore unico</b></p>	<p><b>Monografia fino a un massimo di 5 punti</b></p> <p>1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 3 1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 2 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D. fino a punti 1</p>	<p>1.1): 3 1.3.1): 2</p>	<p>5</p>
<p>-5) <i>La pouvoir mis à la question, Paris</i>, Les Belles Lettres, 2016 <b>Autore unico</b></p>	<p><b>Monografia fino a un massimo di 5 punti</b></p> <p>1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 3 1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 2 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D. fino a punti 1</p>	<p>1.1): 3 1.3.1): 2</p>	<p>5</p>
<p>-6) <i>Il corpo vivente dello Stato. Una metafora politica</i>, Milano, Bruno Mondadori, 2006 <b>Autore unico</b></p>	<p><b>Monografia fino a un massimo di 5 punti</b></p> <p>1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 3 1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 2 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D. fino a punti</p>	<p>1.1): 3 1.3.1): 2</p>	<p>5</p>
<p>-7) <i>Brunetto Latini Italian (Political Theory)?</i>, «Rivista di filosofia neoscolastica», vol. 1, 2020 <b>Autore unico</b></p>	<p><b>Articolo su libro, saggio in volume collettaneo, articolo su rivista scientifica nazionale o internazionale per il SSD</b></p> <p>2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 1 2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 1 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., fino a punti 0.5</p>	<p>2.1): 1 2.3.1): 1</p>	<p>2</p>
<p>-8) <i>Ampliare il senso del possibile. Le attese dell'insegnamento universitario e le trappole del Medioevo</i>, in <i>In cattedra. Il docente universitario in otto autoritratti</i>, Raffaello Cortina, pp. 147-178 <b>Autore unico</b></p>	<p><b>Articolo su libro, saggio in volume collettaneo, articolo su rivista scientifica nazionale o internazionale per il SSD</b></p> <p>2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 1 2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 1 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., fino a punti 0.5</p>	<p>2.1): 1 2.3.1): 1</p>	<p>2</p>

<p>-9) <i>I filosofi finsero e persuasero. Osservazioni sulla funzione civile della religione pagana in Marsilio da Padova</i>, «Rivista di filosofia neoscolastica», 2019, sec. online first <b>Autore unico</b></p>	<p><b>Articolo su libro, saggio in volume collettaneo, articolo su rivista scientifica nazionale o internazionale per il SSD</b> 2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 1 2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 1 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., fino a punti 0.5</p>	<p>2.1): 1 2.3.1): 1</p>	<p>2</p>
<p>-10 <i>Aristotélisme politique médiévale et lieu naturel de la démocratie selon l'historiographie de Walter Ullmann</i>, «Quaestio», 2019, n.1, pp. 187-199 <b>Autore unico</b></p>	<p><b>Articolo su libro, saggio in volume collettaneo, articolo su rivista scientifica nazionale o internazionale per il SSD</b> 2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 1 2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 1 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., fino a punti 0.5</p>	<p>2.1): 1 2.3.1): 1</p>	<p>2</p>
<p>-11 <i>The Case of the Eucharist</i>, in C. Jones, ed., <i>John of Paris: beyond Royal and Papal Power</i>, Turnhout, Brepols, pp. 401-421 <b>Autore unico</b></p>	<p><b>Articolo su libro, saggio in volume collettaneo, articolo su rivista scientifica nazionale o internazionale per il SSD</b> 2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 1 2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 1 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., fino a punti 0.5</p>	<p>2.1): 1 2.3.1): 1</p>	<p>2</p>
<p>-12 <i>Truth, Error, Authority: Notes on Godefrey of Fontaines, John of Paris, Giles of Rome, Marsilius of Padua, Guido Terreni</i>, in A. Fidora, ed., Guido Terreni, <i>O. Carm. (†1342)</i>, Barcelona-Madrid, Fédération Internationale des Instituts d'Études Médiévales, pp. 107-122. <b>Autore unico</b></p>	<p><b>Articolo su libro, saggio in volume collettaneo, articolo su rivista scientifica nazionale o internazionale per il SSD</b> 2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 1 2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 1 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., fino a punti 0.5</p>	<p>2.1): 1 2.3.1): 1</p>	<p>2</p>
<p>5. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di: intensità e continuità temporale (<b>fino punti 1</b>),</p>	<p>Il candidato presenta una produzione scientifica di ottima intensità e continuità temporale. La Commissione attribuisce <b>1 punto</b>.</p>		<p>3</p>



rilevanza complessiva ( <b>fino punti 1</b> );  congruenza con il profilo indicato dal bando ( <b>fino punti 3</b> )	Di ottima rilevanza complessiva. La Commissione attribuisce <b>1 punto</b> . La produzione del candidato è prevalentemente incentrata sul pensiero politico classico e medievale. Pertanto, in riferimento alla congruenza, secondo quanto indicato dal bando, la Commissione attribuisce <b>1 punti</b>	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>43</b>

<b>Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Titolarità della carica di</b>	<b>Max 10 punti</b>
a) Componente degli organi di governo e di gestione di ateneo e di dipartimento fino punti 2 per attività  b) Coordinatore di dottorato ( <b>fino a punti 1,5</b> ) o Componente del Collegio docenti di dottorato ( <b>fino a punti 1</b> )	a) Il candidato dichiara di essere stato direttore del Dipartimento di Filosofia dell'Università di Strasburgo ( <b>2 punti</b> ); delegato della Rettrice dell'Università Ca' Foscari ( <b>2 punti</b> ); delegato del dipartimento di Filosofia e Beni culturali dell'Università di Venezia ( <b>2 punti</b> ); Referente della School of Humanities della Challenge Global School dell'Università Ca' Foscari ( <b>0,5 punti</b> ); Coordinatore del corso di laurea Magistrale di Filosofia dell'Università di Strasburgo ( <b>2 punti</b> ) e responsabile dei rapporti internazionali del dipartimento di Filosofia dell'Università di Strasburgo ( <b>0,5 punti</b> ). La Commissione attribuisce quindi 9 punti. b) Fa parte del collegio di dottorato del Dipartimento di Filosofia e Beni culturali dell'Università Ca' Foscari. La Commissione attribuisce <b>1 punto</b> .
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>10</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b>	<b>69,8</b>

**CANDIDATO: Davide CADEDDU**

<b>Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Attività didattica frontale</b>	<b>Max 15 punti</b>
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno 20 ore per anno, punti 0,5 per ogni modulo di corso di 20 ore  a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno 2 ore per anno, punti 0,5 per ogni attività	a1) Il candidato dettaglia analiticamente con precisa indicazione del numero di ore, insegnamenti e moduli di insegnamenti dal 2001 al 2021. La Commissione attribuisce alle 17 tipologie di attività 0,5 punti ciascuna per un totale di <b>8,5 punti</b> .

a3) svolta presso università straniere per almeno n. 8 ore per anno, punti 1,5	a2) il candidato dettaglia analiticamente, dal 2004 al 2022, 10 lezioni e cicli di seminari dottorali. La Commissione attribuisce <b>5 punti</b> . a3) il candidato dettaglia analiticamente dal 2009 al 2021 l'attività di 8 ore ciascuna svolta presso 11 sedi universitarie internazionali (Portogallo nel 2021 e 2013, Ungheria nel 2019 e 2014, Olanda, Montenegro, Romania, Cipro, Turchia, California). La Commissione attribuisce a questa intensa attività i soli punti a disposizione: <b>1,5 punti</b> .
<b>B) Relatore</b>	<b>MAX 8 punti</b>
b1) di elaborati di laurea (punti 0,2 ciascuno), di tesi di laurea magistrale (punti 0,3 ciascuna), di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione (punti 0,5 ciascuna)	Il candidato dettaglia analiticamente con indicazioni di titoli, anno accademico, 27 elaborati di laurea triennale, 28 lauree magistrali; 2 tesi di dottorato. La Commissione attribuisce a questa intensa attività di relatore di tesi i soli punti massimi a disposizione: <b>8 punti</b> .
<b>C) Attività di tutorato</b>	<b>MAX 7 punti</b>
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, punti 1 per anno accademico c2) di dottorandi di ricerca punti 2 per dottorando	c1) Il candidato dettaglia l'attività di docente tutor del Corso di laurea in Storia per 3 anni accademici. La Commissione attribuisce 1 punto per ogni anno: <b>3 punti</b> . c2) Il candidato dettaglia analiticamente il tutorato di 2 tesi di dottorato. La Commissione <b>attribuisce 4 punti</b> .
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>30</b>

<b>Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>Punti</b>
A) Responsabile o Coordinatore di Progetto di ricerca Internazionale (punti 1 per progetto) e Nazionale (punti 0,5 per progetto)	<b>MAX 1,5 punti</b> //
B) Partecipante a Progetto di ricerca Internazionale (punti 0,3 per progetto) o Nazionale (punti 0,1 per progetto)	<b>MAX 1,5 punti</b> Il candidato dichiara la partecipazione a 2 PRIN (2003 e 2009); 4 attività di ricerca internazionali. La Commissione attribuisce per ogni PRIN 0,1 punto ( <b>0,2 complessivi</b> ) e 0,3 punti per ogni attività internazionale per un totale di <b>1,2</b> . La Commissione <b>attribuisce 1,4 punti</b> .
C) Editor in chief di rivista internazionale	<b>MAX 2 punti</b> Il candidato dichiara di essere stato Coordinateur della rivista internazionale «Comprendre» e di essere Executive Editor della rivista «Glocalism». La Commissione <b>attribuisce 2 punti</b> .
D) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale (punti 1 per congresso)	<b>MAX 5 punti</b> Il candidato dettaglia analiticamente 24 organizzazioni di congressi e oltre 30 seminari e convegni di interesse internazionale. La Commissione <b>attribuisce 5 punti</b> .
E) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale (punti 0,5 per attività)	<b>MAX 2 punti</b> Il candidato dettaglia analiticamente le seguenti attività: direttore di collana editoriale; redattore capo, membro di riviste internazionali. La Commissione <b>attribuisce 2 punti</b> .
F) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali (punti 0,5 ciascuno) e internazionali per attività di ricerca (punti 1 ciascuno)	<b>MAX 3 punti</b> Il candidato dichiara di aver vinto i premi: Premio Luciano Raimondi; Premio di Laurea; Premio Vittorio Beonio-Brocchieri. La Commissione attribuisce <b>1 punto</b> . In riferimento ai riconoscimenti internazionali il candidato dichiara di essere Life Member presso l'University of Cambridge e Antonian (for Life) presso l'University of Oxford. La Commissione attribuisce 1 punto ciascuno alle suddette attività per un totale di <b>2 punti</b> . <b>Punti complessivi: 3</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>13,4</b>

<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>Tipologia</b>		<b>Punti</b>
-1) <i>Il chierico tradito. Julien Benda tra cultura e politica (1916-1933)</i> , Roma, Carocci, 2022 <b>Autore unico</b>	<b>Monografia fino a un massimo di 5 punti</b> 1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 3 1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 2 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D. fino a punti	1.1): 3 1.3.1): 2	5
-2) <i>Towards and Beyond the Italian Republic. Adriano Olivetti's Vision of Politics</i> , New York, Palgrave Macmillan, 2021 <b>Autore unico</b>	<b>Monografia fino a un massimo di 5 punti</b> 1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 3 1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 2 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D. fino a punti	1.1): 3 1.3.1): 2	5
-3) <i>Luigi Einaudi tra libertà e autonomia</i> , Milano, FrancoAngeli, 2018 <b>Autore unico</b>	<b>Monografia fino a un massimo di 5 punti</b> 1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 3 1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 2 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D. fino a punti	1.1): 2,5 1.3.1): 2	4,5
-4) <i>Reimagining Democracy. On the Political Project of Adriano Olivetti</i> , New York, Springer, 2012 <b>Autore unico</b>	<b>Monografia fino a un massimo di 5 punti</b> 1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 3 1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 2 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D. fino a punti	1.1): 3 1.3.1): 2	5
-5) <i>Adriano Olivetti, Stato Federale delle Comunità. La riforma politica e sociale negli scritti inediti (1942-1945)</i> , Milano, FrancoAngeli, 2004 <b>Curatore unico</b>	<b>Edizioni critiche commentate su tematiche del S.S.D. fino a punti 2,5</b>	2	2
-6) <i>John Dunn and the history of political theory</i> , in «History of Political Ideas», 2021, n.1, pp.158-167 <b>Autore unico</b>	<b>Articolo in rivista internazionale o nazionale di fascia A per il SSD</b> 3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 2 3.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 2 3.3.2) parziale congruenza con il	3.1): 2 3.3.1): 2	4

	S.S.D., fino a punti 0,5		
-7) <i>La Repubblica federale di Silvio Trentin</i> , «Storia Amministrazione Costituzione», 2017, n. 25, pp. 25-40 <b>Autore unico</b>	<b>Articolo in rivista internazionale o nazionale di fascia A per il SSD</b> 3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 2 3.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 2 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., fino a punti 0,5	3.1): 1,5 3.3.1): 2	3,5
-8) <i>L'Autonomia politica di Massimo Severo Giannini</i> , «Storia Amministrazione Costituzione», 2005, n. 13, pp. 31-64 <b>Autore unico</b>	<b>Articolo in rivista internazionale o nazionale di fascia A per il SSD</b> 3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 2 3.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 2 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., fino a punti 0,5	3.1): 1 3.3.1): 2	3
-9) <i>Olivetti oltre Maritain e Mounier</i> , in A. Olivetti, <i>Società Stato Comunità</i> , Roma, Edizioni di Comunità, 2021, pp. 9-28 <b>Autore unico</b>	<b>Articolo su libro, saggio in volume collettaneo, articolo su rivista scientifica nazionale o internazionale per il SSD</b> 2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 1 2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 1 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., fino a punti 0.5	2.1): 1 2.3.1): 1	2
-10) <i>The International Historiography on Gramsci in the Twenty-First Century</i> , in D. Cadeddu, ed., <i>A Companion to Antonio Gramsci. Essays on History and Theories of History, Politics and Historiography</i> , Leiden-Boston, Brill, 2020, pp. 146-154 <b>Autore unico</b>	<b>Articolo su libro, saggio in volume collettaneo, articolo su rivista scientifica nazionale o internazionale per il SSD</b> 2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 1 2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 1 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., fino a punti 0.5	2.1): 1 2.3.1): 1	2
-11) <i>Tra politica della cultura e critica della partitocrazia: Comunità e le Edizioni di Comunità (1946-1960)</i> , in G. Calabro e M. Lenci, a cura di, Soveria Mannelli, Rubbettino, 2017, 217-227	<b>Articolo su libro, saggio in volume collettaneo, articolo su rivista scientifica nazionale o internazionale per il SSD</b> 2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 1	2.1): 1 2.3.1): 1	2

<b>Autore unico</b>	2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 1 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., fino a punti 0.5		
12) <i>Campagnolo, Bobbio e la "Société Européenne de Culture" (1946-1961)</i> in A. Canavero, G. Formigoni, G. Vecchio, a cura di, Milano, Led, 2008, pp. 303-324 <b>Autore unico</b>	<b>Articolo su libro, saggio in volume collettaneo, articolo su rivista scientifica nazionale o internazionale per il SSD</b> 2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 1 2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 1 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., fino a punti 0.5	2.1): 1 2.3.1):1	2
5. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:  intensità e continuità temporale ( <b>fino punti 1</b> ),  rilevanza complessiva ( <b>fino punti 1</b> );  congruenza con il profilo indicato dal bando ( <b>fino punti 3</b> )	Il candidato presenta una produzione scientifica di ottima intensità e continuità. <b>La Commissione attribuisce punti 1.</b> Di ottima rilevanza. <b>La Commissione attribuisce punti 1.</b> La produzione del candidato è prevalentemente incentrata sul pensiero politico contemporaneo e sottopone a valutazione un'edizione critica. Pertanto, in riferimento alla Congruenza, secondo quanto indicato dal bando, <b>la Commissione attribuisce punti 3.</b>		5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>			<b>45</b>

<b>Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Titolarità della carica di</b>	<b>Max 10 punti</b>
a) Componente degli organi di governo e di gestione di ateneo e di dipartimento fino punti 2 per attività	a) Il candidato dettaglia analiticamente di essere stato membro della Giunta di Dipartimento ( <b>2 punti</b> ); Referente AQ ( <b>2 punti</b> ); Comitato Direzione della Facoltà Studi Umanistici ( <b>2 punti</b> ); Coordinatore scientifico doppio titolo ( <b>2 punti</b> ); referente del Dipartimento di studi storici per le iniziative con la Fondazione Giangiacomo Feltrinelli ( <b>1 punto</b> ). La Commissione attribuisce <b>9 punti</b> .
b) Coordinatore di dottorato ( <b>fino a punti 1,5</b> ) o Componente del Collegio docenti di dottorato ( <b>fino a punti 1</b> )	b) Il candidato dichiara di essere attualmente membro del Collegio docenti del dottorato di ricerca in Studi storici dell'Università di Milano. La Commissione attribuisce <b>1 punto</b> .

<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>10</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b>	<b>98,4</b>

**CANDIDATA: Michela NACCI**

<b>Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	
<b>A) Attività didattica frontale</b>	<b>MAX 15 punti</b>
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno 20 ore per anno, punti 0,5 per ogni modulo di corso di 20 ore a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno 2 ore per anno, punti 0,5 per ogni attività a3) svolta presso università straniere per almeno n. 8 ore per anno, punti 1,5	a1) e a2) la candidata dichiara attività didattica in Storia delle dottrine politiche dal 1998 e lezioni in dottorati ma senza alcun dettaglio analitico che possa consentire alla Commissione di attribuire i relativi punteggi. a3) anche in riferimento all'attività svolta all'Estero come Visiting professor (Université de Lorraine; Université de Nantes; IEA Parigi) non risulta alcun dettaglio analitico che possa consentire alla Commissione di attribuire i relativi punteggi. <b>N.V.</b>
<b>B) Relatore</b>	<b>MAX 8 punti</b>
b1) di elaborati di laurea (punti 0,2 ciascuno), di tesi di laurea magistrale (punti 0,3 ciascuna), di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione (punti 0,5 ciascuna)	La candidata dichiara di aver diretto tesi triennali, magistrali, della SISS e dottorali ma senza alcun dettaglio analitico che consenta alla Commissione di poter attribuire un punteggio. <b>N.V.</b>
<b>C) Attività di tutorato</b>	<b>MAX 7 punti</b>
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, punti 1 per anno accademico c2) di dottorandi di ricerca punti 2 per dottorando	La candidata dichiara di avere svolto funzione di tutor in corsi di laurea e supervisionato tesi della SISS, ma senza alcun dettaglio analitico che consenta alla Commissione di poter attribuire un punteggio. <b>N.V.</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>//</b>

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
A) Responsabile o Coordinatore di Progetto di ricerca Internazionale (punti 1 per progetto) e Nazionale (punti 0,5 per progetto)	<p align="center"><b>MAX 1,5 punti</b></p> <p>La candidata dichiara di essere stata responsabile della ricerca CNR <i>Sapere e saper fare. I rapporti fra cultura tecnico-scientifica e cultura umanistica</i>; della ricerca <i>Il rapporto fra la cultura umanistica e la cultura tecnico-scientifica</i> finanziata dall'Università dell'Aquila (la Commissione attribuisce 0,5 per ciascuna ricerca): <b>punti 1</b></p>
B) Partecipante a Progetto di ricerca Internazionale (punti 0,3 per progetto) o Nazionale (punti 0,1 per progetto)	<p align="center"><b>MAX 1,5 punti</b></p> <p>La candidata dichiara di aver partecipato ad alcuni PRIN, tuttavia riferisce in modo specifico solo la partecipazione al PRIN di Teramo terminato nel 2021. La Commissione attribuisce solo a questo progetto il punteggio 0,1. <b>Punti 0,1</b></p>
B) Editor in chief di rivista internazionale	<p align="center"><b>MAX 2 punti</b></p> <p>La candidata è direttore della rivista internazionale «Suite Française» <b>Punti 2</b></p>
D) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale (punti 1 per congresso)	<p align="center"><b>MAX 5 punti</b></p> <p>La candidata non dettaglia analiticamente la partecipazione a convegni ad eccezione del convegno del 1998 <i>Multiculture</i> e della mostra dedicata a <i>Guglielmo Marconi</i>. La Commissione attribuisce ai due eventi 1 punto ciascuno, <b>punti 2</b></p>
E) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale (punti 0,5 per attività)	<p align="center"><b>MAX 2 punti</b></p> <p>La candidata dichiara di avere diretto il Master in Comunicazione politica (0,5 punti); di essere componente di 5 Comitati editoriali di riviste: <i>Il pensiero politico</i>; <i>Intersezioni</i>; <i>Tecnoscienza</i>; <i>Rime</i>; <i>Rivista di politica</i>. La Commissione pertanto attribuisce il massimo dei punteggi a disposizione. <b>Punti 2</b></p>
F) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali (punti 0,5 ciascuno) e internazionali per attività di ricerca (punti 1 ciascuno)	<p align="center"><b>MAX 3 punti</b></p> <p>1997: Premio Anna Maria Battista. La Commissione attribuisce 0,5 punti. In riferimento ai riconoscimenti internazionali la candidata dichiara di essere stata Jean Monnet Fellow e di essere fellow presso l'Institut d'études avancées. La Commissione attribuisce 1</p>



	punto ciascuno <b>punti 2,5</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>9,6</b>

<b>Publicazioni (punteggio massimo attribuibile 45)</b>		<b>Punti</b>	
-1) <i>L'antiamericanismo in Italia negli anni Trenta</i> , Torino, Bollati Boringhieri, 1989, vol. 1, pp. 7-213	<b>Monografia fino a un massimo di 5 punti</b> 1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 3 1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 2 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D. fino a punti 1.	1.1): 2 1.3.1): 2	4
-2) <i>Storia culturale della Repubblica</i> , Milano, Pearson Paravia Bruno Mondadori Spa, 2009, pp. V-149	<b>Monografia fino a un massimo di 5 punti</b> 1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 3 1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 2 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D. fino a punti 1.	1.1): 2 1.3.2): 1	3
-3) <i>Pensare la tecnica. Un secolo di incomprensioni</i> , Roma-Bari, Laterza, 2000	<b>Monografia fino a un massimo di 5 punti</b> 1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 3 1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 2 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D. fino a punti 1.	1.1): 2 1.3.2): 1	3
-4) <i>La barbarie del comfort. Il modello di vita americano nella cultura francese del '900</i> , vol.1, Milano, Guerini e Associati, 1996, pp. 7-258	<b>Monografia fino a un massimo di 5 punti</b> 1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 3 1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 2 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D. fino a punti 1.	1.1): 2 1.3.2): 1	3
-5) <i>Strade per la felicità. Il pensiero politico di Bertrand Russell</i> , Roma, Edizioni Nuova Cultura, 2012, vol. 1	<b>Monografia fino a un massimo di 5 punti</b> 1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 3 1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 2 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D. fino a punti 1.	1.1): 2 1.3.1): 2	4
-6) <i>Il volto della folla. Soggetti collettivi, democrazia, individuo</i> , Bologna, Il Mulino, 2019, pp. 5-237	<b>Monografia fino a un massimo di 5 punti</b> 1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 3. 1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 2	1.1): 2,5 1.3.1): 2	4,5

	1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D. fino a punti 1.		
-7) <i>Paese che vai. I caratteri nazionali fra teoria e senso comune</i> , Venezia, Marsilio, 2021, pp.5-368	<b>Monografia fino a un massimo di 5 punti</b> 1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 3. 1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 2. 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D. fino a punti 1.	1.1): 1,5 1.3.1): 1	2,5
-8) <i>Simone Weil, Madrid, Altavista</i> (in corso di stampa con lettera editore)	<b>Monografia fino a un massimo di 5 punti</b> 1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 3. 1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 2. 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D. fino a punti 1.	1.1): 1 1.3.2): 1	2
-9) <i>Tutto questo è storia naturale. Significati di natura nel secondo Ottocento</i> , «Il Pensiero politico», 2022, vol. 1, pp. 210-231	<b>Articolo in rivista internazionale o nazionale di fascia A per il SSD</b> 3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 2 3.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 2 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., fino a punti 0,5	3.1): 2 3.3.1): 2	4
-10) <i>A counter voice: Gustave de Beaumont and the theory of national characters</i> . «The Tocqueville Review», 2014, vol. 1, pp. 87-116	<b>Articolo in rivista internazionale o nazionale di fascia A per il SSD</b> 3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 2 3.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 2 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., fino a punti 0,5	3.1): 2 3.3.1): 2	4
-11) <i>A mould for the nation</i> , «The Tocqueville Review», 2014, vol. 1, pp.7-26	<b>Articolo in rivista internazionale o nazionale di fascia A per il SSD</b> 3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 2 3.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 2 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., fino a punti 0,5	3.1): 1 3.3.1): 1	2
-12) <i>Crowd and nation</i> , «The Tocqueville Review», 2018, vol. 1, pp.75-97	<b>Articolo in rivista internazionale o nazionale di fascia A per il SSD</b> 3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a	3.1): 2 3.3.1): 2	4

	punti 2 3.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 2 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., fino a punti 0,5		
5. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di: intensità e continuità temporale ( <b>fino punti 1</b> ), rilevanza complessiva ( <b>fino punti 1</b> ); congruenza con il profilo indicato dal bando ( <b>fino punti 3</b> )	La candidata presenta una produzione scientifica di ottima intensità e continuità. <b>La Commissione attribuisce punti 1.</b> Di ottima rilevanza. <b>La Commissione attribuisce punti 1.</b> La produzione della candidata è prevalentemente incentrata sul pensiero politico contemporaneo. Pertanto, in riferimento alla Congruenza, secondo quanto indicato dal bando, <b>la Commissione attribuisce punti 3.</b>		5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>			<b>45</b>

<b>Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Titolarità della carica di</b>	<b>Max 10 punti</b>
a) Componente degli organi di governo e di gestione di ateneo e di dipartimento fino punti 2 per attività  b) Coordinatore di dottorato ( <b>fino a punti 1,5</b> ) o Componente del Collegio docenti di dottorato ( <b>fino a punti 1</b> )	a) La candidata dichiara di aver fatto parte della Commissione biblioteca; della Giunta di Dipartimento (la commissione attribuisce <b>4 punti</b> ) b) Fa parte del collegio di dottorato di Roma La Sapienza ( <b>1 punto</b> ).
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>5</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b>	<b>59,6</b>