

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B3 - Organizzazione Aziendale, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/10 - Organizzazione Aziendale, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Giuridiche "C. Beccaria" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3520)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. Luca Solari, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 13/B3 – Organizzazione aziendale, SSD SECS-P/10 - Organizzazione Aziendale dell'Università degli Studi di Milano,
- Prof.ssa Paola Adinolfi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Aziendali - Management & Innovation Systems, settore concorsuale 13/B3 – Organizzazione aziendale, SSD SECS-P/10 - Organizzazione Aziendale dell'Università degli Studi di Salerno,
- Prof. Marcello Martinez, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, settore concorsuale 13/B3 – Organizzazione aziendale, SSD SECS-P/10 - Organizzazione Aziendale dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

si riunisce al completo il giorno 17 luglio 2017 alle ore 18.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Luca Solari e del Segretario nella persona della prof.ssa Paola Adinolfi.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. RUFFINI Renato
2. VIRILI Francesco

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.



La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 13/B3 – Organizzazione aziendale e il settore scientifico disciplinare SSD SECS-P/10 - Organizzazione Aziendale che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Poiché il numero dei candidati è inferiore al numero triplo rispetto ai posti banditi, i candidati saranno tutti ammessi allo svolgimento della prova orale.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando e li comunicherà a ciascun candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione ogni candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, ogni candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD SECS-P/10 - Organizzazione Aziendale e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;

- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Poiché il bando prevede un numero massimo di 12 pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica presentata da ciascuno nella documentazione allegata alla domanda, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD SECS-P/10 - Organizzazione Aziendale e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato o degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) coerenza con il profilo scientifico complessivo del candidato.

In alternativa, l'apporto individuale sarà considerato paritetico a quello degli altri co-autori.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni dotate di ISBN e ISSN.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:



La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento (ovvero al massimo 45 punti) da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) Attività didattica svolta nell'ambito della titolarità di insegnamenti presso atenei italiani per almeno n. 15 ore: 0,2 punti per insegnamento fino ad un massimo di punti 12.
- 2) Attività didattica svolta presso università straniere: 0,1 punti per mese fino ad un massimo di punti 7
- 3) Attività svolta quale relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione: 0,1 punti per anno o frazione di anno fino ad un massimo di punti 2
- 4) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale: 0,1 punti per anno o frazione di anno fino ad un massimo di punti 2
- 5) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca: 0,2 punti per anno o frazione di anno fino ad un massimo di punti 4
- 6) Seminari: 0,5 punti per seminario fino ad un massimo di punti 3

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- sino ad un massimo di punti 3,5 per pubblicazione presentata
- sino ad un massimo di punti 3 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

1. autonomia scientifica e capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: fino ad un massimo di 2,5 punti;
2. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio: fino ad un massimo di 2,5 punti;
3. partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 2,5 punti;
4. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di 2,5 punti;
5. partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale: fino ad un massimo di 2,5 punti;
6. attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 2,5 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali: 1 punto per anno o frazione di anno fino ad un massimo di 10 punti



La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) la conoscenza della lingua straniera.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- giorno 5 settembre ore 9.00 luogo Aula Seminari del Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche (valutazione titoli e pubblicazioni)
- giorno 5 settembre ore 13.00 luogo Aula Seminari del Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche (assegnazione argomenti per la lezione)
- giorno 6 settembre ore 13.30 luogo Aula Seminari del Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche (svolgimento prova orale)

La seduta è tolta alle ore 20.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 17 luglio 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Solari



Prof.ssa Paola Adinolfi

Prof. Marcello Martinez

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B3 - Organizzazione Aziendale, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/10 - Organizzazione Aziendale, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Giuridiche "C. Beccaria" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3520)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. Luca Solari, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 13/B3 – Organizzazione aziendale, SSD SECS-P/10 - Organizzazione Aziendale dell'Università degli Studi di Milano,
- Prof.ssa Paola Adinolfi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Aziendali - Management & Innovation Systems, settore concorsuale 13/B3 – Organizzazione aziendale, SSD SECS-P/10 - Organizzazione Aziendale dell'Università degli Studi di Salerno,
- Prof. Marcello Martinez, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, settore concorsuale 13/B3 – Organizzazione aziendale, SSD SECS-P/10 - Organizzazione Aziendale dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

si riunisce al completo il giorno 5 settembre 2017 alle ore 9.00 presso l'aula 24 della Facoltà di Scienze Politiche, Economiche e Sociali

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Luca Solari ha curato insieme al candidato Francesco Virili la pubblicazione numero 3 (edizione italiana del volume con autore Gary Dessler "Gestione delle risorse umane", edizioni Pearson, 2017) e pertanto si astiene dalla valutazione.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione rileva che l'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato Francesco Virili non corrisponde alle pubblicazioni allegate alla domanda. In particolare, nell'elenco sono indicate numero 13 pubblicazioni. Non risulta allegata alla domanda la pubblicazione: A. Pontiggia, F. Virili (2008) "Network Effects in Technology Acceptance: Laboratory Evidence", Proceedings of the 29th International Conference on Information Systems (ICIS 2008) - Paris.



La Commissione rileva che dall'analisi della pubblicazione 3 del candidato Francesco Virili si evince che l'apporto individuale del candidato è di mera curatela.

La Commissione rileva altresì che in riferimento alla pubblicazione n. 4 del candidato Francesco Virili, l'apporto individuale del candidato come rilevato dal curriculum è limitato al capitolo denominato "Impatto organizzativo di Internet" (pag. 49-56) e alla sezione di cui alle pagine 191-194

In merito alla pubblicazione n. 3 del candidato Renato Ruffini, la Commissione rileva che l'apporto individuale del candidato non include il paragrafo 1.2 (pag. 25-45).

Per tutte le altre pubblicazioni di entrambi i candidati la Commissione rileva che l'apporto individuale è individuabile e valutabile ai sensi di quanto stabilito nel verbale n. 1.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (Allegato 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

La Commissione si riconvoca per il giorno 5 settembre 2017 alle ore 13.00 presso l'aula 24 della Facoltà di Scienze Politiche, economiche e sociali per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario scientifico.

La seduta è tolta alle ore 12.55

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 5 settembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Solari

Prof.ssa Paola Adinolfi

Prof. Marcello Martinez



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B3 - Organizzazione Aziendale, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/10 - Organizzazione Aziendale, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Giuridiche "C. Beccaria" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3520)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Renato Ruffini

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
1) Gli insegnamenti svolti a partire dall'a.a. 1992/93 sono superiori a 60	12
2) Risulta un incarico di insegnamento all'estero nell'a.a. 2008/09 senza specificazione della durata temporale	0,1
3) Le attività di cui al punto 3) svolte a partire dall'a.a. 1996 (anno di entrata in servizio come ricercatore) sono state svolte per un tempo superiore a 20 anni	2
4) Non risulta tale attività	0
5) Sulla base delle informazioni disponibili risultano 7 studenti di dottorato tutorati	1,4
6) Il numero dei seminari risulta superiore a 6	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18,5

La Commissione ha deciso di assegnare:

- **0 punti agli aspetti relativi alle attività di ricerca di cui ai punti 1-6 del Verbale n. 1 considerati di livello limitato**
- **1 punto agli aspetti relativi alle attività di ricerca di cui ai punti 1-6 del Verbale n. 1 considerati di livello sufficiente**
- **2 punti agli aspetti relativi alle attività di ricerca di cui ai punti 1-6 del Verbale n. 1 considerati di livello buono**
- **2,5 punti agli aspetti relativi alle attività di ricerca di cui ai punti 1-6 del Verbale n. 1 considerati di livello ottimo**

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
1) Gli aspetti relativi alle attività di ricerca di cui al punto in esame sono di livello ottimo	2,5
2) Gli aspetti relativi alle attività di ricerca di cui al punto in esame sono di livello ottimo	2,5
3) Gli aspetti relativi alle attività di ricerca di cui al punto in esame sono di livello buono	2
4) Gli aspetti relativi alle attività di ricerca di cui al punto in esame sono di livello limitato	0
5) Gli aspetti relativi alle attività di ricerca di cui al punto in esame sono di livello sufficiente	1
6) Gli aspetti relativi alle attività di ricerca di cui al punto in esame sono di livello limitato	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8

La Commissione ha deciso di assegnare:

- 0 punti alle pubblicazioni limitate in termini del complesso dei criteri di cui ai punti a), b), c) nel verbale n. 1
- 1 punto alle pubblicazioni sufficienti in termini del complesso dei criteri di cui ai punti a), b), c) nel verbale n. 1
- 2 punti alle pubblicazioni buone in termini del complesso dei criteri di cui ai punti a), b), c) nel verbale n. 1
- 3 punti alle pubblicazioni ottime in termini del complesso dei criteri di cui ai punti a), b), c) nel verbale n. 1
- 3,5 punti alle pubblicazioni eccellenti in termini del complesso dei criteri di cui ai punti a), b), c) nel verbale n. 1

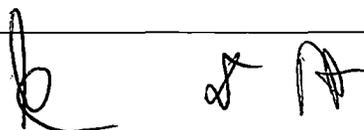
La Commissione ha deciso di assegnare:

- 0 punti alla consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, considerata limitata
- 1 punto alla consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, considerata sufficiente
- 2 punti alla consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, considerata buona
- 3 punti alla consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, considerata ottima

Le pubblicazioni sono identificate sulla base del numero progressivo inserito nel nome del file delle pubblicazioni allegate alla domanda

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Punti
1.	2
2.	3
3.	2
4.	2
5.	2
6.	2
7.	3
8.	3,5
9.	1
10.	1
11.	2
12.	2
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	28,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Si rilevano incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali di durata complessiva ultradecennale	10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10



PUNTEGGIO TOTALE

65 PUNTI

65

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Francesco Virili

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
1) Risultano 52 insegnamenti e/o moduli di durata superiore alle 15 ore	10,4
2) Risultano due attività didattiche di 20 ore per 5 lezioni in due diversi anni	0,2
3) Le attività di cui al punto 3) sono state svolte, a partire dal gennaio 2004 (anno di entrata in servizio come ricercatore), per 14 anni o frazioni di anno	1,4
4) Non risulta tale attività	0
5) Non risulta esplicitamente attività di tutorato di dottorandi	0
6) Il numero dei seminari risulta superiore a 6	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15

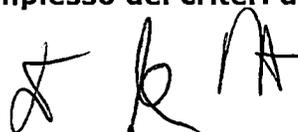
La Commissione ha deciso di assegnare:

- **0 punti agli aspetti relativi alle attività di ricerca di cui ai punti 1-6 del Verbale n. 1 considerati di livello limitato**
- **1 punto agli aspetti relativi alle attività di ricerca di cui ai punti 1-6 del Verbale n. 1 considerati di livello sufficiente**
- **2 punti agli aspetti relativi alle attività di ricerca di cui ai punti 1-6 del Verbale n. 1 considerati di livello buono**
- **2,5 punti agli aspetti relativi alle attività di ricerca di cui ai punti 1-6 del Verbale n. 1 considerati di livello ottimo**

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
1) Gli aspetti relativi alle attività di ricerca di cui al punto in esame sono di livello buono	2
2) Gli aspetti relativi alle attività di ricerca di cui al punto in esame sono di livello ottimo	2,5
3) Gli aspetti relativi alle attività di ricerca di cui al punto in esame sono di livello sufficiente	1
4) Gli aspetti relativi alle attività di ricerca di cui al punto in esame sono di livello sufficiente	1
5) Gli aspetti relativi alle attività di ricerca di cui al punto in esame sono di livello ottimo	2,5
6) Gli aspetti relativi alle attività di ricerca di cui al punto in esame sono di livello limitato	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9

La Commissione ha deciso di assegnare:

- **0 punti alle pubblicazioni limitate in termini del complesso dei criteri di cui ai punti a), b), c) nel verbale n. 1**
- **1 punto alle pubblicazioni sufficienti in termini del complesso dei criteri di cui ai punti a), b), c) nel verbale n. 1**
- **2 punti alle pubblicazioni buone in termini del complesso dei criteri di cui ai punti a), b), c) nel verbale n. 1**



- **3 punti alle pubblicazioni ottime in termini del complesso dei criteri di cui ai punti a), b), c) nel verbale n. 1**
- **3,5 punti alle pubblicazioni eccellenti in termini del complesso dei criteri di cui ai punti a), b), c) nel verbale n. 1**

La Commissione ha deciso di assegnare:

- **0 punti alla consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, considerata limitata**
- **1 punto alla consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, considerata sufficiente**
- **2 punti alla consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, considerata buona**
- **3 punti alla consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, considerata ottima**

Le pubblicazioni sono identificate sulla base del numero progressivo inserito nel nome del file delle pubblicazioni allegate alla domanda

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Punti
1.	2
2.	0
3.	0
4.	0
5.	1
6.	3
7.	3
8.	3
9.	1
10.	1
11.*	1
12.*	1
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18

* Le due pubblicazioni sono estremamente simili in termini di impostazione metodologica, ipotesi di ricerca, oggetto di studio e risultati conseguiti

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Si rilevano incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali di durata complessiva ultradecennale	10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

PUNTEGGIO TOTALE

52 PUNTI

A

Ca

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B3 - Organizzazione Aziendale,
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/10 - Organizzazione Aziendale,
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Giuridiche "C. Beccaria" DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE
240/2010 (codice n. 3520)**

**VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. Luca Solari, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 13/B3 – Organizzazione aziendale, SSD SECS-P/10 - Organizzazione Aziendale dell'Università degli Studi di Milano,
- Prof.ssa Paola Adinolfi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Aziendali - Management & Innovation Systems, settore concorsuale 13/B3 – Organizzazione aziendale, SSD SECS-P/10 - Organizzazione Aziendale dell'Università degli Studi di Salerno,
- Prof. Marcello Martinez, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, settore concorsuale 13/B3 – Organizzazione aziendale, SSD SECS-P/10 - Organizzazione Aziendale dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

si riunisce al completo il giorno 5 settembre 2017 alle ore 13.00 presso l'aula 24 della Facoltà di Scienze Politiche, economiche e sociali.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti i tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

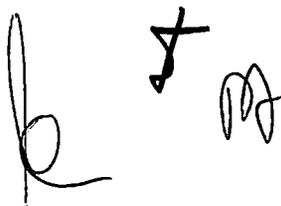
La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti tre temi:

- 1) Il decision-making nelle organizzazioni
- 2) I sistemi di incentivo e motivazione
- 3) Le strutture multidivisionali

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale (allegato 1).

- 1) Renato Ruffini
- 2) Francesco Virili



Il Prof. Renato Ruffini sceglie il tema n° 2 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento "Il performance management nei Ministeri italiani" come da Allegato 2.

Il Prof. Francesco Virili sceglie il tema n° 3 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento "Working with tweets vs. working with chats: an experiment on collaborative problem solving" come da Allegato 2.

La Commissione comunica ai candidati che ha previsto di assegnare 20 minuti per la lezione e 10 minuti per il seminario in inglese

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 13.30 del giorno 6 settembre 2017 presso l'aula 24 della Facoltà di Scienze Politiche, economiche e sociali per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 13.20

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 5 settembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Solari



Prof.ssa Paola Adinolfi



Prof. Marcello Martinez



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B3 - Organizzazione Aziendale, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/10 - Organizzazione Aziendale, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Giuridiche "C. Beccaria" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3520)

VERBALE N. 4
Prova orale

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. Luca Solari, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 13/B3 – Organizzazione aziendale, SSD SECS-P/10 - Organizzazione Aziendale dell'Università degli Studi di Milano,
- Prof.ssa Paola Adinolfi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Aziendali - Management & Innovation Systems, settore concorsuale 13/B3 – Organizzazione aziendale, SSD SECS-P/10 - Organizzazione Aziendale dell'Università degli Studi di Salerno,
- Prof. Marcello Martinez, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, settore concorsuale 13/B3 – Organizzazione aziendale, SSD SECS-P/10 - Organizzazione Aziendale dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

si riunisce al completo il giorno 6 settembre 2017 alle ore 13.30 presso l'aula 24 della Facoltà di Scienze Politiche, economiche e sociali.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

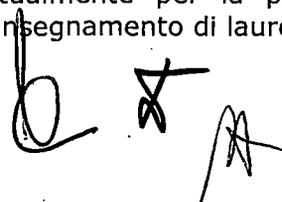
- 1) Renato Ruffini
- 2) Francesco Virili

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera, ricordando che i tempi previsti sono di 20 minuti per la lezione e 10 minuti per il seminario in inglese:

1) Alle ore 13.40 viene chiamato il candidato Renato Ruffini il quale affronta il tema prescelto: "I sistemi di incentivo e motivazione". Dichiarò che la lezione è rivolta ad una classe di studenti di corso di laurea magistrale o master e prosegue con lo svolgimento della lezione stessa.

Successivamente alle ore 14.05 il candidato svolge in inglese il seminario scientifico sull'argomento "Il performance management nei Ministeri italiani"

2) Alle ore 14.15 viene chiamato il candidato Francesco Virili il quale affronta il tema prescelto: "Le strutture multidivisionali". Dichiarò che non effettuerà una vera e propria lezione, ma esporrà le modalità da lui seguite abitualmente per la progettazione e articolazione di una lezione sul tema che svolge nel suo insegnamento di laurea triennale.



Successivamente alle ore 14.28 il candidato svolge in inglese il seminario scientifico sull'argomento "Working with tweets vs. working with chats: an experiment on collaborative problem solving"

Alle ore 14.38 termina la prova orale dei candidati e la Commissione si riunisce in separata sede.

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dai candidati sulla base della seguente articolazione:

- 0 punti laddove il livello della lezione o del seminario rispetto al complesso dei criteri di cui al Verbale n. 1 è limitato
- 1-2 punti laddove il livello della lezione o del seminario rispetto al complesso dei criteri di cui al Verbale n. 1 è sufficiente
- 3-4 punti laddove il livello della lezione o del seminario rispetto al complesso dei criteri di cui al Verbale n. 1 è discreto
- 5-6 punti laddove il livello della lezione o del seminario rispetto al complesso dei criteri di cui al Verbale n. 1 è buono
- 7-8 punti laddove il livello della lezione o del seminario rispetto al complesso dei criteri di cui al Verbale n. 1 è ottimo
- 9-10 punti laddove il livello della lezione o del seminario rispetto al complesso dei criteri di cui al Verbale n. 1 è eccellente

Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
Renato Ruffini	65	9	9	83
Francesco Virili	52	6	9	67

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Renato Ruffini quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione: "il candidato Renato Ruffini risulta maggiormente qualificato per il profilo oggetto del bando a seguito della valutazione analitica dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche e dello svolgimento della lezione come documentato nei verbali e negli allegati."

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 15.30 del giorno 5 settembre 2017 presso la Facoltà di Scienze politiche, economiche e sociali per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 15.25

Letto, approvato e sottoscritto.

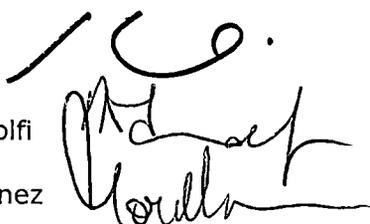
Milano, 6 settembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Solari

Prof.ssa Paola Adinolfi

Prof. Marcello Martinez



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B3 - Organizzazione Aziendale,
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/10 - Organizzazione Aziendale,
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Giuridiche "C. Beccaria" DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE
240/2010 (codice n. 3520)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. Luca Solari, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 13/B3 – Organizzazione aziendale, SSD SECS-P/10 - Organizzazione Aziendale dell'Università degli Studi di Milano,
- Prof.ssa Paola Adinolfi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Aziendali - Management & Innovation Systems, settore concorsuale 13/B3 – Organizzazione aziendale, SSD SECS-P/10 - Organizzazione Aziendale dell'Università degli Studi di Salerno,
- Prof. Marcello Martinez, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, settore concorsuale 13/B3 – Organizzazione aziendale, SSD SECS-P/10 - Organizzazione Aziendale dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

si è riunita al completo il giorno 17 luglio 2017 alle ore 18.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Luca Solari e del Segretario nella persona della prof.ssa Paola Adinolfi.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Renato Ruffini
- 2) Francesco Virili

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della lezione e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 5 settembre 2017 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Università' degli Studi di Milano

Protocollo Entrata
0057966/17 del 13/09/2017
Classif. 7.1



AOO: UDSM_MI

Cod. Reg: RP_UNIMI

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 5 settembre 2017 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

Renato Ruffini
Francesco Virili

Ad ogni singolo candidato sono stati proposti gli stessi tre temi oggetto della lezione. All'atto della comunicazione i candidati hanno scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, hanno comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico da svolgersi in inglese.

Il giorno 6 settembre alle ore 13.30 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
Renato Ruffini	65	9	9	83
Francesco Virili	52	6	9	67

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Renato Ruffini quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione: "il candidato Renato Ruffini risulta maggiormente qualificato per il profilo oggetto del bando a seguito della valutazione analitica dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche e dello svolgimento della lezione come documentato nei verbali e negli allegati."

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati verrà consegnato dal Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale verrà inviata a cura del Presidente all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 16.00 del giorno 6 settembre 2017 .

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 6 settembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Solari

Prof.ssa Paola Adinolfi

Prof. Marcello Martinez

