



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA

"PIERO MARTINETTI"

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI INSEGNAMENTI MEDIANTE CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, AI SENSI DEL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEI CONTRATTI PER ATTIVITA' DI INSEGNAMENTO AI SENSI DELL'ART. 23 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA "PIERO MARTINETTI" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO.

CODICE CONCORSO 1162

VERBALE N.3

(Colloquio e graduatoria finale)

La Commissione giudicatrice nominata con delibera del Consiglio di Dipartimento di Filosofia in data 2/11/2022 per la valutazione delle domande della selezione indicata in epigrafe con la quale è stato emanato, tra gli altri il bando, per la copertura degli insegnamenti di:

- Codice concorso **1162/4266** Insegnamento **Filosofia della comunicazione: segni, azioni, contesti**;

per il corso di laurea in **Filosofia**

- Codice concorso **1162/4268** Insegnamento **Lo studio e la ricerca al tempo delle Digital Humanities**
- Codice concorso **1162/4270** Insegnamento **Didattica della filosofia**

per il corso di laurea in **Scienze Filosofiche**

e composta da:

- prof. **Giampietro Gobo**, professore ordinario per il SSD SPS/07 presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti
- prof. **Elio Nenci**, professore associato per il SSD M-STO/05 presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti"
- dott. **Luigi Campi**, RTD-B per il SSD M-FIL/08 presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti"

si riunisce al completo in modalità telematica, utilizzando la piattaforma MS Teams, il giorno 28/11/2022 alle ore 9.30 per procedere al colloquio con i candidati.

La Commissione procede accertando nei termini di legge l'inesistenza di grado di parentela o affinità tra i commissari e i candidati *fino al quarto grado*.

La Commissione ricorda che sulla base dei criteri stabiliti, ha a disposizione punti **30** per il colloquio. Il colloquio si intende superato solo se il candidato ottiene un punteggio non inferiore a **20**.

Il colloquio verterà sui titoli, le pubblicazioni e la competenza del/la candidato/a relativamente al tema del laboratorio e sarà valutato tenendo conto dei seguenti criteri:

- 1) competenza sul tema del laboratorio
- 2) pertinenza delle pubblicazioni con i contenuti del laboratorio
- 3) proposta didattica (come intende organizzare il laboratorio e modalità didattiche)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA

"PIERO MARTINETTI"

I candidati ammessi al colloquio, dopo la valutazione dei titoli, risultano essere i seguenti:

1162/4266

- Mirko **BENEDETTI**
- Simone **BERNARDI DELLA ROSA**
- Maria Regina **BRIOSCHI**

1162/4268

- Vito Luca Maria **SCIORTINO**
- Timothy **TAMBASSI**
- Matteo **VALLERIANI**

1162/4270

- Antonella Maria Benedetta **CUTRO**
- Andrea **FIAMMA**
- Paola **PREMOLI**

Alle ore 9.35 si procede all'avvio dei colloqui relativi al concorso **1162/4266**.

Risultano presenti i sottoindicati candidati dei quali viene accertata l'identità personale mediante documento di riconoscimento:

Candidati

- Simone **BERNARDI DELLA ROSA**
- Maria Regina **BRIOSCHI**

Risulta ritirato a mezzo email indirizzata all'Ufficio Affidamento e Contratti il seguente candidato:

Mirko **BENEDETTI**

Alle ore 9.35 si procede al colloquio in modalità telematica attraverso la piattaforma MS Teams con il dott. Simone **BERNARDI DELLA ROSA** identificato mediante documento di identità.

Il documento, esibito telematicamente, risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell'Università.

Su invito della Commissione, il candidato dott. Simone **BERNARDI DELLA ROSA** illustra il proprio profilo scientifico, le competenze di cui è in possesso e la propria proposta didattica per il laboratorio **Filosofia della comunicazione: segni, azioni, contesti**.

La Commissione, soddisfatta dalla presentazione del candidato, formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti.

- Punteggio attribuito al colloquio: **25 punti**.

Motivazione



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA

"PIERO MARTINETTI"

La Commissione apprezza la presentazione del candidato e la chiarezza espositiva. Addottoratosi recentemente, il candidato dimostra ottima padronanza della propria area di ricerca ed è in possesso di buone competenze in relazione al tema del laboratorio.

La produzione scientifica, presentata dal candidato, è coerente al tema del laboratorio.

La proposta didattica per il laboratorio si distingue per innovatività e si giova delle competenze interdisciplinari maturate dal candidato nel suo percorso di studi e di ricerca.

Alle ore 9.50 si procede al colloquio in modalità telematica attraverso la piattaforma MS Teams con la dott.ssa Maria Regina **BRIOSCHI**, identificata mediante documento di identità.

Il documento, esibito telematicamente, risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell'Università.

Su invito della Commissione, la candidata dott.ssa **Maria Regina BRIOSCHI** illustra il proprio profilo scientifico, le competenze di cui è in possesso e la propria proposta didattica per il laboratorio **Filosofia della comunicazione: segni, azioni, contesti**.

La Commissione, soddisfatta dalla presentazione della candidata, formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti.

- Punteggio attribuito al colloquio: **23 punti**.

Motivazione

La Commissione esprime apprezzamento per la presentazione della candidata. In possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale per professore di seconda fascia, la candidata ha un profilo scientifico solido ed è in possesso di buone competenze in relazione al tema del laboratorio.

La produzione scientifica, presentata dal candidato, è coerente, ben collocata e connessa al tema del laboratorio.

L'articolazione della proposta didattica è risultata adeguata.

La graduatoria dopo i colloqui relativi al concorso **1162/4266** risulta pertanto la seguente:

Candidato	Punteggio colloquio	Idoneo/non idoneo
BERNARDI DELLA ROSA	25	Idoneo
BRIOSCHI	23	Idonea

La Commissione passa quindi a stilare la graduatoria finale dei candidati idonei:

Candidato	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale
BRIOSCHI	44	23	67
BERNARDI DELLA ROSA	20	25	45

Esaurito l'esame dei candidati per il concorso **1162/4266**, la riunione è sospesa alle ore 10.15 del 28/11/2022 e aggiornata alle ore 11.00 del medesimo giorno.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA

"PIERO MARTINETTI"

Alle ore 11.00 la riunione è ripresa; si procede, dunque, all'avvio dei colloqui relativi al concorso **1162/4268**.

Risultano presenti i sottoindicati candidati dei quali viene accertata l'identità personale mediante documento di riconoscimento:

Candidati

- Vito Luca Maria **SCIORTINO**
- Timothy **TAMBASSI**
- Matteo **VALLERIANI**

Alle ore 11.05 si procede al colloquio in modalità telematica attraverso la piattaforma MS Teams con il dott. **Vito Luca Maria SCIORTINO** identificato mediante documento di identità.

Il documento, esibito telematicamente, risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell'Università.

Su invito della Commissione, il candidato dott. **Vito Luca Maria SCIORTINO** illustra il proprio profilo scientifico, le competenze di cui è in possesso e la propria proposta didattica per il laboratorio **Lo studio e la ricerca al tempo delle Digital Humanities**.

La Commissione, soddisfatta dalla presentazione del candidato, formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti.

Punteggio attribuito al colloquio: **8 punti**.

La Commissione presenta al candidato la struttura generale della prima parte del laboratorio (10 ore) erogato da docenti del CdS. In seguito chiede al candidato come, sulla base delle proprie competenze, svolgerebbe le eventuali ore d'insegnamento (10 ore) in continuità con quanto trattato in precedenza.

Pur mostrando una buona padronanza dei contenuti della propria area di ricerca, il candidato non riesce ad articularli in modo convincente per un loro inserimento all'interno dei temi richiesti per lo svolgimento del laboratorio.

La produzione scientifica, presentata dal candidato, è solo in parte coerente con gli argomenti trattati nel laboratorio.

La proposta didattica per il laboratorio risulta di carattere generico, seppure adeguata alle competenze maturate dal candidato nel suo percorso di studi e di ricerca.

Alle ore 11.20 si procede al colloquio in modalità telematica attraverso la piattaforma MS Teams con il dott. **Timothy TAMBASSI** identificato mediante documento di identità.

Il documento, esibito telematicamente, risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell'Università.

Su invito della Commissione, il candidato dott. **Timothy TAMBASSI** illustra il proprio profilo scientifico, le competenze di cui è in possesso e la propria proposta didattica per il laboratorio **Lo studio e la ricerca al tempo delle Digital Humanities**.

La Commissione, soddisfatta dalla presentazione del candidato, formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA

"PIERO MARTINETTI"

Punteggio attribuito al colloquio: **18 punti**.

La Commissione presenta al candidato la struttura generale della prima parte del laboratorio (10 ore) erogato da docenti del CdS. In seguito chiede al candidato come, sulla base delle proprie competenze, svolgerebbe le eventuali ore d'insegnamento (10 ore) in continuità con quanto trattato in precedenza. Il candidato mostra un'ottima padronanza dei contenuti della propria area di ricerca, e propone in modo articolato un loro possibile inserimento all'interno dei temi richiesti per lo svolgimento del laboratorio.

La produzione scientifica, presentata dal candidato, è coerente con le ricerche svolte nel campo delle digital humanities, ma non caratterizzata in modo specifico per i temi da trattare nel laboratorio.

La proposta didattica per il laboratorio risulta in linea con il tema generale delle digital humanities, così come sviluppato brillantemente dal candidato nel suo percorso di ricerca e di studio, ma non sufficientemente adeguata all'indirizzo specifico del laboratorio.

Alle ore 11.35 si procede al colloquio in modalità telematica attraverso la piattaforma MS Teams con il prof. **Matteo VALLERIANI** identificato mediante documento di identità.

Il documento, esibito telematicamente, risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell'Università.

Su invito della Commissione, il candidato prof. **Matteo VALLERIANI** illustra il proprio profilo scientifico, le competenze di cui è in possesso e la propria proposta didattica per il laboratorio **Lo studio e la ricerca al tempo delle Digital Humanities**.

La Commissione, soddisfatta dalla presentazione del candidato, formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti.

Punteggio attribuito al colloquio: **25 punti**.

La Commissione presenta al candidato la struttura generale della prima parte del laboratorio (10 ore) erogato da docenti del CdS. In seguito chiede al candidato come, sulla base delle proprie competenze, svolgerebbe le eventuali ore d'insegnamento (10 ore) in continuità con quanto trattato in precedenza.

Il candidato mostra un'ottima padronanza dei contenuti della propria area di ricerca, e sviluppa in modo preciso e articolato un loro possibile inserimento all'interno della proposta del laboratorio.

La produzione scientifica, presentata dal candidato, è coerente con le ricerche svolte nel campo delle digital humanities, e risulta inoltre caratterizzata in modo specifico per i temi da trattare nel laboratorio.

La proposta didattica per il laboratorio risulta complementare alla parte iniziale del laboratorio.

La graduatoria dopo i colloqui relativi al concorso **1162/4268** risulta pertanto la seguente:

Candidato	Punteggio colloquio	Idoneo/non idoneo
VALLERIANI	25	Idoneo
TAMBASSI	18	Non idoneo



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA

"PIERO MARTINETTI"

SCIORTINO	8	Non idoneo
-----------	---	------------

La Commissione passa quindi a stilare la graduatoria finale dei candidati idonei:

Candidato	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale
VALLERIANI	22	25	47

Esaurito l'esame dei candidati per il concorso **1162/4268**, la riunione è sospesa alle ore 11.15 del 28/11/2022 e aggiornata alle ore 14.30 del medesimo giorno.

Alle ore 14.30 la riunione è ripresa; si procede, dunque, all'avvio dei colloqui relativi al concorso **1162/4270**.

Risultano presenti i sottoindicati candidati dei quali viene accertata l'identità personale mediante documento di riconoscimento:

Candidati

- Andrea **FIAMMA**
- Paola **PREMOLI**

Risulta assente, pur regolarmente convocata, la seguente candidata:

- Antonella Maria Benedetta **CUTRO**

Alle ore 14.30 si procede al colloquio in modalità telematica attraverso la piattaforma MS Teams con il dott. Andrea **FIAMMA**, identificato mediante documento di identità.

Il documento, esibito telematicamente, risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell'Università.

Su invito della Commissione, il candidato dott. **Andrea FIAMMA** illustra il proprio profilo scientifico, le competenze di cui è in possesso e la propria proposta didattica per il laboratorio **Didattica della filosofia**.

La Commissione, soddisfatta dalla presentazione del candidato, formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti.

Punteggio attribuito al colloquio: **22 punti**.

Motivazione

Il candidato risponde in modo esauriente alle domande poste dalla Commissione, dimostrando buona competenza in relazione al tema del laboratorio didattico.

L'area di ricerca del candidato, le cui indagini - editorialmente ben collocate - si svolgono nell'ambito della storia della filosofia, è pertinente con il tema del laboratorio didattico.

La proposta didattica per il laboratorio è presentata in modo dettagliato ed è conforme alle aspettative riposte in una proposta didattica di introduzione alla didattica della filosofia che fornisca elementi normativi e indicazioni progettuali, da un lato, e consenta l'elaborazione pratica di lezioni rivolte a studenti di scuola superiore secondaria.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA

"PIERO MARTINETTI"

Alle ore 14.45 si procede al colloquio in modalità telematica attraverso la piattaforma MS Teams con la dott.ssa Paola **PREMOLI**, identificata mediante documento di identità.

Il documento, esibito telematicamente, risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell'Università.

Su invito della Commissione, la candidata dott.ssa **Paola PREMOLI** illustra il proprio profilo scientifico, le competenze di cui è in possesso e la propria proposta didattica per il laboratorio **Didattica della filosofia**.

La Commissione, soddisfatta dalla presentazione della candidata, formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti.

Punteggio attribuito al colloquio: **27 punti**.

Motivazione

La Commissione apprezza la presentazione della candidata, il suo profilo scientifico, l'esperienza maturata come docente a contratto nell'università e nella scuola, nonché la formazione specifica di cui si è dotata nell'ambito della didattica liceale.

L'area di ricerca della candidata è molto pertinente con il tema del laboratorio didattico.

La proposta didattica per il laboratorio è presentata in modo abbastanza dettagliato ed è improntata in modo innovativo all'*active learning*, a un approccio partecipativo e di gruppo, all'implementazione dell'uso del digitale.

Alle ore 15.10, gli Uffici comunicano che la prof.ssa **CUTRO** non è riuscita a completare accesso a MS Teams né dal computer, né dall'applicazione per cellulare, e che i suoi messaggi email spediti per segnalare tale problema all'Ufficio Affidamenti e Contratti e alla Segreteria Didattica del Dipartimento di Filosofia sono stati classificati come posta indesiderata dal sistema di posta elettronica di Ateneo.

Il Segretario, Luigi Campi, mette agli atti di aver aggiunto la prof.ssa **CUTRO**, al pari degli altri candidati, quale membro ospite del Team tra le ore 9.00 e le 9.30 del 28/11/2022 e di averle inviato ripetuti inviti a partecipare alla riunione a partire dalle ore 14.30 del medesimo giorno, durante lo svolgimento degli altri colloqui; tali interventi sono stati intesi quali ausili per l'accesso alla riunione, per completare il quale, tuttavia, sarebbe stato sufficiente seguire il collegamento ipertestuale indicato nella convocazione inviata dagli Uffici.

Preso atto dei problemi tecnici riscontrati dalla candidata, la Commissione sospende la riunione alle ore 16.25. D'intesa con l'Ufficio Affidamento e Contratti, la commissione aggiorna la riunione al giorno 6 dicembre, alle ore 14.30, per lo svolgimento del colloquio con la prof.ssa **CUTRO**, che sarà convocato regolarmente e reso pubblico agli altri candidati ammessi a colloqui.

Alle ore 14.30 si procede al colloquio in modalità telematica attraverso la piattaforma MS Teams con la prof.ssa **Antonella Maria Benedetta CUTRO**, identificata mediante documento di identità.

Il documento, esibito telematicamente, risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell'Università.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA

"PIERO MARTINETTI"

Sono stati convocati e risultano presenti anche gli altri candidati ammessi al colloquio, la dott.ssa Premoli e il dott. Fiamma.

Su invito della Commissione, la candidata prof.ssa **Antonella Maria Benedetta CUTRO** illustra il proprio profilo scientifico, le competenze di cui è in possesso e la propria proposta didattica per il laboratorio **Didattica della filosofia**.

La Commissione, soddisfatta dalla presentazione della candidata, formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti.

Punteggio attribuito al colloquio: **25 punti**.

Motivazione

La Commissione apprezza il profilo professionale della candidata, docente, dirigente scolastica e dirigente con funzioni tecnico-ispettive, nonché l'esperienza scientifica maturata in Italia e all'estero.

L'area di ricerca della candidata presenta elementi di indubbia coerenza con il tema del laboratorio didattico.

La proposta didattica per il laboratorio è presentata in modo assai dettagliato e si caratterizza per un buon equilibrio tra unità didattiche di natura contestuale (ordinamenti, attività presso istituti scolastici dove non è presente l'insegnamento di filosofia, orientamenti pedagogici europei e italiani, consapevolezza professionale del docente) e unità didattiche di carattere laboratoriale e operativo (progettazione interventi didattici di varia natura, anche innovativa).

La graduatoria dopo i colloqui relativi al concorso **1162/4270** risulta pertanto la seguente:

Candidato	Punteggio colloquio	Idoneo/non idoneo
PREMOLI	27	Idonea
CUTRO	25	Idonea
FIAMMA	22	Idoneo

La Commissione passa quindi a stilare la graduatoria finale dei candidati idonei:

Candidato	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale
FIAMMA	44	22	66
CUTRO	28	25	53
PREMOLI	24	27	51

Esaurito l'esame dei candidati per il concorso **1162/4270**, la riunione è chiusa alle ore 15.00 del 6/12/2022.

La Commissione provvede quindi alla stesura del verbale che deve essere firmato e siglato in tutte le pagine e provvede ad inviarlo entro 10 giorni all'Ufficio Affidamenti e contratti di insegnamento affidamenti.contratti@unimi.it - per l'approvazione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA

"PIERO MARTINETTI"

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

prof. **Giampietro GOBO** presidente

prof. **Elio NENCI** membro

dott. **Luigi CAMPI** segretario