



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) PRESSO IL DIPARTIMENTO ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI
SETTORE CONCORSUALE 13/A3 - SCIENZA DELLE FINANZE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/03 - SCIENZA DELLE FINANZE
CODICE CONCORSO: 5117**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), per il settore concorsuale 13/A3 - SCIENZA DELLE FINANZE, settore scientifico-disciplinare SECS-P/03 - SCIENZA DELLE FINANZE presso il Dipartimento di ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI, composta dai:

Prof. Carlo FIORIO	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Flaviana PALMISANO	dell'Università degli Studi Roma "La Sapienza"
Prof. Francesco FIGARI	dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 30 novembre 2022 alle ore 14:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.



La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricasazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carlo Fiorio e del Segretario Prof.ssa Flavia Palmisano

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di



ricerca;

- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto degli elementi previsti ai punti d) "documentata attività in campo clinico", e) "realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista", g) "titolarità di brevetti" e j) "possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali", non essendo queste attività rilevanti per il SC e SSD oggetto della procedura.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale o su serie di working paper con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) rilevanza della ricerca per i temi dello spoke 4 del progetto MUSA nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR).

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:



- sulla base delle dichiarazioni degli autori, quando risulti espressamente indicato nelle pubblicazioni o quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato riguardo alle parti dei lavori presentati;
- sulla base della coerenza con il resto dell'attività scientifica, qualora non risultassero dichiarazioni.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- Articoli su serie di working paper;
- Saggi in opere collettanee (con ISBN);
- Testi accettati per la pubblicazione, con lettera dell'editore;
- Tesi di dottorato, anche se non pubblicata.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) Congruenza della produzione complessiva con il settore indicato nel bando (SSD SECS/P03-Scienza delle finanze)
- d) Congruenza con gli obiettivi dello Spoke 4 del progetto MUSA nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) per lo svolgimento di attività di didattica e ricerca per la valutazione di impatto delle politiche pubbliche.

Per la valutazione delle pubblicazioni, la Commissione si potrà avvalere anche di indicatori di riferimento comunemente utilizzati dalla Comunità scientifica di riferimento.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare SECS/P03-Scienza delle finanze, che costituisce il profilo richiesto dal bando.

Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.



I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

<p>A) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero</p> <p>a1) pienamente attinente, fino a un massimo di punti 6; a2) parzialmente attinente, fino a un massimo di punti 3; a3) non attinente, punti 0</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 6</p>
<p>B) Attività didattica (lezioni, esercitazioni) a livello universitario in Italia o all'Estero</p> <p>b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato: per ciascun corso, per anno accademico punti 1; b2) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento): per ciascun corso, per anno accademico punti 1; b3) Attività di tutorato ed esercitazioni in corsi di laurea: per ciascun corso, per anno accademico punti 0,2.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 8</p>
<p>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p> <p>c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1 per annualità; per periodi più brevi (almeno 1 mese) punti in proporzione ai mesi dell'anno;</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 8</p>



<p>c2) Soggiorno di studio o ricerca (Visiting position) presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti 0,1.</p>	
<p>D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p> <p>d1) Direzione gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 0,25 d2) Partecipazione gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 0,1</p>	Fino ad un massimo di punti: 1
<p>E) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <p>e1) Relatore a convegni nazionali punti 0,25 e2) Relatore a convegni internazionali punti 0,5</p>	Fino ad un massimo di punti: 3
<p>F) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p>f1) Premi riconosciuti da società scientifiche del settore, fino a un massimo di punti 2; f2) Altri premi e riconoscimenti, fino a un massimo di punti 1</p>	Fino ad un massimo di punti: 3
<p>G) Altri titoli</p> <p>g1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti 1 o di II fascia punti 0,5;</p>	Fino ad un massimo di punti: 1



PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 60** così ripartiti:

1. Monografia	Fino ad un massimo di punti 10
2. Articolo su libro e saggio in opera collettanea	Fino ad un massimo di punti 3 per articolo/saggio
3. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 10 per articolo
4. Articolo in rivista nazionale	Fino ad un massimo di punti 3 per articolo
5. Articoli in collana di working paper	Fino ad un massimo di punti 2
6. Tesi di dottorato	Fino ad un massimo di punti 3

Per ciascuna pubblicazione presentata dai candidati, il punteggio attribuito verrà pesato sia per la congruenza con il SSD oggetto del bando, sia per il numero dei coautori.

Qualora la somma complessiva dei punteggi assegnati alle pubblicazioni ecceda il limite dei 60 punti, il punteggio di ogni candidato verrà riparametrato sulla base del punteggio maggiore, che verrà fissato a 60 punti. In dettaglio, qualora la somma complessiva dei punteggi assegnati alle pubblicazioni ecceda il limite di 60 per almeno un candidato, tale punteggio complessivo è normalizzato applicando la seguente formula: $P^* = 60 \times P / P_{max}$, dove: P^* è il punteggio complessivo normalizzato delle pubblicazioni del singolo candidato; P è il punteggio complessivo delle pubblicazioni non normalizzato del singolo candidato; P_{max} è il punteggio complessivo non normalizzato del candidato che ha ottenuto il massimo punteggio delle pubblicazioni non normalizzato tra tutti i candidati. A titolo di esempio, se il candidato che ottiene il massimo punteggio dovesse raggiungere il punteggio $P_{max} = 70$, il suo punteggio normalizzato diventerebbe $P^* = 60 \times 70 / 70 = 60$, mentre il punteggio normalizzato di un candidato che dovesse avere raggiunto il punteggio di 50 sarebbe $P^* = 60 \times 50 / 70 = 42,8$.

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 10** in base a:

- l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio), fino a un massimo di punti 3;
- la congruenza della produzione complessiva con il settore scientifico-disciplinare indicato nel bando (SSD SECS/P03-Scienza delle finanze) e gli obiettivi dello Spoke 4



del progetto MUSA nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) per lo svolgimento di attività di didattica e ricerca per la valutazione di impatto delle politiche pubbliche, fino a un massimo di punti 4;

c) la rilevanza complessiva della produzione scientifica, fino a un massimo di punti 3.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 16/12/2022 alle ore 8.30 in web conference tramite la piattaforma MS Teams, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 16/12/2022 alle ore 9.30 in web conference tramite la piattaforma MS Teams, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott.ssa Daniela Falcinelli per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15:00

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE:

Prof. FIORIO Carlo	(Presidente)
Prof.ssa FIGARI Francesco	(Componente)
Prof. PALMISANO Floriana	(Segretario)