



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA
DI N. **1** POSTO DI **RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO**
MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI
TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N.
240, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR)
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI **INFORMATICA G. DEGLI ANTONI**
SETTORE CONCORSUALE **01/B1**
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE **INF/01**
CODICE CONCORSO **5173**

VERBALE N. 1 **(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), per il settore concorsuale **01/B1**, settore scientifico-disciplinare **INF/01** presso il Dipartimento di Informatica, composta dai:

Prof.	Marco Tarini	dell'Università degli Studi di Milano
Prof.	Francesco Pappalardo	dell'Università degli Studi di Catania
Prof.ssa	Carlotta Orsenigo	del Politecnico di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma teams il giorno 09/02/2023 alle ore 12:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
 - b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
 - c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.
-



La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano **quattro** candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsiliazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Tarini e del Segretario Prof.ssa Carlotta Orsenigo.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. **Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.**

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.



La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Se qualche indicatore non è rilevante per il SC e SSD oggetto della procedura di selezione, la Commissione è tenuta a indicarlo e a darne motivazione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti (d) e (j).

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;



- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori, con riferimento alle prassi consolidate nel settore;
- in caso di ordine alfabetico degli autori, il contributo sarà considerato paritetico

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste nazionale/interazione (con ISSN);
- Articoli in atti di convegno nazionale/interazione (con ISBN/ISSN);
- Tesi di Dottorato.

Testi accettati per la pubblicazione, con lettera di accettazione da parte dell'editore, e ricompresi in una delle suddette tipologie, saranno considerati valutabili.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo;

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione potrà avvalersi anche dei principali indicatori bibliometrici di riferimento nel settore (indice Hirsh o simili).

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, verrà accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare INF/01, che costituisce il profilo richiesto dal bando.

Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:



TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

<i>Titolo:</i>	<i>Fino ad un massimo di punti:</i>
A) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	2
a1) pienamente attinente, punti n.2; a2) parzialmente attinente, punti n. 1; a3) non attinente, punti n.0;	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	8
b1) Attività didattica frontale in corsi di laurea (triennali, magistrali, a ciclo unico), percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) e scuole di dottorato, per almeno n. 20 ore per anno accademico, svolta presso università italiane o straniere: fino a punti 1.0; b2) Attività di relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione: 0.1 punti per ciascuna tesi fino a dieci tesi, 0.05 punti per ciascuna tesi dopo la decima.	
C) Attività di formazione, di ricerca o tutoraggio presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
c1) Titolarità di contratto RTD-A, contratto o assegno/borsa di ricerca post-dottorato o equivalente in Italia o all'estero: fino a punti 1.5 per annualità; c2) Periodi di ricerca all'estero non coperti dai casi precedenti: fino a punti 2 per annualità.	
E) Attività progettuale	3
e1) Coordinamento di progetto: fino a punti 2 per progetto; e2) Coordinamento di workpackage o task di progetto: fino a punti 1 per progetto; e3) Partecipazione a progetto europeo: fino a punti 1 per progetto; e4) Partecipazione a progetto nazionale: fino a punti 0.5 per progetto; e5) Partecipazione a progetto locale: fino a punti 0.25 per progetto.	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
f1) Coordinamento di gruppo di ricerca nazionale o internazionale: fino a punti 3 per gruppo; f2) Partecipazione a gruppo di ricerca nazionale e/o internazionale: fino a punti 2 per gruppo; f3) Organizzazione di conferenze in ruoli di chair, local chair, scientific committee: fino a punti 1.5 per gruppo	



G) Titolarità brevetto	1
G1) Titolarità o co-titolarità di un brevetto depositato: punti 0.5;	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti 0.5; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti 0.25;	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
i1) Possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale di seconda fascia per i SSD INF/01: punti 1.5;	
i2) Altri premi o riconoscimenti: fino a punti 1.5.	

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 60**, nelle seguenti modalità:

<i>Tipo di pubblicazione:</i>	<i>Fino a un massimo di punti:</i>
Monografia	10
Capitolo di libro	3
Articolo in rivista internazionale (peer reviewed)	6
Articolo in rivista nazionale (peer reviewed)	3
Articolo in Atti di Convegno internazionale (peer reviewed)	4
Articolo in Atti di Convegno nazionale (peer reviewed)	2
Tesi di Dottorato	3

Alla **consistenza complessiva** della produzione scientifica dei candidati e all'**intensità** e alla **continuità temporale** della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 10** in base a:

<i>Criterio:</i>	<i>Fino ad un massimo di punti:</i>
a) intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio);	3
b) rilevanza complessiva della produzione scientifica;	4
c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo.	3



Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 21 Febbraio 2023 alle ore 14:00 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 21 Febbraio 2023 alle ore 15:00 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12:40

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.	Marco Tarini	(Presidente)
Prof.	Francesco Pappalardo	
Prof.ssa	Carlotta Orsenigo	(Segretario)