



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO-POLITICI.....  
SETTORE CONCORSUALE 12/E1 – DIRITTO INTERNAZIONALE  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/13 - DIRITTO INTERNAZIONALE  
CODICE CONCORSO 5175**

**VERBALE N. 2  
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum  
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), per il settore concorsuale

12/E1 – DIRITTO INTERNAZIONALE, settore scientifico-disciplinare IUS/13 - DIRITTO INTERNAZIONALE presso il Dipartimento di studi internazionali, giuridici e storico-politici, composta dai:

Prof. Marina Castellaneta, dell'Università degli Studi di Bari, in qualità di componente della Commissione

Prof. Francesco Pesce, dell'Università degli Studi di Genova, in qualità di segretario della Commissione

Prof. Francesca Clara Villata, dell'Università degli Studi di Milano, in qualità di presidente della Commissione

si riunisce il giorno 14 febbraio 2023 alle ore 9 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

---

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 7 febbraio 2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 6 febbraio 2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Dott.ssa Giulia Baj

Dott.ssa Sara Bernasconi

Dott.ssa Maddalena Cogorno



Dott.ssa Giulia Gabrielli  
Dott.ssa Silvia Venier

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La prof.ssa Villata è autrice di una sezione di uno scritto, al quale la dott.ssa Sara Bernasconi ha contribuito come autrice di una distinta sezione, presentata dalla candidata come pubblicazione n. 7

La Commissione sulla scorta delle specifiche attribuzioni delle distinte sezioni dello scritto contenute nella nota n. 1 a p. 169 della pubblicazione in questione delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori, la Commissione rileva quanto segue.

La dott.ssa Giulia Baj ha presentato n. 4 lavori in collaborazione con altri coautori.

Uno di essi (n. 5 di cui alla lista delle pubblicazioni: "*Eichmann. Processo alla 'Soluzione Finale'*", con T. Scovazzi) non risulta allegato alla domanda, sicché non può essere considerato ai fini della valutazione, né è possibile comprendere se l'apporto individuale sia univocamente riconoscibile.

Nel caso di due dei lavori in collaborazione, invece, i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili. Dunque la Commissione unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:



- pubblicazione n. 8 (*"Controllo delle frontiere statali e respingimenti nel diritto internazionale e nel diritto del mare"*, con I. Papanicopolulu);
- pubblicazione n. 9 (*"Modelli sanitari e value based health care system – I possibili modelli di sviluppo nell'ordinamento italiano"*, con D. Fuschi, F.C. Rampulla e A. Venturi), i cui capp. 3 e 6 sono a firma singola della candidata.

Nel lavoro in collaborazione di cui al n. 10 dell'elenco (*"Eichmann. Il gestore della 'soluzione finale'"*), invece, i contributi scientifici della candidata non sono enucleabili e distinguibili, per cui la Commissione unanimemente delibera la non ammissione alla successiva valutazione di merito.

La dott.ssa Sara Bernasconi ha presentato n. 3 lavori in collaborazione con altri coautori. Nel caso di due di essi, i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili. Dunque la Commissione unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- pubblicazione n. 2 (*"L'efficacia cross-border degli accordi stragiudiziali in materia familiare tra i regolamenti Bruxelles II-bis e Bruxelles II-ter"*, con C. Honorati);
- pubblicazione n. 7 (*"Italy. National Report on the Application of EU PIL Instruments"*, con S. Bariatti, I. Viarengo, F.Villata e F. Marchetti).

Nel lavoro in collaborazione di cui al n. 3 dell'elenco (*"Legge 31 maggio 1995 n. 218. Articoli 64-67"*, con B. Barel), invece, i contributi scientifici della candidata non sono enucleabili e distinguibili, per cui la Commissione unanimemente delibera la non ammissione alla successiva valutazione di merito.

La dott.ssa Silvia Venier ha presentato n. 3 lavori in collaborazione con altri coautori. Nel caso di uno di essi, il contributo scientifico della candidata è enucleabili e distinguibile. Dunque la Commissione unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

- pubblicazione n. 7 (*"Human Rights Law and disaster risk reduction"*, con E. Sommario).

Nei lavori in collaborazione di cui ai n. 8 (*"The Due Diligence Obligations of International Organisations Engaged in Disaster Management"*, con K.L.H. Samuel) e n. 12 (*"Speaking with One or Multiple Voices in Multi- Hazard Early Warning Systems? A Survey of International and National Legal and Policy Frameworks"*, con F. Capone) dell'elenco, invece, i contributi scientifici della candidata non sono enucleabili e distinguibili, per cui la Commissione unanimemente delibera la non ammissione alla successiva valutazione di merito.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 9.25 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 14 febbraio 2023 alle ore 9.30 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marina Castellaneta  
Prof. Francesco Pesce  
Prof. Francesca Clara Villata