

PROCEDURA ASSEGNI DI RICERCA POST DOC DI TIPO A
VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI, DEL CURRICULUM SCIENTIFICO PROFESSIONALE
E DEL PROGETTO DI RICERCA PROPOSTO per la linea di ricerca dal titolo: “039 - Studi integrati ed
innovativi per l’analisi di rilevanti meccanismi biologici”, presso il Dipartimento di Bioscienze
(bando registrato al n. 6052 del 23/12/2022).

Il giorno 14/03/2023, alle ore 11.00, si riunisce al completo per via telematica la Commissione giudicatrice nominata dal Magnifico Rettore, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati ai fini dell’attribuzione degli assegni di ricerca e composta da:

Prof. BINELLI ANDREA PAOLO (presidente)
Prof. BIFFO STEFANO (delegato del direttore del Dipartimento)
Prof. PELLICOLI ACHILLE (membro esperto dell’Ateneo)
Prof.ssa CITTERIO SANDRA (componente esterno all’Ateneo)
Prof.ssa SZABO’ ILDIKO’ (componente esterno all’Ateneo)

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell’art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione procede ricordando i criteri di valutazione previsti dal citato bando di concorso per l’attribuzione del punteggio dei titoli e del curriculum, scientifico professionale, delle pubblicazioni e del progetto di ricerca e decide di adottare la ripartizione così come individuata dalla Commissione di Garanzia nella seduta del 23 febbraio 2023.

La Commissione dispone di un punteggio complessivo per i titoli di 65 punti, secondo i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del curriculum scientifico, delle pubblicazioni e del progetto di ricerca, secondo la seguente ripartizione generale:

- Titoli del candidato e curriculum scientifico professionale (curriculum degli studi, tesi di dottorato di ricerca/scuola di specializzazione o abstract, diplomi di specializzazione post lauream, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all’estero, attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all’estero, partecipazioni a convegni) **fino ad un massimo di punti 30.**
- Eventuali pubblicazioni su riviste scientifiche oppure monografie e capitolo di libri, brevetti, **fino ad un massimo di punti 24.**
- Progetto di ricerca (pertinenza, originalità, fattibilità e aspetti innovativi della ricerca proposta e adeguatezza dei riferimenti bibliografici) **fino ad un massimo di punti 11.**

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell’attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l’ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore ERC della linea di ricerca, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esse correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- posizione del nome del candidato quale primo autore, ultimo autore o autore corrispondente;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste (con ISSN)
- Articoli su libro (con ISBN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori (riferiti alla data d'inizio della valutazione), che saranno verificati dall'elenco più recente JCR di Web of Science (WoS) e Citescore di SCOPUS, scegliendo quello più favorevole:

- a) numero di citazioni per pubblicazione.
- b) "Impact Factor" (IF) della rivista (riferito all'anno di pubblicazione del lavoro scientifico) e suo posizionamento nei quartili di riferimento bibliometrici.
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch normalizzato rispetto al numero di anni dalla prima pubblicazione con Impact Factor; per valori numerici con decimali, il valore numerico finale sarà approssimato al numero intero più vicino).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Valutazione dei Titoli

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI E CURRICULUM SCIENTIFICO PROFESSIONALE

Tesi di dottorato di ricerca o equipollenti / scuola di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 5
Curriculum scientifico professionale riferito all'anzianità accademica /scientifica	fino a un massimo di punti 16
Diploma di specializzazione post lauream e/o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguito in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 2
attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati;	fino a un massimo di punti 3
Fellowship o incarichi sia in Italia che all'estero	fino a un massimo di punti 4

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 24**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

Articolo su libro	fino a un massimo di punti 0,5 per pubblicazione
Articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 6 per pubblicazione
articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 0,5 per pubblicazione

PROGETTO DI RICERCA

Al Progetto di ricerca (pertinenza, originalità, fattibilità e aspetti innovativi della ricerca proposta e adeguatezza dei riferimenti bibliografici) verranno attribuiti **fino ad un massimo di punti 11**.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo assegni.postdoc@unimi.it e al Responsabile del Procedimento dott.ssa Anna Tavano per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.55

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. BINELLI ANDREA PAOLO

Prof. BIFFO STEFANO

Prof. PELLICOLI ACHILLE

Prof.ssa CITTERIO SANDRA

Prof.ssa SZABO' ILDIKO'