PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO-POLITICI

SETTORE CONCORSUALE 14/C1 - SOCIOLOGIA GENERALE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/07- SOCIOLOGIA GENERALE CODICE CONCORSO 5187

# VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 14 C1-Sociologia generale, settore scientifico-disciplinare SPS 07-Sociologia generale presso il Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici composta dai:

Prof.ssa Giuseppina Cersosimo Prof.ssa Monica Massari Prof. Giuseppe Ricotta dell'Università degli Studi di Salerno, PO dell'Università degli Studi di Milano, PA dell'Università degli Studi Roma La Sapienza, PO

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 3 aprile 2023 alle ore 18,00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione tuttavia decide di svolgere la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in modalità mista, con i membri delle Università diverse da quella di Milano, professori Cersosimo e Ricotta, collegati via MsTeams e con il membro designato (prof.ssa Massari) in presenza presso la sede del Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici di via Conservatorio 7 (ammezzato basso stanza n. 4). Ai candidati viene dunque chiesto di presentarsi in tale sede per la discussione. Tutte le altre riunioni della Commissione saranno svolte via MsTeams.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 9 (nove) candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricusazione, procede alla nomina della Presidente nella persona della Prof.ssa Giuseppina Cersosimo e della Segretaria Prof.ssa Monica Massari.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d, e, g, j.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

### Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su riviste nazionali e internazionali di fascia A di area 14 (con ISSN);
- Articoli su riviste scientifiche nazionali e internazionali di area 14 (con ISSN);
- Saggi/capitoli in opere collettanee (con ISBN);
- Tesi di dottorato, anche se non pubblicata.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sotto-criteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD SPS/07) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo;

La Commissione all'unanimità ritiene che – avuto riguardo al SC e al SSD oggetto della procedura – gli indicatori per la valutazione delle pubblicazioni (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc) non siano rilevanti; la Commissione decide quindi di non ricorrere ai predetti indicatori.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammetterà i 6 (sei) candidati più meritevoli.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare SPS/07-Sociologia generale, che costituisce il profilo richiesto dal bando. Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa

# I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sotto-criteri:

#### **TITOLI**

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

A) Dottorato di ricerca o	Fino ad un massimo di punti: <b>4</b>
equipollente, conseguito in Italia	
o all'Estero	
a1) pienamente attinente all'ambito	
14/C1, punti n. 4;	
a2) parzialmente attinente all'ambito	
14/C1, punti n. 2;	
a3) non attinente, punti n. 0;	
B) Attività didattica a livello	Fino ad un massimo di punti: <b>7</b>
universitario in Italia o all'Estero	
b1) Attività didattica frontale	
congruente con il SSD SPS/07 ovvero	
con tematiche interdisciplinari ad esso	
correlate nei corsi di laurea triennali, a	
ciclo unico e specializzazione e scuole	
di dottorato per almeno n. 30 ore per	
anno accademico punti n. 2 per	
ciascuna attività;	

b2) Attività didattica congruente con il SSD SPS/07 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 30 ore per anno accademico punti n. 2 per ciascuna attività; b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) congruente con il SSD SPS/07 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate per almeno n. 5 ore punti n. 0,5 per ciascuna attività; b4) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 0,5 per ogni tutorato;	
	Fig. ad pagasina di punki. C
C) Attività di formazione o di	rino ad un massimo di punu: <b>6</b>
ricerca presso qualificati istituti	
italiani o stranieri	
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 2,4 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,2, considerando la congruenza con il settore scientifico disciplinare richiesto dal presente bando (SPS/07); c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1,2 per annualità; per frazioni di annualità (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,1, considerando la congruenza con il settore scientifico disciplinare richiesto dal presente bando (SPS/07);	
D) Attività in campo clinico	Fino ad un massimo di punti: 0
	(criterio non pertinente)
E) Attività progettuale	Fino ad un massimo di punti: 0 (criterio non pertinente)
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti: <b>7</b>
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca	
internazionale su temi congruenti con	

il SSD SPS/07 ovvero su tematiche interdisciplinari ad esso correlate punti n. 5; f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale su temi congruenti con il SSD SPS/07 ovvero su tematiche interdisciplinari ad esso correlate punti n. 2,5; f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale su temi congruenti con il	
SSD SPS/07 ovvero su tematiche interdisciplinari ad esso correlate punti n. 4; f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale su temi congruenti con il SSD SPS/07 ovvero su tematiche interdisciplinari ad esso correlate punti n. 2;	
G) Titolarità brevetto	Fino ad un massimo di punti: 0 (criterio non pertinente)
H) Attività di relatore a congressi	Fino ad un massimo di punti: 3
e convegni nazionali e	•
internazionali	
h1) Presentazione orale a convegno	
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5;	
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5; h2) Presentazione orale a convegno	
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,2;	Fino ad un massimo di punti: <b>1</b>
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,2;  I) Premi e riconoscimenti	Fino ad un massimo di punti: <b>1</b>
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,2;  I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per	Fino ad un massimo di punti: <b>1</b>
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,2;  I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti: <b>1</b>
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,2;  I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  Per ogni premio o riconoscimento	Fino ad un massimo di punti: <b>1</b>
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,2;  I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  Per ogni premio o riconoscimento nazionale e internazionale punti n.	Fino ad un massimo di punti: <b>1</b>
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,2;  I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  Per ogni premio o riconoscimento nazionale e internazionale punti n. 0,5;	·
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,2;  I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  Per ogni premio o riconoscimento nazionale e internazionale punti n. 0,5;  J) Altri titoli	Fino ad un massimo di punti: <b>1</b> Fino ad un massimo di punti: <b>2</b>
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,2;  I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  Per ogni premio o riconoscimento nazionale e internazionale punti n. 0,5;  J) Altri titoli j1) Abilitazione Scientifica Nazionale,	
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,2;  I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  Per ogni premio o riconoscimento nazionale e internazionale punti n. 0,5;  J) Altri titoli j1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al SSD SPS-07, come	
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,2;  I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  Per ogni premio o riconoscimento nazionale e internazionale punti n. 0,5;  J) Altri titoli  j1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al SSD SPS-07, come professore di I fascia n. 1,5 punti o di	
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,2;  I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  Per ogni premio o riconoscimento nazionale e internazionale punti n. 0,5;  J) Altri titoli j1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al SSD SPS-07, come professore di I fascia n. 1,5 punti o di II fascia punti n. 1;	
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,2;  I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  Per ogni premio o riconoscimento nazionale e internazionale punti n. 0,5;  J) Altri titoli  j1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al SSD SPS-07, come professore di I fascia n. 1,5 punti o di II fascia punti n. 1; j2) Partecipazione a comitati scientifici	·
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,2;  I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  Per ogni premio o riconoscimento nazionale e internazionale punti n. 0,5;  J) Altri titoli j1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al SSD SPS-07, come professore di I fascia n. 1,5 punti o di II fascia punti n. 1; j2) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste fino a punti n.	·
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,2;  I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  Per ogni premio o riconoscimento nazionale e internazionale punti n. 0,5;  J) Altri titoli  j1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al SSD SPS-07, come professore di I fascia n. 1,5 punti o di II fascia punti n. 1; j2) Partecipazione a comitati scientifici	

## **PRODUZIONE SCIENTIFICA**

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 60** così ripartiti:

1. Monografia (con ISBN)	Fino ad un massimo di punti 10
1.1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, fino a punti 5; 1.2. congruenza con il settore concorsuale 14/C1 e con il SSD SPS/07, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a punti 3; 1.3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a punti 2.	
2. Articolo su rivista nazionale o internazionale (con ISSN) di fascia A nel settore 14/C1	Fino ad un massimo di punti 6
2.1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, fino a punti 3; 2.2. congruenza con il settore concorsuale 14/C1 e con il SSD SPS/07, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a punti 2; 2.3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a punti 1.	
3. Articolo su rivista nazionale o internazionale (con ISSN) di fascia A di altro settore di area 14	Fino ad un massimo di punti n. 3
<b>3.1.</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, fino a punti 1,5; <b>3.2.</b> congruenza con il settore concorsuale 14/C1 e con il SSD SPS/07, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a punti 1; <b>3.3.</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a punti 0,5.	
4. Articolo su rivista scientifica nazionale o internazionale (con ISSN) di area 14	Fino ad un massimo di punti n. 2
<b>4.1.</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, fino a punti 1;	

<b>4.2.</b> congruenza con il settore concorsuale 14/C1 e con il SSD SPS/07, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a punti 0,5; <b>4.3.</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a punti 0,5.	
	Fino ad un massimo di punti 3
<b>collettanee (con ISBN) 5.1.</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, fino a punti 1; <b>5.2.</b> congruenza con il settore concorsuale 14/C1 e con il SSD SPS/07, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a punti 1; <b>5.3.</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a punti 1;	
6. Tesi di dottorato	Fino ad un massimo di punti 4
<b>6.1.</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a punti 2; <b>6.2.</b> congruenza con il settore concorsuale 14/C1 e con il SSD SPS/07, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a punti 2.	

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 10** in base a:

- **a)** l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 2:
- b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n.
   3;
- **c)** la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD SPS/07) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 5.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la

consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 21 Aprile 2023 alle ore 9,00 in web conference tramite la piattaforma MsTeams, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati;
- il giorno 19 Maggio 2023 alle ore 9,00 la Commissione sarà riunita in modalità mista (MsTeams e presso il Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici dell'Università di Milano) per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese. In tale occasione i candidati sono chiamati a presentarsi di persona nella sede del Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici stanza n. 4 ammezzato basso dove sarà presente la prof.ssa Monica Massari.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo <u>valcomp@unimi.it</u> al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19,10.

Si allegano al presente verbale:

Prof. Giuseppe Ricotta

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e
   52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della
   Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità.

Letto, approvato e sottoscritto.	
LA COMMISSIONE:	
Prof.ssa Giuseppina Cersosimo (Presidente)	
Prof.ssa Monica Massari (Segretaria)	