



PROCEDURA ASSEGNI DI RICERCA POST DOC DI TIPO A

VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI, DEL CURRICULUM SCIENTIFICO PROFESSIONALE E DEL PROGETTO DI RICERCA PROPOSTO per la linea di ricerca dal titolo: *“059 - Fisica teorica e sperimentale dei solidi, dei sistemi bidimensionali, e dei colloidali”*, presso il Dipartimento di Fisica Aldo Pontremoli

(bando registrato al n. 6052 del 23/12/2022).

Il giorno 3/4/2023, alle ore 15:30, presso il Dipartimento di Fisica Aldo Pontremoli, si riunisce *per via telematica* la Commissione giudicatrice nominata dal Magnifico Rettore, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione degli assegni di ricerca e composta da:

Prof. VECCHI ROBERTA (presidente)
Prof. PODESTA' ALESSANDRO MARIO GIACOMO (delegato del Direttore di Dipartimento)
Prof. ROSSI GIORGIO (membro esperto dell'Ateneo)
Prof. Martiniani Stefano (componente esterno all'Ateneo)
Prof. Davide Campi (componente esterno all'Ateneo)

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione procede ricordando i criteri di valutazione previsti dal citato bando di concorso per l'attribuzione del punteggio dei titoli e del curriculum scientifico professionale, delle pubblicazioni e del progetto di ricerca e decide di adottare la ripartizione così come individuata dalla Commissione di Garanzia nella seduta del 23 febbraio 2023.

La Commissione dispone di un punteggio complessivo per i titoli di 65 punti, secondo i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del curriculum scientifico, delle pubblicazioni e del progetto di ricerca, secondo la seguente ripartizione generale:

- Titoli del candidato e curriculum scientifico professionale (curriculum degli studi, tesi di dottorato di ricerca/scuola di specializzazione o abstract, diplomi di specializzazione post lauream, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero, attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowship o incarichi, sia in Italia sia all'estero, partecipazioni a convegni) **fino ad un massimo di punti 30.**
- Eventuali pubblicazioni su riviste scientifiche oppure monografie e capitolo di libri, brevetti, **fino ad un massimo di punti 24.**
- Progetto di ricerca (pertinenza, originalità, fattibilità e aspetti innovativi della ricerca proposta e adeguatezza dei riferimenti bibliografici) **fino ad un massimo di punti 11.**

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le



norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore ERC della linea di ricerca, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essa correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- ruolo del candidato nella lista degli autori;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- quando risulti espressamente indicato.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie

Articoli su riviste internazionali con peer-review;

Contributi in volume;

Proceeding pubblicati con peer-review.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice si avvarrà anche di combinazioni di parametri bibliometrici atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Valutazione dei Titoli

Ai titoli verranno attribuiti fino a un massimo di punti 30, così ripartiti:

TITOLI E CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE

Tesi di dottorato di ricerca/specializzazione o abstract valutate sulla base della pertinenza con la linea di ricerca del bando	fino a un massimo di punti 5
Curriculum vitae et studiorum <ul style="list-style-type: none">- voto tesi di laurea magistrale: fino a 2 punti se con lode- frequenza a summer school/corsi di perfezionamento/specializzazione fino a 2 punti	fino a un massimo di punti 10



<ul style="list-style-type: none">- premi fino a 2 punti- attività di divulgazione fino a 2 punti- organizzazione di workshop/scuole/convegni fino a 2 punti	
Attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati <ul style="list-style-type: none">- fino a 1.5 punti per ogni semestre di attività- fino a 2 punti per coerenza dell'attività svolta con la linea di ricerca	fino a un massimo di punti 12
Partecipazione con contributo a convegni nazionali e internazionali (invited: 2 punti, orale: 1 punto, peer-reviewed poster: 1 punto, poster: 0.25 punti)	fino a un massimo di punti 5

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 24**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

Articoli su riviste internazionali con peer-review (2 punti per ogni pubblicazione). In aggiunta: <ul style="list-style-type: none">- fino a 2 punti per primo autore o corresponding- fino a 1.5 punti per secondo autore- fino a 1 punto se rivista in Q1; 0.5 punti aggiuntivi se rivista open access in Q1	fino a un massimo di punti 24
Contributi in volume (1 punto per ogni pubblicazione)	fino a un massimo di punti 5
Proceeding pubblicati con peer-review fino a 2 punti per ogni pubblicazione	fino a un massimo di punti 5

PROGETTO DI RICERCA

Al Progetto di ricerca (pertinenza, originalità, fattibilità e aspetti innovativi della ricerca proposta e adeguatezza dei riferimenti bibliografici) verranno attribuito **fino ad un massimo di punti 11**.

La seduta è tolta alle ore 17:05

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. VECCHI ROBERTA

Prof. PODESTA' ALESSANDRO MARIO GIACOMO

Prof. ROSSI GIORGIO

Prof. Martiniani Stefano

Prof. Davide Campi