

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE CHIRURGICHE E ODONTOIATRICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, SETTORE CONCURSALE 06/A4, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/08, AI FINI DELLA CHIAMATA QUALE PROFESSORE DI SECONDA FASCIA - CODICE PROCEDURA 900312

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura di chiamata indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Giancarlo Pruneri, Ordinario presso il Dipartimento di Oncologia e Emato-oncologia settore concorsuale 06/A4, SSD MED/08 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Stefano Ferrero Bogetto, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche Chirurgiche e Odontoiatriche settore concorsuale 06/A4, SSD MED/08 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Manuela Nebuloni, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche settore concorsuale 06/A4, SSD MED/08 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 7/4/2023 alle ore 10.00 presso il Padiglione Bosisio Ospedale Maggiore via Francesco Sforza 35 per la valutazione ai fini della chiamata quale professore di II fascia della Dott.ssa Elisabetta Kuhn Ricercatore t.d. di tipo b) per il settore concorsuale 06/A4 settore scientifico disciplinare MED/08 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche Chirurgiche e Odontoiatriche.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro un mese dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Giancarlo Pruneri e del Segretario nella persona del prof. Stefano Ferrero Bogetto

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.



La Commissione prende visione del D.M. 4 agosto 2011 n. 344 e del Regolamento d'Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia in attuazione della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e in particolare l'art. 17.

La valutazione riguarda l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010. E' altresì oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'articolo 29, comma 5, della legge n. 240 del 2010, il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione della didattica, sono considerati, ai sensi del D.M. 4 agosto 2011 n. 344, gli aspetti di seguito indicati:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità quando risulti espressamente indicato;

- 1) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;



- 2) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 4) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie monografie (con ISBN)

- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal Regolamento che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad esprimersi in merito alla chiamata del candidato quale professore di II fascia.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:



giorno 13/4/2023 ora 17.30 luogo Padiglione Bosisio Ospedale Maggiore via Francesco Sforza 35

La seduta è tolta alle ore 11.40

Letto, approvato e sottoscritto.

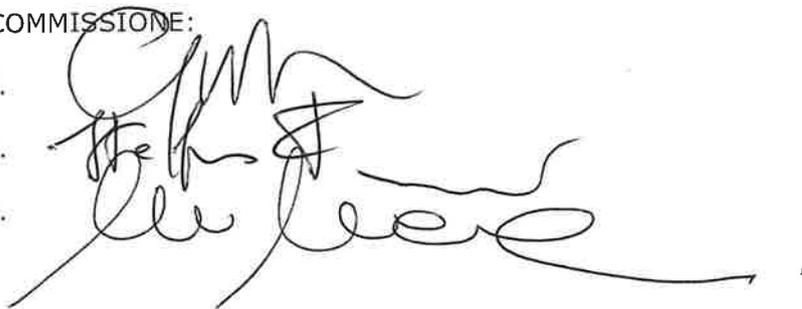
Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof.

Prof.

Prof.



PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE CHIRURGICHE E ODONTOIATRICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, SETTORE CONCORSUALE 06/A4, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/08, AI FINI DELLA CHIAMATA QUALE PROFESSORE DI SECONDA FASCIA – CODICE PROCEDURA 900312

**VERBALE N. 2
Valutazione del candidato**

La Commissione giudicatrice della procedura di chiamata indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Giancarlo Pruneri, Ordinario presso il Dipartimento di Oncologia e Emato-oncologia settore concorsuale 06/A4, SSD MED/08 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Stefano Ferrero Bogetto, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche Chirurgiche e Odontoiatriche settore concorsuale 06/A4, SSD MED/08 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Manuela Nebuloni, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche settore concorsuale 06/A4, SSD MED08 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 13/04/2023 alle ore 17.30 presso il Padiglione Bosisio Ospedale Maggiore via Francesco Sorza 35

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dal candidato che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Stefano Ferrero Bogetto ha 1 lavoro in comune con il candidato Elisabetta Kuhn in particolare il lavoro n. 11.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Stefano Ferrero Bogetto delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

La Commissione sulla base dei punteggi attribuiti, valuta positivamente la Dott. Elisabetta Kuhn ai fini della chiamata quale professore di II fascia per il settore concorsuale 06/A4 ,

settore scientifico disciplinare MED/08 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche
Chirurgiche e Odontoiatriche

La seduta è tolta alle ore 19.20

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof.

Prof.

Prof.



PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, CHIRURGICHE ED ODONTOIATRICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, SETTORE CONCORSUALE 06/A4 - ANATOMIA PATOLOGICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/08 - ANATOMIA PATOLOGICA, AI FINI DELLA CHIAMATA QUALE PROFESSORE DI SECONDA FASCIA – CODICE PROCEDURA 900312

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome ELISABETTA KUHN

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Lezioni frontali ore 90	10
Lezioni a prevalente contenuto pratico ore 45	5
Didattica non formale ore 40	4
Ruolo di tutor per studenti e specializzandi	3

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	Punti
1. Elisabetta Kuhn, Jazmin De Anda, Samantha Manoni, George Netto, Juan Rosai. "Renal Cell Carcinoma Associated with Prominent Angioleiomyoma-like Proliferation. Report of 5 Cases and Review of Literature". American Journal of Surgical Pathology 30:1372-81, 2006 Nov.	articolo	4
2. Elisabetta Kuhn, Alan Meeker, Tian-Li Wang, Ann S. Sehdev, Robert J. Kurman, Ie-Ming Shih. "Shortened Telomeres in Serous Tubal Intraepithelial Carcinoma: An Early Event in Ovarian High-grade Serous Carcinogenesis." American Journal of Surgical Pathology 34(6):829-36, 2010 Jun.	articolo	4
3. Elisabetta Kuhn, Alan Meeker, Kala Visvanathan, Amy L. Gross, Tian-Li Wang, Robert J. Kurman, Ie-Ming Shih. "Telomere length in different histologic types of ovarian carcinoma with emphasis on clear cell carcinoma". Modern Pathology;24(8):1139-45, 2011 Aug.	articolo	5
4. Elisabetta Kuhn, Robert Kurman, Russell Vang, Ann Smith Sehdev, Guangming Han, Robert Soslow, TianLi Wang, Ie-Ming Shih. "TP53 mutations in serous tubal intraepithelial carcinoma	articolo	5

and concurrent pelvic high-grade serous carcinoma – evidence supporting the clonal relationship of the two lesions.” Journal of Pathology;226(3):421-6, 2012 Feb.		
5. Elisabetta Kuhn, Ren-Chin Wu, Bin Guan, Gang Wu, Jinghui Zhang, Yue Wang, Lei Song, Xiguo Yuan, Lei Wei, Richard B.S. Roden, Kuan-Tin Kuo, Kentaro Nakayama, Blaise Clarke, Patricia Shaw, Narciso Olvera, Robert J. Kurman, Douglas A. Levine, Tian-Li Wang, Ie-Ming Shih. “Identification of Molecular Pathway Aberrations in Uterine Serous Carcinoma by Genome-wide Analyses”. Journal of the National Cancer Institute 104(19):1503-13, 2012 Oct.	articolo	4
6. Elisabetta Kuhn, Ayse Ayhan, Ie-Ming Shih, Jeffrey D. Seidman, Robert J. Kurman. “Ovarian Brenner tumour: A morphologic and immunohistochemical analysis suggesting an origin from fallopian tube epithelium”. European Journal of Cancer 49(18):3839-49, 2013 Dec.	articolo	4
7. Elisabetta Kuhn, Asli Bahadirli-Talbott, Ie-Ming Shih. “Frequent CCNE1 amplification in endometrial intraepithelial carcinoma and uterine serous carcinoma”. Modern Pathology 27(7):1014-9, 2014 Jul.	articolo	4
8. Elisabetta Kuhn, Tian-Li Wang, Kai Doberstein, Asli Bahadirli-Talbott, Ayse Ayhan, Ann Smith Sehdev, Ronny Drapkin, Robert J. Kurman, Ie-Ming Shih. “CCNE1 amplification and centrosome number abnormality in serous tubal intraepithelial carcinoma: further evidence supporting its role as a precursor of ovarian high-grade serous carcinoma”. Modern Pathology;29(10):1254-61, 2016 Oct.	articolo	4
9. Elisabetta Kuhn, Moira Ragazzi, Alessia Ciarrocchi, Federica Torricelli, Dario de Biase, Eleonora Zanetti, Alessandra Bisagni, Stefania Corrado, Silvia Uccella, Stefano La Rosa, Massimo Bongiovanni, Simona Losito, Simonetta Piana. “Angiosarcoma and anaplastic carcinoma of the thyroid are two distinct entities: a morphologic, immunohistochemical, and genetic study”. Modern Pathology;32:787-798, 2019 Jun.	articolo	4
10. Patrizia Querzoli, Massimo Pedriali, Rosa Rinaldi, Paola Secchiero, Paolo Giorgi Rossi, Elisabetta Kuhn. “GATA3 as an Adjunct Prognostic Factor in Breast Cancer Patients with Less Aggressive Disease: A Study with a Review of the Literature”. Diagnostics (Basel);11(4):604, 2021 Mar 28.	articolo	3
11. Donatella Gambini, Stefano Ferrero, Elisabetta Kuhn. “Lynch Syndrome: From Carcinogenesis to Prevention Interventions.” Cancers (Basel);14(17):4102, 2022 Aug 24. doi: 10.3390/cancers14174102	articolo	3
12. Elisabetta Kuhn, Letterio Runza, Antonio Di Cesare, Umberto Gianelli. “Paratesticular Extramedullary Hematopoiesis in Children.” Arch Pathol Lab Med. 2023 Jan 3. doi: 10.5858/arpa.2022-0135-OA.	articolo	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		48

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Studio delle caratteristiche cliniche, morfologiche, immunofenotipiche e molecolari delle patologie del distretto testa-collo, in particolare del cavo orale, della tiroide e della paratiroide	3
L'applicazione diagnostica della citologia esfoliativa nel cavo orale	3
Delucidazione degli eventi iniziali, dei meccanismi cellulari e molecolari alla base dello sviluppo dei tumori solidi, in particolare femminili.	3
Applicazione a fini diagnostici, prognostici e predittivi di tecniche di patologia diagnostica e molecolare nei tumori solidi.	3
Patogenesi neoplastica nelle sindromi genetiche che predispongono all'insorgenza di tumori	3

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

ATTIVITA' CLINICO -ASSISTENZIALE (ove prevista) (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Presso la S.C. di Anatomia patologica della Fondazione IRCCS Ca' Granda Ospedale Maggiore Policlinico dal 1 Giugno 2020 fino al 28 febbraio 2022	5

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

PUNTEGGIO TOTALE	90 PUNTI
-------------------------	-----------------