

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI SETTORE CONCORSUALE 06/A2 – PATOLOGIA GENERALE E CLINICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04 – PATOLOGIA GENERALE CODICE CONCORSO 5249

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/A2 - Patologia generale e clinica, settore scientifico-disciplinare MED/04 - Patologia generale presso il Dipartimento di Scienze farmacologiche e biomolecolari, composta dai:

Prof. Ferlazzo Guido dell'Università degli Studi di Genova
Prof. Locati Massimo dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Visone Rosa dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara 'Gabriele D'Annunzio'

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno 7 Giugno 2023 alle ore 11.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsulazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Locati Massimo e del Segretario nella persona del Prof. Ferlazzo Guido.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- A. possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- B. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- E. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- F. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- G. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- H. attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- I. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- J. possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

In considerazione delle caratteristiche del SSD MED/04, la commissione decide di non considerare i parametri D e J.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti D e J.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- quando risulti espressamente indicato.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste internazionali se con IF > 2 e con ISSN;
- Articoli su riviste nazionali se con IF > 2 e con ISSN;
- Articoli su libro con ISBN;
- Proceedings pubblicati con ISBN;
- Tesi di dottorato, anche se non pubblicata.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/04) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni per pubblicazione;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor totale;

- Impact Factor medio per pubblicazione.

Combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch).

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare MED/04, che costituisce il profilo richiesto dal bando. Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:

Ai titoli verranno attribuiti **massimo punti 30**, così ripartiti:

A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 3
a1) pienamente attinente, punti 3; a2) parzialmente attinente, punti 1.5; a3) non attinente, punti n. 0.5.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Fino ad un massimo di punti: 2
b1) Attività didattica frontale svolta in Italia o all'estero in corsi di laurea, specializzazione o scuola di dottorato per almeno n. 8 ore per anno accademico: punti 1; b2) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 4 ore: punti 0.5; b3) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione: punti 1 per tesi; b4) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea o dottorandi fino ad un massimo di punti 0.5 per studente tutorato.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di punti: 5
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 2 per ogni annualità completa; c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere: punti 0.1 per ogni mensilità.	
D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	Fino ad un massimo di punti: 10
d1) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale o internazionale: punti 5 per progetto;	

e2) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale o internazionale: punti 1 progetto.	
F) Titorialità di brevetti Titorialità di brevetto nazionale o internazionale: punti 0.5 per brevetto.	Fino ad un massimo di punti: 2
G) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti: 1
g1) Presentazione orale a convegno internazionale: punti 0.3 per presentazione; g2) Presentazione orale a convegno nazionale: punti 0.1 per presentazione.	
H) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti: 2
h1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale: punti 0.5 ciascuno; h2) Per ogni premio o riconoscimento nazionale: punti 0.3 ciascuno.	
Altri titoli	Fino ad un massimo di punti: 5
1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al SSD: - come professore di I fascia: punti 5 - come professore di II fascia: punti 3.	

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **massimo punti 60**, così ripartiti:

1. Articolo su libro	Fino ad un massimo di punti: 5
2.1 primo autore o autore di corrispondenza: punti 3; 2.2 in altra posizione: punti 1.5.	
2. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti: 40
Per ogni pubblicazione: - se autore primo/ultimo/corrispondente: punti 5; - se in altra posizione: punti 2; I parametri 2.1 e 2.2 vengono raddoppiati per pubblicazioni su riviste con IF maggiore o uguale a 10.	
3. Articolo in rivista nazionale Per ogni pubblicazione: - se autore primo/ultimo/corrispondente: punti 2; - se in altra posizione: punti 0.5; I parametri 2.1 e 2.2 vengono raddoppiati per pubblicazioni su riviste con IF maggiore o uguale a 10.	Fino ad un massimo di punti: 5
4. Proceeding pubblicati Per ogni proceeding: punti 0.5	Fino ad un massimo di punti: 5
5. Tesi di dottorato La tesi sarà valutata solo se ritenuta inerente il SSD.	Fino ad un massimo di punti: 5

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati,

di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **massimo punti 10** in base a:

- a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio): fino ad un massimo di punti 2;
- b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 5;
- c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/04) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: fino ad un massimo di punti 3.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individuerà il vincitore della procedura selettiva e formulerà la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi:

- il 10/7/2023 alle ore 9.00 in web conference tramite la piattaforma Zoom per esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche del candidato.
- il 10/7/2023 alle 10.30 in web conference tramite la piattaforma Zoom per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13.00.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. LOCATI MASSIMO

Prof. FERLAZZO GUIDO

Prof.ssa VISIONE SARA