

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE
SETTORE CONCORSUALE 05/E1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 - BIOCHIMICA
CODICE CONCORSO 5258**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E1, settore scientifico-disciplinare BIO/10 presso il Dipartimento di Bioscienze, composta dai:

Prof.	NARDINI Marco	dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa	POLVERINO DE LAURETO Patrizia	dell'Università degli Studi di Padova
Prof.	CHITI Fabrizio	dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 7 luglio 2023 alle ore 10:00 in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS
(<https://teams.microsoft.com/l/meetupjoin/19%3aCOR6VMIN68Gp2GSczF6OJ5zzESRSgk2WDAhomyKB13g1%40thread.tacv2/1686065430394?context=%7b%22Tid%22%3a%2213b55eef-7018-4674-a3d7-cc0db06d545c%22%2c%22Oid%22%3a%22d2e20c77-0fc8-4dc2-a37cb5e4c5f6e49a%22%7d>), per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 8 giugno 2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 7 giugno 2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

VISENTIN Cristina

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

la commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato VISENTIN Cristina ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1. Garcia-Pardo J, Bartolomé-Nafría A, Chaves-Sanjuan A, Gil-Garcia M, **Visentin C**, Bolognesi M, Ricagno S, Ventura S, Cryo-EM structure of hnRNPD-2 fibrils, a functional amyloid associated with limb-girdle muscular dystrophy D3, *Nat Commun.* 2023 Jan 16;14(1):239. doi:10.1038/s41467-023-35854-0.
2. Scalone E, Broggin L, **Visentin C**, Erba D, Bačić Toplek F, Peqini K, Pellegrino S, Ricagno S, Paissoni C, Camilloni C, Multi-eGO: An in silico lens to look into protein aggregation kinetics at atomic resolution, *Proc Natl Acad Sci U S A.* 2022 Jun 28;119(26):e2203181119. doi:10.1073/pnas.2203181119.
3. Hofbauer D, Mougiakakos D, Broggin L, Zaiss M, Büttner-Herold M, Bach C, Spriewald B, Neumann F, Bisht S, Nolting J, Zeiser R, Hamarsheh S, Eberhardt M, Vera J, **Visentin C**, De Luca CMG, Moda F, Haskamp S, Flamann C, Böttcher M, Bitterer K, Völkl S, Mackensen A, Ricagno S, Bruns, β 2- microglobulin triggers NLRP3 inflammasome activation in tumor-associated macrophages to promote multiple myeloma, *Immunity.* 2021 Jul 13;54(1):1074-7613(21)00264-8. doi: 10.1016/j.immuni.2021.07.002.
4. **Visentin C** and Musso L, Broggin L, Bonato F, Russo R, Moriconi C, Bolognesi M, Miranda E, Dallavalle S, Passarella D, Ricagno S, Embelin as Lead Compound for New Neuroserpin Polymerization Inhibitors, *Life.* 2020, 10(7), 111; <https://doi.org/10.3390/life10070111>
5. Digiovanni S, **Visentin C**, Degani G, Barbiroli A, Chiara M, Regazzoni L, Di Pisa F, Borchert AJ, Downs DM, Ricagno S, Vanoni MA, Popolo L, Two novel fish paralogs

provide insights into the Rid family of imine deaminases active in pre-empting enamine/imine metabolic damage, *Sci Rep.* 2020 Jun 23;10(1):10135. doi: 10.1038/s41598-020-66663-w.

6. **Visentin C**, Broggin L, Sala BM, Russo R, Barbiroli A, Santambrogio C, Nonnis S, Dubnovitsky A, Bolognesi M, Miranda E, Achour A, Ricagno S, Glycosylation Tunes Neuroserpin Physiological and Pathological Properties, *Int J Mol Sci.* 2020 May 3;21(9):3235. doi: 10.3390/ijms21093235.
7. Achour A, Broggin L, Han X, Sun R, Santambrogio C, Buratto J, **Visentin C**, Barbiroli A, De Luca CMG, Sormanni P, Moda F, De Simone A, Sandalova T, Grandori R, Camilloni C, Ricagno S, Biochemical and biophysical comparison of human and mouse beta-2 microglobulin reveals the molecular determinants of low amyloid propensity, *FEBS J.* 2020 Feb;287(3):546-560. doi:10.1111/febs.15046
8. **Visentin C**, Navarro S, Grasso G, Regonesi ME, Deriu MA, Tortora P, Ventura S, Protein Environment: A Crucial Triggering Factor in Josephin Domain Aggregation: The Role of 2,2,2-Trifluoroethanol, *Int J Mol Sci.* 2018 Jul 24;19(8):2151. doi: 10.3390/ijms19082151.
9. **Visentin C**, Pellistri F, Natalello A, Vertemara J, Bonanomi M, Gatta E, Penco A, Relini A, De Gioia L, Airoidi C, Regonesi ME, Tortora P, Epigallocatechin-3-gallate and related phenol compounds redirect the amyloidogenic aggregation pathway of ataxin-3 towards non-toxic aggregates and prevent toxicity in neural cells and *Caenorhabditis elegans* animal model, *Hum Mol Genet.* 2017 Sep 1;26(17):3271-3284. doi: 10.1093/hmg/ddx211
10. Bonanomi M and **Visentin C**, Natalello A, Spinelli M, Vanoni M, Airoidi C, Regonesi ME, Tortora P, How Epigallocatechin-3-gallate and Tetracycline Interact with the Josephin Domain of Ataxin-3 and Alter Its Aggregation Mode, *Chemistry.* 2015 Dec 7;21(50):18383-93. doi:10.1002/chem.201503086.
11. Bonanomi M, **Visentin C**, Invernizzi G, Tortora P, Regonesi ME, The Toxic Effects of Pathogenic Ataxin-3 Variants in a Yeast Cellular Model, *PLoS One.* 2015 Jun 8;10(6):e0129727. doi:10.1371/journal.pone.0129727.
12. Bonanomi M, Natalello A, **Visentin C**, Pastori V, Penco A, Cornelli G, Colombo G, Malabarba MG, Doglia SM, Relini A, Regonesi ME, Tortora P., Epigallocatechin-3-gallate and tetracycline differently affect ataxin-3 fibrillogenesis and reduce toxicity in spinocerebellar ataxia type 3 model, *Hum Mol Genet.* 2014 Dec 15;23(24):6542-52. doi: 10.1093/hmg/ddu373

Alle ore 10:20 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 10:30 in web conference tramite la piattaforma TEAMS (<https://teams.microsoft.com/l/meetupjoin/19%3aCOR6VMIN68Gp2GSczF6OJ5zzESRSgk2WDAhomyKB13g1%40thread.tacv2/1686065430394?context=%7b%22Tid%22%3a%2213b55eef-7018-4674-a3d7-cc0db06d545c%22%2c%22Oid%22%3a%22d2e20c77-0fc8-4dc2-a37cb5e4c5f6e49a%22%7d>), per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) VISENTIN Cristina

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 10:30 viene chiamata la candidata VISENTIN Cristina per procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) VISENTIN Cristina punti 69,4

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa VISENTIN Cristina

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 11:10 del 7 luglio 2023.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. CHITI Fabrizio

Prof.ssa POLVERINO DE LAURETO Patrizia

Prof. NARDINI Marco

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2

(Punteggio dei titoli)

Candidato VISENTIN Cristina

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero (max 10)	10
a1) pienamente attinente, punti 10; a2) parzialmente attinente, punti 7; a3) non attinente, punti 2; Il Dottorato di ricerca in Scienze della Vita- Biologia morfo-funzionale viene ritenuto pienamente attinente	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max 3)	1
b1) Copertura di incarichi ufficiali di insegnamento (fino ad un massimo di punti 1) Nessuna copertura di incarichi ufficiali di insegnamento. (Punti 0)	
b2) Assistenza ad esercitazioni, laboratorio, tutoraggio, ecc (fino ad un massimo di punti 1) La candidata risulta essere stata titolare di 16 ore di Tutoraggio (art.45) nel corso di Integrated Structural Biology, (2021, Università degli Studi di Milano), e di 40 ore complessive (20 nel 2014 e 20 nel 2015) di Didattica integrativa (art.45) nel corso di Chimica Biologica (Università degli Studi di Milano – Bicocca) La candidata risulta inoltre aver esercitato azione di tutoraggio per tirocinio di 3 tesisti triennali (Università degli Studi di Milano) e di 6 tesisti magistrali (Università degli Studi di Milano/ Università degli Studi di Milano-Bicocca). (Punti 1)	
b3) Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione (fino ad un massimo di punti 1) La candidata non risulta essere stata relatrice o correlatrice. (Punti 0)	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 5)	5
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti 1,2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti 0,1; Risultano 5 annualità, più 2 mesi di assegno di ricerca/borsa post doc (punti 6,2)	
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti 1,2 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti 0,1; Una annualità come visiting PhD student (Universitat Autònoma de Barcelona, Spagna), e 2 mensilità come visiting post-doc (Universitätsklinikum Erlangen, Germania e EPFL, Svizzera). (Punti 1,4)	
D) Attività progettuale (max 2)	0
(0,5 punti per ogni attività progettuale documentata) Nessuna attività progettuale a parte quelle valutate nel punto E. (Punti 0)	

E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 3) (punti 1 per ogni attività documentata come PI o coordinatore di gruppo di ricerca, punti 0.5 come partecipante) Una attività come PI ed una come partecipante. (Punti 1,5)	1,5
F) Titolarità di brevetti (max 1) (punti 0.5 per ogni brevetto nazionale e punti 1 per ogni brevetto internazionale) Nessun brevetto (Punti 0)	0
G) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 2)	2
g1) Presentazione orale a convegno internazionale punti 1; Nessuna presentazione orale a convegno internazionale (Punti 0)	
g2) Presentazione orale a convegno nazionale punti 0,5; Cinque presentazioni orali a convegni nazionali (Punti 2,5)	
H) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2)	2
h1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti 1,0; Nessun riconoscimento internazionale (Punti 0)	
h2) Per ogni premio o riconoscimento nazionale punti 0,5; Quattro riconoscimenti nazionali (Punti 2)	
J) Altri titoli (max 2) (massimo punti 1 per ogni titolo)	0
j1) Abilitazione Scientifica Nazionale attinente al S.S.D Nessuna (Punti 0)	
j2) partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste Nessuna (Punti 0)	
j3) master Nessuna (Punti 0)	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	21,5

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato VISENTIN Cristina

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)

Pub.	Tipologia	Originalità & innovatività	Congruenza	Rilevanza scientifica		Apporto individuale	Punti
				IF	Citazioni/anno		
Nr.	monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, proceeding pubblicato	Articolo in rivista internazionale	Ambito			Posizione	
		Articolo = 1,0 Review = 0,5 Altro = 0,1	Biochimica/ Multi = 1,0 Affine = 0,5 Altro = 0,1	IF $\geq 8 = 0,5$ IF $\geq 5 = 0,4$ IF $\geq 3 = 0,3$ IF $< 3 = 0,2$	$\geq 5 = 0,5$ $\geq 3 = 0,4$ $\geq 2 = 0,3$ $< 2 = 0,2$	Primo/ultimo/ corr = 1,0 Altro = 0,5	
1	articolo in rivista internazionale NATURE COMM (2023)	1,0	1,0 Multidisciplin ary	0,5	0,3	0,5	3,3
2	articolo in rivista internazionale PNAS (2022)	1,0	1,0 Multidiscipli nary	0,5	0,3	0,5	3,3
3	articolo in rivista internazionale IMMUNITY (2021)	1,0	0,5 Medicine/Im munology & Microbiology	0,5	0,5	0,5	3,0
4	articolo in rivista internazionale LIFE (2020)	1,0	1,0 Biochemistry , Genetics and Molecular Biology	0,3	0,2	1,0	3,5
5	articolo in rivista internazionale SCI REP (2020)	1,0	1,0 Multidiscipli nary	0,3	0,2	0,5	3,0
6	articolo in rivista internazionale INT J MOL SCI (2020)	1,0	1,0 Biochemistry , Genetics and Molecular Biology	0,4	0,3	1,0	3,7
7	articolo in rivista internazionale FEBS J (2019)	1,0	1,0 Biochemistry , Genetics and Molecular Biology	0,3	0,2	0,5	3,0
8	articolo in rivista internazionale INT J MOL SCI (2018)	1,0	1,0 Biochemistry , Genetics and Molecular Biology	0,3	0,2	1,0	3,5
9	articolo in rivista internazionale HUMAN MOLECULAR GENETICS (2017)	1,0	1,0 Biochemistry , Genetics and	0,3	0,3	1,0	3,6

			Molecular Biology				
10	articolo in rivista internazionale CHEMISTRY (2015)	1,0	0,5 Organic chemistry	0,4	0,3	0,5	2,7
11	articolo in rivista internazionale PLOS ONE (2015)	1,0	1,0 Multidiscipli nary	0,3	0,2	0,5	3,0
12	articolo in rivista internazionale HUMAN MOLECULAR GENETICS (2014)	1,0	1,0 Biochemistry , Genetics and Molecular Biology	0,4	0,4	0,5	3,3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI:							38.9

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- Intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) (fino ad un massimo di punti 3)	3
- Rilevanza complessiva della produzione scientifica (fino ad un massimo di punti 4)	3
- Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD BIO/10) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo (fino ad un massimo di punti 3)	3
PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	9

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	69,4