

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI
SETTORE CONCURSALE 08/A4 - GEOMATICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/06 - TOPOGRAFIA E CARTOGRAFIA
CODICE CONCORSO 5247**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 08/A4, settore scientifico-disciplinare ICAR/06 presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, composta da:

Prof. Piero Boccardo del Politecnico di Torino

Prof. Mattia Giovanni Crespi dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof.ssa Giovanna Venuti del Politecnico di Milano

si riunisce il giorno 10/07/2023 alle ore 16:00 in modalità telematica mediante la piattaforma google meet per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 22/06/2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 16/06/2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:
Fugazza Davide

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme

vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione rileva che il candidato non ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Fugazza Davide ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili in alcune pubblicazioni, che riportano esplicitamente l'attività svolta da ogni autore, mentre nelle altre il contributo scientifico del candidato si ritiene paritetico e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti e 15 i lavori presentati dal candidato.

Alle ore 16:45 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 17 in web conference tramite la piattaforma google meet per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito il candidato, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che il candidato ammesso è presente, provvede alla sua identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risulta presente il seguente candidato:

1) Fugazza Davide

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Alle ore 17:10 il candidato Fugazza Davide viene chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli e la propria produzione scientifica.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con il candidato e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

La Commissione quindi predispone:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, sommati i punteggi assegnati al candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Fugazza Davide punti **71**

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Davide Fugazza.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 18:30 del 10/07/2023.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con il candidato situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- File pdf del documento d'identità trasmesso dal candidati
- Lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Piero Boccardo

Prof. Mattia Giovanni Crespi

Prof.ssa Giovanna Venuti

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2

(Punteggio dei titoli)

Candidato Fugazza Davide

| TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30) | Punti |
|---|----------|
| A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero fino a un massimo di 7 punti | 4 |
| a1) Pienamente attinente (punti 7) a2) Parzialmente attinente (punti 4) a3) Non attinente (punti 1) La Commissione valuta l'attività di dottorato parzialmente attinente: punti 4 | |
| B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino a un massimo di 3 punti | 3 |
| b1) Attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno 6 ore per anno accademico (1 punto per ogni anno): Il candidato ha svolto attività didattiche per 4 anni accademici: punti 4 b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 6 ore Il candidato non ha svolto attività didattica all'estero: punti 0 b3) Attività didattica nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 6 ore Il candidato non ha svolto attività didattica nei percorsi formativi post-laurea: punti 0 b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca Le attività ai punti b4)-b6) non risultano dettagliate: punti 0 | |
| C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di 8 punti | 8 |
| c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri - 2 punti per annualità; Il candidato è stato titolare di assegno di ricerca dal 2019 al 2022 presso Università degli Studi di Milano: punti 8 - per frazioni (almeno 1 mese per frazione) 0,25 punti Il candidato è stato titolare di una borsa Erasmus+ di 3 mesi nell'aa 2017/18 presso University of Northumbria, Newcastle, UK: punti 0,75 e di una borsa DAAD di 2 mesi nell'aa 2021/22, presso la Bavarian Academy of Science, Monaco di Baviera, Germania: punti 0,5 | |

| | |
|--|-------------|
| | |
| c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere Nessun soggiorno: 0 Punti | |
| D) Attività in campo clinico assistenziale N/A | |
| d1) per annualità | |
| E) Attività progettuale N/A | |
| F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino ad un massimo di 3 punti | 0,5 |
| f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale (punti 2): 0 Punti f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale (punti 1) 0 Punti f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale (punti 1) 0 Punti f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale (punti 0,5): 0,5 Punti | |
| G) Titolarità brevetto fino a un massimo di 1 punto | 0 |
| H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a un massimo di 3 punti | 3 |
| h1) Presentazione a convegno internazionale (punti 1 a presentazione) Da quanto si evince dal Curriculum, la Commissione assegna 8 punti h2) Presentazione a convegno nazionale (punti 0,5 a presentazione) Da quanto si evince dal Curriculum, 1 punto | |
| I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di 3 punti | 0 |
| i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale (punti 1) La Commissione non ravvisa nessun premio per attività di ricerca: punti 0 i2) Per ogni premio nazionale (punti 0,5) La Commissione non ravvisa nessun premio per attività di ricerca: punti 0 | |
| J) Altri titoli fino ad un massimo di 2 punti | 0 |
| Dal Curriculum non si evincono altri Titoli: punti 0 | |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI | 18,5 |

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

| Candidato Fugazza Davide | | | | |
|--|---|------------|---|--------------|
| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60) | Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazio nale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato) | IF* | Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione) | Punti |
| Pubblicazione n. 1 | articolo in rivista internazionale | 3,9 | in altra posizione 2° | 2 |
| Pubblicazione n. 2 | articolo in rivista internazionale | 2,657 | in altra posizione 2° | 1,25 |
| Pubblicazione n. 3 | articolo in rivista internazionale | 13,5 | in altra posizione 2° | 11,12 |
| Pubblicazione n. 4 | articolo in rivista internazionale | 4,7 | primo autore | 4 |
| Pubblicazione n. 5 | articolo in rivista internazionale | 5 | primo autore | 3,20 |
| Pubblicazione n. 6 | articolo in rivista internazionale | 4,6 | primo autore | 2 |
| Pubblicazione n. 7 | articolo in rivista internazionale | 4,1 | primo autore | 3,20 |
| Pubblicazione n. 8 | articolo in rivista internazionale | 3,9 | primo autore | 2,40 |
| Pubblicazione n. 9 | articolo in rivista internazionale | 3,2 | primo autore | 4 |
| Pubblicazione n. 10 | articolo in rivista internazionale | 5 | in altra posizione 2° | 1 |
| Pubblicazione n. 11 | articolo in rivista internazionale | 11,4 | in altra posizione 5° | 1,20 |
| Pubblicazione n. 12 | proceeding pubblicato | N/A | in altra posizione 5° | 0,30 |
| Pubblicazione n. 13 | articolo in rivista internazionale | 2,657 | in altra posizione 3° | 0,50 |
| Pubblicazione n. 14 | articolo in rivista internazionale | 5,2 | in altra posizione 2° | 4,00 |
| Pubblicazione n. 15 | articolo in rivista internazionale | 5 | in altra posizione 2° | 3,20 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | | | | 43,50 |

*Se previsto indice bibliometrico

| | |
|---|------------------------------|
| PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10) | Punti 9 |
| <ul style="list-style-type: none">- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) 2 punti- La rilevanza complessiva della produzione scientifica 3,5 punti- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD ICAR/06) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo 3,5 punti | |

| | |
|--|-------------------------------|
| PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA) | Punti 71 |
|--|-------------------------------|

