

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE.
SETTORE CONCORSUALE 06/D3, MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA.
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/16, REUMATOLOGIA.
CODICE CONCORSO 5270.**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/D3, settore scientifico-disciplinare MED/16 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche, composta dai:

Prof. Roberto Felice Caporali dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Maria Antonietta D'Agostino dell'Università degli Studi Cattolica di Roma
Prof. Fabrizio Conti dell'Università degli Studi La Sapienza, Roma

si riunisce il giorno 19/7/2023 alle ore 8,00 in modalità telematica mediante la piattaforma teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 7/7/2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 5/7/2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

dott. Georgios Filippou

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati. La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme

vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La Prof.ssa Maria Antonietta D'Agostino ha lavori in comune con il Dott. Georgios Filippou i lavori n.8, 9, 11, 14, 16, 18, 20.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa Maria Antonietta D'Agostino delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Georgios Filippou ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Alle ore 8,45 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 9,30 in web conference tramite la piattaforma teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) Georgios Filippou

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

nn

Sono presenti come uditori i sigg.

nn

Successivamente vengono illustrate al candidato le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.
-

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 9,40. viene chiamato il candidato Georgios Filippou e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) dott Georgios Filippou: punti 57,1

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott

Georgios Filippou

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 10 del 19/7/2023 .

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Felice Caporali
Prof. Maria Antonietta D'Agostino
Prof. Fabrizio Conti

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2

(Punteggio dei titoli)

Candidato Georgios Filippou

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	3
specialità in Reumatologia (Università di Siena) 2005 dottorato di ricerca in Reumatologia Sperimentale (Università di Siena, 2009)	3
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	0
b1) Attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. b3) Attività didattica nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri assegno di ricerca, Università di Siena: 1/4/2009-31/3/2011; 1/4/2011-31/3/2012; 1/7/2012-30/6/2013	4
D) Attività in campo clinico assistenziale	1
dirigente Medico ASST Luigi Sacco, Milano 12/7/2020 – 31/8/2021	1
dirigente medico ASST Luigi Sacco, Milano 5/4/2022 – 30/8/2022	0
dirigente medico IRCCS Osp Galeazzi, Milano 1/9/2022- 31/3/2023	0
E) Attività progettuale	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2,8
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale Chairman OMERACT US study group on CPPD (2014)	1
f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: ... member EULAR study group on anatomy for the image (2015)	0,5
member of OMERACT CPPD special interest group (2019)	0,5
member of ACR/EULAR task force for the new classification for CPPD (2019)	0,5

f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: ... member study group of the Italian Society for Rheumatology (2011)	0,3
G) Titolarià brevetto	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,6
h1) Presentazione a convegno internazionale 03/2013: Int Conf on Neuromuscular ultrasound, Charleston 11/2015: ACR, S. Francisco 06/2015: EULAR Annual Congress, Rome 10/2015: ISIAT, Budapest 06/2017: EULAR Annual Congress, Madrid 09/2017 Int Conf on Neuromuscular ultrasound, Charleston 06/2019: EULAR Annual Congress, Madrid 06/2022: EULAR Annual Congress	0,3 0,3 0,3 0,3 0,3 0,3 0,3 0,3
h2) Presentazione a convegno nazionale 11/2015. Congresso nazionale SIR, Rimini 11/2022. Congresso Nazionale SIR, Rimini	0,1 0,1
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1,7
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale emerging career investigator award by the gout, Hyperuricemia and crystal-associated network i2) Per ogni premio nazionale 2014: best poster, Congresso nazionale SIR 2017: best oral communication Congresso nazionale SIR 2021: best oral communication Congresso nazionale SIR 2023: Società italiana di reumatologia: best research abstract at the CORA congress	0,5 0,3 0,3 0,3 0,3
J) Altri titoli	2
j1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia o di II fascia abilitazione II fascia MED 16 j3) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste associate Editor, "Frontiers in medicine/rheumatology" section editor, "Reumatismo" associate editor, "Gout, Urate and crystal deposition disease"	0,5 0,5 0,5 0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	17,1

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato Georgios Filippou

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazio nale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	IF*	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n. 1	Art rivista internazionale	27,4	primo autore	1,5
- Pubblicazione n. 2	Art rivista internazionale	27,4	primo autore	1,5
- Pubblicazione n.3	Art rivista internazionale	3,7	primo autore	1,5
- Pubblicazione n. 4	Art rivista internazionale	27,4	primo autore	1,5
- Pubblicazione n.5	Art rivista internazionale	5,5	ultimo autore	0,5
- Pubblicazione n. 6	Art rivista internazionale	7,0	primo autore	1,5
- Pubblicazione n.7	Art rivista internazionale	3,7	primo autore	1,5
- Pubblicazione n. 8	Art rivista internazionale	3,9	primo autore	1,5
- Pubblicazione n. 9	Art rivista internazionale	27,4	primo autore	1,5
- Pubblicazione n. 10	Art rivista internazionale	27,4	primo autore	1,5
- Pubblicazione n. 11	Art rivista internazionale	27,4	posizione intermedia	0,5
- Pubblicazione n. 12	Art rivista internazionale	3,7	primo autore	1,5
- Pubblicazione n. 13	Art rivista internazionale	3,9	ultimo autore	0,5
- Pubblicazione n. 14	Art rivista internazionale	27,4	primo autore	1,5
- Pubblicazione n. 15	Art rivista internazionale	3,4	ultimo autore	0,5
- Pubblicazione n. 16	Art rivista internazionale	27,4	posizione intermedia	0,5

- Pubblicazione n. 17	Art rivista internazionale	5,5	ultimo autore	0,5
- Pubblicazione n. 18	Art rivista internazionale	13,3	ultimo autore	0,5
- Pubblicazione n. 19	Art rivista internazionale	5,1	primo autore	1,5
- Pubblicazione n. 20	Art rivista internazionale	3,9	ultimo autore	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				22

*Web Of Science

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 18
a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica: buona intensità e continuità della produzione	5
b) rilevanza complessiva della produzione scientifica: la produzione scientifica è globalmente rilevante, caratterizzata da contributi su riviste internazionali ad alto impatto con evidente il ruolo preminente del candidato nella maggior parte dei casi	9
c) congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED-16): la produzione è congruente con il settore scientifico disciplinare MED/16 fortemente orientata verso il ruolo dell'ultrasonografia nello studio delle malattie reumatologiche	4

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 57,1
--	-----------------------------