PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5285)

VERBALE N. 2 (Valutazione dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/D1, settore scientifico-disciplinare FIS/08 presso il Dipartimento di Fisica "A. Pontremoli", composta da:

Prof. **FAZIO Claudio**, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica e Chimica "Emilio Segrè" dell'Università degli Studi di Palermo

Prof.ssa **LENARDI Cristina**, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli" dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa **LEVRINI Olivia**, Associato presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Augusto Righi" dell'Università di Bologna

si riunisce il giorno 26/07/2023 alle ore 10:30 in modalità telematica mediante la piattaforma ZOOM per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 20/07/2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 12/07/2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

CARPINETI Marina DEGRANDI Claudia PISANO Filippo

e prende atto che i candidati:

CARPINETI Marina PISANO Filippo

dovranno svolgere anche la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. FAZIO Claudio ha un lavoro in comune con la candidata: CARPINETI Marina e in particolare il lavoro n.4.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. FAZIO Claudio delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **CARPINETI Marina** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- 1. Mulazzi, M., Ludwig, N., Rigon, E., Stellato, M., Giliberti, M., **Carpineti, M**. (2022). Visible and Invisible Colours on the Edge of the Rainbow—A Remote Formal Activity on Electromagnetic Radiation. In: Borg Marks, J., Galea, P., Gatt, S., Sands, D. (eds) *Physics Teacher Education. What matters?* Challenges in Physics Education. Springer, Cham. Pp. 189-203 ISBN: 978-3-031-06192-9, DOI: 10.1007/978-3-031-06193-6 14
- 2. M. Carpineti, F. Croccolo, A. Vailati (2021). "Levitation, oscillations, and wave propagation in a stratified fluid". EUROPEAN JOURNAL OF PHYSICS, vol. 42, p. 1-19, 055011 ISSN: 0143-0807, DOI: 10.1088/1361-6404/ac0fba
- 3. M. Mulazzi, M. Giliberti, E. Rigon, M. Stellato, N. Ludwig and **M. Carpineti** (2021). "Seeing invisible colours: an on-line inquiry-based activity on electromagnetic radiation"; Il Nuovo Cimento 44C, 166, p. 1-4, DOI: 10.1393/ncc/i2021-21166-6
- 4. C. Fazio, **M. Carpineti**, S. Faletič, M. Giliberti, G. Jones, E.Mcloughlin, G. Planinšič, O. R. Battaglia (2021). Strategies for Active Learning to Improve Student Learning and Attitudes Towards Physics. In: Jarosievitz, B., Sükösd, C. (Eds) *Teaching-Learning Contemporary Physics*. Challenges in Physics Education. Springer, Cham. Pp 213-233 ISBN: 978-3-030-78719-6, DOI: 10.1007/978-3-030-78720-2_15
- 5. N. Ludwig, **M. Carpineti** (2020). "Frying an egg to study heat transport: an engaging and didactic experiment". PHYSICS EDUCATION, vol. 55, 025016, p. 1-8, ISSN: 0031-9120, DOI: 10.1088/1361-6552/ab6a3c

- 6. Carpineti M., Cazzaniga L., Perotti L., Giliberti M., Cavinato M. and Ludwig N. (2019); "Embedding Physics into technology: Infrared thermography and building inspection as a teaching tool a new participated strategy approach to the physics of heat transfer and energy saving for professional schools" Canadian Journal of Physics; Vol. 97 No. 9 pp. 1019 1026, DOI: 10.1139/cjp-2018-0554
- 7. D'Acunto I., Capone R.; Giliberti M., Barbieri S., **Carpineti M**. (2018); "Inquiry Based Teaching: An Experience with THE TEMI EU Project"; EURASIA JOURNAL OF MATHEMATICS SCIENCE AND TECHNOLOGY EDUCATION; Volume: 14; Pages: 275-278; DOI: 10.12973/ejmste/78158
- 8. Barbieri S R, **Carpineti M**, Giliberti M; Enquiry for Physics Teachers Following the TEMI Methodology (2016). In: E. Dfôbowska, T. Greczy≈Ço (Eds) Key Competences in Physics Teaching and Learning Proceedings of the GIREP-EPEC Conference 2015 p. 52-57; ISBN: 978-83-913497-1-7n: Proceedings of the GIREP-EPEC Conference 2015 p. 52-57; ISBN: 978-83-913497-1-7
- 9. Barbieri S. R., **Carpineti M**., Giliberti M., Rigon E., Stellato M., and Tamborini M. (2015); "'Good vibrations' a workshop on oscillations and normal modes". Il Nuovo Cimento 38 C, 86, p. 1-10 DOI 10.1393/ncc/i2015-15086-1
- 10. Peleg R., Katchevich D., Yayon M., Mamlok-Naaman R., Dittmar J., McOwan P., Childs P., Sherborne T., Jordan J., **Carpineti M**., Giliberti M., Olivotto C., Correia S., Eilks I. (2015). "Teaching Inquiry with mysteries incorporated": 9TH INTERNATIONAL TECHNOLOGY, EDUCATION AND DEVELOPMENT CONFERENCE Book Series: INTED Proceedings Pages: 1765-1770. ISBN:978-84-606-5763-7
- 11. **M. Carpineti**, M. Cavinato, M. A. L. Giliberti, N. G. Ludwig, L. Perini (2011). "Theatre to motivate the study of physics". JCOM: JOURNAL OF SCIENCE COMMUNICATION, vol. 10, p. 1-10, ISSN: 1824-2049
- 12. **M. Carpineti**, G. Cavallini, M. Giliberti, N. Ludwig, C. Mazza, L. Perini (2006). "Let's throw light on matter: a physics show for primary school". Il Nuovo Cimento 121 B, p. 901-911, ISSN: 1594-9982, doi: 10.1393/ncb/i2007-10022-7

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **DEGRANDI Claudia** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- 1) **STEM climate survey developed through student-faculty collaboration**, *Claudia De Grandi*, Zachary B. Smithline, Philip M. Reeves, Teddy G. Goetz, Nathaniel Barbour, Erika Hairston, Joyce Guo, Fadeke Muraina, Joel A. Bervell, Lauren M. Chambers, Helen Caines, Andrew D. Miranker & Simon G. J. Mochrie (2019), Teaching in Higher Education, DOI: 10.1080/13562517.2019.1636219
- 2) Bringing three-dimensional learning to undergraduate physics: Insight from an introductory physics laboratory course, Jason M. May, Claudia De Grandi, Jordan M. Gerton,

Lauren Barth-Cohen, Adam Beehler, Brianna Montoya, American Journal of Physics 90, 452-461 (2022), https://doi.org/10.1119/10.0009715

- 3) **Student sensemaking about inconsistencies in a reform-based introductory physics lab,** Jason M. May, Lauren A. Barth-Cohen, Jordan M. Gerton, *Claudia De Grandi*, and Adrian L. Adams, Phys. Rev. Phys. Educ. Res. 18, 020134 (2022) https://doi/10.1103/PhysRevPhysEducRes.18.020134
- 4) Relating students' social belonging and course performance across multiple assessment types in a calculus-based introductory physics 1 course, Joshua D. Edwards, Lorraine Laguerre, Ramón S. Barthelemy, *Claudia De Grandi*, and Regina F. Frey, Phys. Rev. Phys. Educ. Res. 18, 020150 (2022) https://doi.org/10.1103/PhysRevPhysEducRes.18.020150
- 5) **Using Open-Source Videos to Flip a First-Year College Physics Class,** Frank J. Robinson, Philip M. Reeves, Helen Louise Caines, *Claudia De Grandi*, Journal of Science Education and Technology (2020), Springer.
- 6) **Pedagogical strategies to increase students' engagement and motivation,** *Claudia De Grandi,* Simon Mochrie, Rona Ramos, chapter in "Concepts, Strategies and Models to Enhance Physics Teaching and Learning", Eilish McLoughlin, Paul Van Kampen, Springer International Publishing, 2019. 10.1007/978-3-030-18137-6_19
- 7) Assessment of strategies to build a welcoming STEM classroom environment for all students, C. De Grandi, R. Ramos, and S. G. J. Mochrie, 2018 PERC Proceedings [Washington, DC, August 1-2, 2018], edited by A. Traxler, Y. Cao, and S. Wolf, 10.1119/perc.2018.pr.De_Grandi
- 8) **Quench dynamics near a quantum critical point.** *C. De Grandi*, V. Gritsev, A. Polkovnikov Phys. Rev. B 81, 012303 (2010), https://doi.org/10.1103/PhysRevB.81.012303
- 9) **Universal nonequilibrium quantum dynamics in imaginary time** *C. De Grandi*, A. Polkovnikov, A.W. Sandvik Phys. Rev. B 84, 224303 (2011). DOI: https://doi.org/10.1103/PhysRevB.84.224303
- 10) Adiabatic perturbation theory: from Landau-Zener problem to quenching through a quantum critical point. *C. De Grandi*, A. Polkovnikov ''Quantum Quenching, Annealing and Computation", Eds. A. Das, A. Chandra and B. K. Chakrabarti, Lect. Notes in Phys., vol. 802 (Springer, Heidelberg 2010). https://doi.org/10.1007/978-3-642-11470-0 4
- 11) **Cooling and Autonomous Feedback in a Bose-Hubbard chain with attractive interactions** Shay Hacohen-Gourgy, Vinay Ramasesh, *Claudia De Grandi*, Irfan Siddiqi, Steve M. Girvin Phys. Rev. Lett. 115, 240501 (2015), https://doi.org/10.1103/PhysRevLett.115.240501
- 12) Introductory Physics for the Life Sciences, Simon Mochrie, *Claudia De Grandi,* Springer, 2023: https://link.springer.com/book/9783031058097

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **PISANO Filippo** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare

- l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:
- 1.Pisano F.*, Pisanello M.*, Lee S.J., Lee J., Maglie E., Balena A., Sileo L., Spagnolo B., Bianco M., Hyun M., De Vittorio M., Sabatini B.L., Pisanello F. Depth-resolved fiber photometry with a single tapered optical fiber implant *Nature Methods*, 16, 1185-1192, 2019 10.1038/s41592-019-0581-x
- 2.Pisano, F., Kashif, M. F., Balena, A., Pisanello, M., De Angelis, F., de la Prida, L. M., Valiente M, D'Orazio A, De Vittorio M, Grande M., Pisanello, F. Plasmonics on a Neural Implant: Engineering Light–Matter Interactions on the Nonplanar Surface of Tapered Optical Fibers. *Advanced Optical Materials*, 10(2), 2022 10.1002/adom.202101649
- 3. Collard L. *, Pisano F.*, Zheng D., Balena A., Kashif M. F., Pisanello M., D'Orazio A., de la Prida L.M., Ciracì C., Grande M., De Vittorio M., Pisanello F. Holographic manipulation of nanostructured fiber optics enables spatially-resolved, reconfigurable optical control of plasmonic local field enhancement and SERS *Small*, 18(23), 2200975 2022 10.1002/smll.202200975
- 4. Pisanello M.*, Pisano F.*, Hyun M., Maglie E., Balena A., De Vittorio M., Sabatini B.L., Pisanello F., The three-dimensional signal collection field for fiber photometry in brain tissue *Frontiers in Neuroscience*, 13, 2019. 10.3389/fnins.2019.00082
- 5. Pisanello M.*, Pisano F.*, Sileo L., Maglie E., Bellistri E., Spagnolo B., Mandelbaum G., Sabatini B.L., De Vittorio M., Pisanello F. Tailoring light delivery for optogenetics by modal demultiplexing in tapered optical fibers *Scientific Reports*, 8, 2018 10.1038/s41598-018-22790-z
- 6. Pisano F.*, Pisanello M.*, Sileo L., Qualtieri A., Sabatini B.L., De Vittorio M., Pisanello F. Focused ion beam nanomachining of tapered optical fibers for patterned light delivery *Microelectronic Engineering*, 195, 41-49, 2018 10.1016/j.mee.2018.03.023
- 7. Pisano F.*, Zampaglione E.*, McAlinden N., Roebber J., Dawson M.D., Mathieson K., Sher A. Large scale matching of function to the genetic identity of retinal ganglion cells *Scientific Reports*, 7, 2017 10.1038/s41598-017-15741-7
- 8. Zheng, D., Pisano, F., Collard, L., Balena, A., Pisanello, M., Spagnolo, B., Mach-Batlle, R., Tantussi, F., Carbone, L., De Angelis, F., Valiente, M., de la Prida, L. M., Ciracì, C., De Vittorio, M., Pisanello, F. Toward Plasmonic Neural Probes: SERS Detection of Neurotransmitters through Gold-NanoislandsDecorated Tapered Optical Fibers with Sub-10 nm Gaps *Advanced Materials*, 2200902, 2023. https://doi.org/10.1002/adma.202200902
- 9. Collard L., Pisano F., Pisanello M., Balena A., De Vittorio M., Pisanello F. Wavefront engineering for controlled structuring of far-field intensity and phase patterns from multimodal optical fibers *APL Photonics*, 6 (5), 051301, 2021 10.1063/5.0044666
- 10. Spagnolo, B.*, Balena, A.*, Peixoto, R.T.*, Pisanello M.*, Sileo L., Bianco M., Rizzo A., Pisano F., Qualtieri A., Lofrumento D. D., De Nuccio F., Assad J.A., Sabatini B.L., De Vittorio M., Pisanello F. Tapered fibertrodes for optoelectrical neural interfacing in small brain volumes with reduced artefacts. *Nature Materials* 21, 826–835 2022 https://doi.org/10.1038/s41563-022-01272-8
- 11. Pisano F., Balena A., Kashif M.F., Pisanello M., De Marzo G., Algieri L., Qualtieri A., Sileo L., Stomeo T., D'Orazio A., De Vittorio M., Pisanello F., Grande M. High transmission from 2D periodic plasmonic

finite arrays with sub-20 nm gaps realized with Ga focused ion beam milling *Nanotechnology*, 31. 2020 https://doi.org/10.1088/1361-6528/aba57a

12. Bianco M., Balena A., Pisanello M., Pisano F., Sileo L., Spagnolo B., Montinaro C., Sabatini B., De Vittorio M., Pisanello F. (2021). Comparative study of auto-fluorescence in flat and tapered optical fibers towards application in depth-resolved fluorescence lifetime photometry in brain tissue, Biomedical Optics Express 12, 993-1009

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

La Commissione rileva che i candidati Dott.ssa CARPINETI Marina e Dott. PISANO Filippo, devono svolgere la prova didattica e pertanto, si riconvoca per il giorno 20/09/2023 alle ore 9:00 per via telematica tramite la piattaforma ZOOM per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

La seduta è tolta alle ore 14:30.

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2).

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. **FAZIO Claudio**, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica e Chimica "Emilio Segrè" dell'Università degli Studi di Palermo

Prof.ssa **LENARDI Cristina**, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli" dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa **LEVRINI Olivia**, Associato presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Augusto Righi" dell'Università di Bologna

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5285)

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

(Scheda Ripartizione punteggi)

CANDIDATO CARPINETI Marina

(Punteggio dell'attività didattica)

A) Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 25 punti)	Punti
 in qualità di docente di insegnamenti universitari fino a un massimo di punti 12.0 	
 a) corsi di almeno 36 ore per anno nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e nelle scuole di specializzazione e di dottorato, per insegnamento o modulo di insegnamento punti 2.0; 	
 b) corsi di almeno 18 ore per anno nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e nelle scuole di specializzazione e di dottorato, per insegnamento o modulo di insegnamento punti 1.0 	
 c) corsi inferiori a 18 ore per anno nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e nelle scuole di specializzazione e di dottorato, per insegnamento o modulo di insegnamento punti 0.5. 	
SUB totale	12.0
 in qualità di docente di insegnamenti extra-universitari fino a un massimo di punti 3.0 	
a) insegnamenti su tematiche congruenti con il SSD del bando, per insegnamento punti 0.5.	9.0
SUB totale	3.0
3) Attività di guida come relatore/correlatore di laureandi, dottorandi e specializzandi, fino a un massimo di punti 8.0	
 a) relatore di tesi di laurea di corsi di laurea triennali, per tesi punti 0.4, di corsi di laurea magistrali e a ciclo unico, per tesi punti 0.8, di dottorato e scuole di specializzazione, per tesi punti 1.0 	
b) correlatore di tesi di laurea di corsi di laurea triennali, per tesi punti 0.2 , di corsi di laurea magistrali e a ciclo unico, per tesi punti 0.4 , di dottorato e scuole di specializzazione, per tesi punti 0.7 .	
SUB totale	8.0
4) Altre forme di attività didattica, fino a un massimo di punti 2.0	
a) assistenza alla didattica di laboratorio/esercitazioni, per attività punti 0.2	1.4

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25.0
SUB totale	2.0
 b) seminari tenuti all'interno di insegnamenti nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e nelle scuole di specializzazione e di dottorato, per seminario punti 0.2. 	

(Punteggio dell'attività di ricerca)

B.1) Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 17.5)	Punti
B.1.1) ruolo di coordinatore principale (PI) di progetti nazionali e internazionali, per progetto punti 1.0, fino a un massimo di punti 2.0	0
SUB totale	0
B.1.2) ruolo di coordinatore locale di progetti nazionali e internazionali, per progetto punti 0.5, fino a un massimo di punti 2.0	1.0
SUB totale	1.0
B.1.3) ruolo di partecipante a progetti nazionali e internazionali, per progetto punti0.25, fino a un massimo di punti 2.0	3.5
SUB totale	2.0
B.1.4) relatore a congressi nazionali e internazionali congruenti con il SSD previsto nel bando, per relazione su invito, punti 0.25 , per comunicazione orale punti 0.1 , fino a un massimo di punti 5.0	4.25
SUB totale	4.25
B.1.5) organizzazione convegni, editor di riviste, gestione di società scientifiche, per attività punti 0.25, fino a un massimo di punti 1.5	0.75
SUB totale	0.75
B.1.6) premi, brevetti e altri titoli scientifici, per attività punti 0.5, fino a un massimo di punti 2.0	1.5
SUB totale	1.5
B.1.7) altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale, per attività punti 0.5, fino a un massimo di punti 3.0	5.0
SUB totale	3.0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12.5

(Punteggio della produzione scientifica)

B.2) Produzione scientifica (punteggio massimo attribuibile 52.5)	Punti
B.2.1) in relazione alle 12 pubblicazioni presentate	

- a) **fino a un massimo di punti 4.0** per ciascun articolo pubblicato su rivista internazionale peer reviewed (indicizzata ISI/Scopus) e congruo con il settore così ripartiti:
 - a.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di **punti 1.0**;
 - a.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di **punti 1.0**;
 - a.3) apporto individuale, "corresponding author", primo autore o ultimo autore **punti 2.0**; coautore **punti 1.3**.
- b) **fino a un massimo di punti 3.0** per ciascun articolo pubblicato su proceedings e congruo con il settore così ripartiti:
 - b.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di **punti 1.0**;
- b.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di **punti 0.5**;
- b.3) apporto individuale, "corresponding author", primo autore o ultimo autore **punti 1.5**; coautore **punti 0.8**.
- c) **fino a un massimo di punti 2.0** per monografia o articolo su libro e congruo con il settore
- d) **fino a un massimo di punti 2.0** per ciascun articolo su rivista a diffusione nazionale e congruo con il settore

Pub	blicazioni	Originalità /innovatività	Rilevanza	Autore	Punti
n.ro	tipologia*				
1	PROC	1.0	0.5	1.5	3.00
2	PRJ	1.0	0.8	2.0	3.80
3	PRJ	1.0	0.5	2.0	3.50
4	PROC	1.0	0.5	0.8	2.30
5	PRJ	1.0	0.5	2.0	3.50
6	PRJ	1.0	0.5	2.0	3.50
7	PRJ	1.0	0.5	2.0	3.50
8	PROC	1.0	0.5	0.8	2.30
9	PRJ	1.0	0.5	1.3	2.80
10	PROC	1.0	0.5	0.8	2.30
11	PRJ	1.0	0.5	2.0	3.50
12	PRJ	1.0	0.5	2.0	3.50
				SUB totale	37.5

B.2.2) fino a un massimo di punti 4.5 per la consistenza complessiva della produzione scientifica	
a) fino a un massimo di punti 2.0 per l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica	2.0
b) fino a un massimo di punti 2.5 per la rilevanza e la congruenza complessiva con il SSD indicato nel bando	1.5
SUB totale	3.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	41.0

^{*}PRJ: peer review Journal; PROC: Proceedings; ML: Monografia o articolo su libro; NAZ: Rivista a diffusione nazionale.

(Punteggio dell'attività di gestionale)

C) Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
 incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e Commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino a un massimo di punti 2.0 a) membro di Consiglio di Dipartimento universitario, come rappresentante eletto del Personale Tecnico Amministrativo del Dipartimento (2 mandati); b) membro di Giunta di Dipartimento universitario come rappresentante eletto del Personale Tecnico Amministrativo. 	2.0
 a) attività di orientamento, altre attività di servizio, fino a un massimo di punti 3.0 a) Presidente Commissione "outreach" di Dipartimento Universitario; b) attività di orientamento in ingresso al percorso di studio in Fisica presso scuole secondarie di secondo grado mediante incontri pubblici e spettacoli teatrali (100 repliche) 	3.0
SUB totale	5.0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5.0

	Punti
PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	83.50

CANDIDATO DEGRANDI Claudia

(Punteggio dell'attività didattica)

) Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 25 punti)	Punti
1) in qualità di docente di insegnamenti universitari fino a un massimo di punti 12.0	
 a) corsi di almeno 36 ore per anno nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e nelle scuole di specializzazione e di dottorato, per insegnamento o modulo di insegnamento punti 2.0; 	46.0
b) corsi di almeno 18 ore per anno nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e nelle scuole di specializzazione e di dottorato, per insegnamento o modulo di insegnamento punti 1.0	2.0
c) corsi inferiori a 18 ore per anno nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e nelle scuole di specializzazione e di dottorato, per insegnamento o modulo di insegnamento punti 0.5 .	1.0
SUB totale	12.0
 in qualità di docente di insegnamenti extra-universitari fino a un massimo di punti 3.0 	
a) insegnamenti su tematiche congruenti con il SSD del bando, per insegnamento punti 0.5.	7.5
SUB totale	3.0
3) Attività di guida come relatore/correlatore di laureandi, dottorandi e specializzandi, fino a un massimo di punti 8.0	
 a) relatore di tesi di laurea di corsi di laurea triennali, per tesi punti 0.4, di corsi di laurea magistrali e a ciclo unico, per tesi punti 0.8, di dottorato e scuole di specializzazione, per tesi punti 1.0 	0
b) correlatore di tesi di laurea di corsi di laurea triennali, per tesi punti 0.2 , di corsi di laurea magistrali e a ciclo unico, per tesi punti 0.4 , di dottorato e scuole di specializzazione, per tesi punti 0.7 .	2.2
SUB totale	2.2
4) Altre forme di attività didattica, fino a un massimo di punti 2.0	
a) assistenza alla didattica di laboratorio/esercitazioni, per attività punti 0.2	1.8
 b) seminari tenuti all'interno di insegnamenti nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e nelle scuole di specializzazione e di dottorato, per seminario punti 0.2. 	1.0
SUB totale	2.0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	19.2

(Punteggio dell'attività di ricerca)

B.1) Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 17.5)	Punti	
--	-------	--

B.1.1) ruolo di coordinatore principale (PI) di progetti nazionali e internazionali, per progetto punti 1.0, fino a un massimo di punti 2.0	1.0
SUB totale	1.0
B.1.2) ruolo di coordinatore locale di progetti nazionali e internazionali, per progetto punti 0.5, fino a un massimo di punti 2.0	0
SUB totale	0
B.1.3) ruolo di partecipante a progetti nazionali e internazionali, per progetto punti 0.25, fino a un massimo di punti 2.0	0
SUB totale	0
B.1.4) relatore a congressi nazionali e internazionali congruenti con il SSD previsto nel bando, per relazione su invito, punti 0.25 , per comunicazione orale punti 0.1 , fino a un massimo di punti 5.0	2.7
SUB totale	2.7
B.1.5) organizzazione convegni, editor di riviste, gestione di società scientifiche, per attività punti 0.25, fino a un massimo di punti 1.5	0
SUB totale	0
B.1.6) premi, brevetti e altri titoli scientifici, per attività punti 0.5, fino a un massimo di punti 2.0	2.0
SUB totale	2.0
B.1.7) altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale, per attività punti 0.5, fino a un massimo di punti 3.0	5.5
SUB totale	3.0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8.7

(Punteggio della produzione scientifica)

B.2) Produzione scientifica (punteggio massimo attribuibile 52.5)	Punti
B.2.1) in relazione alle 12 pubblicazioni presentate	
 a) fino a un massimo di punti 4.0 per ciascun articolo pubblicato su rivista internazionale peer reviewed (indicizzata ISI/Scopus) e congruo con il settore così ripartiti: 	
 a.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 1.0; 	
a.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 1.0 ;	
a.3) apporto individuale, "corresponding author", primo autore o ultimo autore punti 2.0 ; coautore punti 1.3 .	
b) fino a un massimo di punti 3.0 per ciascun articolo pubblicato su proceedings	
e congruo con il settore così ripartiti:	
 b.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 1.0; 	

b.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno	
della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 0.5 ;	
b.3) apporto individuale, "corresponding author", primo autore o ultimo autore	
punti 1.5; coautore punti 0.8.	
c) fino a un massimo di punti 2.0 per monografia o articolo su libro e congruo	
con il settore	
d) fino a un massimo di punti 2.0 per ciascup articolo su rivista a diffusione	

d) **fino a un massimo di punti 2.0** per ciascun articolo su rivista a diffusione nazionale e congruo con il settore

	icazione	ongruo con il settore Originalità /innovatività	Rilevanza	Autore	Punti
n.ro	tipologia*				
1	PRJ	1.0	1.0	2.0	4.00
2	PRJ	1.0	0.8	1.3	3.10
3	PRJ	1.0	1.0	1.3	3.30
4	PRJ	1.0	1.0	1.3	3.30
5	PRJ	1.0	1.0	2.0	4.00
6	PROC	1.0	0.5	1.5	3.00
7	PROC	1.0	0.5	1.5	3.00
8	PRJ	0.25	0.0	2.0	2.25
9	PRJ	0.25	0.0	2.0	2.25
10	ML			2.0	2.00
11	PRJ	0.25	0.0	1.3	1.55
12	ML			2.0	2.00
				SUB totale	33.75
	.2) fino a un duzione scien	massimo di punti 4.5 p	oer la consistenza compl	essiva della	
a) fino a un massimo di punti 2.0 per l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica			1.5		
b) fino a un massimo di punti 2.5 per la rilevanza e la congruenza complessiva con il SSD indicato nel bando			2.0		
	II 335 III	icaco nei bando		SUB totale	3.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			37.25		

*PRJ: peer review Journal; PROC: Proceedings; ML: Monografia o articolo su libro; NAZ: Rivista a diffusione nazionale.

(Punteggio dell'attività di gestionale)

C) Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
1) incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e Commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino a un massimo di punti 2.0 a) membro di Commissioni/Comitati di Dipartimento Universitario (11) e di Ateneo (1).	2.0
 2) attività di orientamento, altre attività di servizio, fino a un massimo di punti 3.0 a) attività di orientamento "graduated students" mediante organizzazione e gestione di eventi formativi (11) 	1.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3.5

	Punti
PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	68.65

CANDIDATO PISANO Filippo

(Punteggio dell'attività didattica)

A) Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 25 punti)	Punti
1) in qualità di docente di insegnamenti universitari fino a un massimo di punti 12.0	
a) corsi di almeno 36 ore per anno nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e nelle scuole di specializzazione e di dottorato, per insegnamento o modulo di insegnamento punti 2.0 ;	0
b) corsi di almeno 18 ore per anno nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e nelle scuole di specializzazione e di dottorato, per insegnamento o modulo di insegnamento punti 1.0	0
c) corsi inferiori a 18 ore per anno nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e nelle scuole di specializzazione e di dottorato, per insegnamento o modulo di insegnamento punti 0.5 .	0
SUB totale	0
2) in qualità di docente di insegnamenti extra-universitari fino a un massimo di punti 3.0	
a) insegnamenti su tematiche congruenti con il SSD del bando, per insegnamento punti 0.5.	0
SUB totale	0
3) Attività di guida come relatore/correlatore di laureandi, dottorandi e specializzandi, fino a un massimo di punti 8.0	
a) relatore di tesi di laurea di corsi di laurea triennali, per tesi punti 0.4 , di corsi di laurea magistrali e a ciclo unico, per tesi punti 0.8 , di dottorato e scuole di specializzazione, per tesi punti 1.0	0
b) correlatore di tesi di laurea di corsi di laurea triennali, per tesi punti 0.2 , di corsi di laurea magistrali e a ciclo unico, per tesi punti 0.4 , di dottorato e scuole di specializzazione, per tesi punti 0.7 .	0
SUB totale	0
4) Altre forme di attività didattica, fino a un massimo di punti 2.0	
a) assistenza alla didattica di laboratorio/esercitazioni, per attività punti 0.2	0.8
b) seminari tenuti all'interno di insegnamenti nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e nelle scuole di specializzazione e di dottorato, per seminario punti 0.2.	0.8
SUB totale	1.6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1.6

(Punteggio dell'attività di ricerca)

B.1) Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 17.5)	Punti	
--	-------	--

B.1.1) ruolo di coordinatore principale (PI) di progetti nazionali e internazionali, per progetto punti 1.0, fino a un massimo di punti 2.0	0
SUB totale	0
B.1.2) ruolo di coordinatore locale di progetti nazionali e internazionali, per progetto punti 0.5, fino a un massimo di punti 2.0	0
SUB totale	0
B.1.3) ruolo di partecipante a progetti nazionali e internazionali, per progetto punti 0.25, fino a un massimo di punti 2.0	1.0
SUB totale	1.0
B.1.4) relatore a congressi nazionali e internazionali congruenti con il SSD previsto nel bando, per relazione su invito, punti 0.25 , per comunicazione orale punti 0.1 , fino a un massimo di punti 5.0	3.45
SUB totale	3.45
B.1.5) organizzazione convegni, editor di riviste, gestione di società scientifiche, per attività punti 0.25 , fino a un massimo di punti 1.5	0.5
SUB totale	0.5
B.1.6) premi, brevetti e altri titoli scientifici, per attività punti 0.5, fino a un massimo di punti 2.0	1.5
SUB totale	1.5
B.1.7) altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale, per attività punti 0.5, fino a un massimo di punti 3.0	0.5
SUB totale	0.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6.95

(Punteggio della produzione scientifica)

B.2) Produzione scientifica (punteggio massimo attribuibile 52.5)	Punti
B.2.1) in relazione alle 12 pubblicazioni presentate	
 a) fino a un massimo di punti 4.0 per ciascun articolo pubblicato su rivista internazionale peer reviewed (indicizzata ISI/Scopus) e congruo con il settore così ripartiti: a.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un 	
massimo di punti 1.0 ; a.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 1.0 ; a.3) apporto individuale, "corresponding author", primo autore o ultimo autore punti 2.0 ; coautore punti 1.3 .	
b) fino a un massimo di punti 3.0 per ciascun articolo pubblicato su proceedings e congruo con il settore così ripartiti: b.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 1.0 ;	

	h 2)	: - -:		J:cc	
b.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 0.5;					
b.3) apporto individuale, "corresponding author", primo autore o ultimo autore punti 1.5 ; coautore punti 0.8 .					
c) fino a un massimo di punti 2.0 per monografia o articolo su libro e congruo con il settore					
		massimo di punti 2.0 ngruo con il settore	per ciascun articolo su	rivista a diffusione	
	nazionale e col	ngruo con n sectore		SUB totale	
Pubb	licazione	Originalità /innovatività	Rilevanza	Autore	Punti
n.ro	tipologia*				
1	PRJ	0.25	0.00	2.0	2.25
2	PRJ	0.25	0.00	2.0	2.25
3	PRJ	0.25	0.00	1.3	1.55
4	PRJ	0.25	0.00	1.3	1.55
5	PRJ	0.25	0.00	1.3	1.55
6	PRJ	0.25	0.00	2.0	2.25
7	PRJ	0.25	0.00	2.0	2.25
8	PRJ	0.25	0.00	1.3	1.55
9	PRJ	0.25	0.00	1.3	1.55
10	PRJ	0.25	0.00	1.3	1.55
11	PRJ	0.25	0.00	2.0	2.25
12	PRJ	0.25	0.00	1.3	1.55
SUB totale				22.10	
B.2.2) fino a un massimo di punti 4.5 per la consistenza complessiva della produzione scientifica					
a) fino a un massimo di punti 2.0 per l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica			1.0		
b) fino a un massimo di punti 2.5 per la rilevanza e la congruenza complessiva con il SSD indicato nel bando			0		
	COIT II JJD IIIUI	cato her bando		SUB totale	1.0
PU	INTEGGIO (COMPLESSIVO			23.1

*PRJ: peer review Journal; PROC: Proceedings; ML: Monografia o articolo su libro; NAZ: Rivista a diffusione nazionale.

(Punteggio dell'attività di gestionale)

C) Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
1) incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e Commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino a un massimo di punti 2.0 Il candidato non presenta alcuna attività relativa a questa voce.	0
 attività di orientamento, altre attività di servizio, fino a un massimo di punti 3.0 Il candidato non presenta alcuna attività relativa a questa voce. 	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti
PONTEGGIO TOTALL COMPLESSIVO	31.65