

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA
SETTORE CONCURSALE: 06/I1 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: MED/36 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA
CODICE CONCORSO 5253**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/I1 – Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, settore scientifico-disciplinare MED/36 – Diagnostica per Immagini e Radioterapia presso il Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia, composta dai:

Prof. Giuseppe Rubini dell' Università degli Studi di Bari

Prof. Gianpaolo Carrafiello dell' Università degli Studi di Milano

Prof. Marta Scorsetti dell' Università Humanitas University

si riunisce il giorno 04/09/2023 alle ore 14.15 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 11 luglio 2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 07/7/2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Giulia Corrao

Stefania Volpe

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Alle ore 14:44 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 14:45 in web conference tramite la piattaforma TEAMS per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Dottoressa Giulia Corrao
- 2) Dottoressa Stefania Volpe

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la

partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 14.50 viene chiamata la candidata Giulia Corrao e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 15.00 viene chiamata la candidata Stefania Volpe e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) Dottoressa Stefania Volpe punti 83,6
- 2) Dottoressa Giulia Corrao punti 66

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa Stefania Volpe.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 15.47 del 04/9/2023.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Rubini dell'Università degli Studi di Bari
Prof. Gianpaolo Carrafiello dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Marta Scorsetti dell'Università Humanitas University

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2**(Punteggio dei titoli)****Candidato Giulia Corrao**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Diploma di specializzazione medica	
a1) Pienamente attinente	2
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	0
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0
D) Attività in campo clinico assistenziale	
d1) per annualità	1
E) Attività progettuale	1
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	
f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: 5 gruppi per 0.2 punteggio ciascuno	1
G) Titolarità brevetto	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	
h1) Presentazione a convegno internazionale	4
h2) Presentazione a convegno nazionale	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
J) Altri titoli	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	9

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n.1	Articolo in rivista intern.	Primo autore	5
- Pubblicazione n.2	Articolo in rivista intern.	Altra posizione	2
- Pubblicazione n.3	Articolo in rivista intern.	Primo autore	5
- Pubblicazione n.4	Articolo in rivista intern.	Primo autore	5
- Pubblicazione n.5	Articolo in rivista intern.	Primo autore	5
- Pubblicazione n.6	Articolo in rivista intern.	Altra posizione	2
- Pubblicazione n.7	Articolo in rivista intern.	Autore di corrispondenza	5
- Pubblicazione n.8	Articolo in rivista naz.	Primo autore	2
- Pubblicazione n.9	Articolo in rivista intern.	Autore di corrispondenza	5
- Pubblicazione n.10	Articolo in rivista intern.	Primo autore	5
- Pubblicazione n.11	Articolo in rivista intern.	Primo autore	5
- Pubblicazione n.12	Articolo in rivista intern.	Primo autore	5

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<ul style="list-style-type: none">- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) 2- La rilevanza complessiva della produzione scientifica 1- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED 36) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo 3	6

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	66

Candidato Stefania Volpe

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Diploma di specializzazione medica	
a1) Pienamente attinente	2
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	
b1) Attività didattica nei corsi di laurea triennali, magistrali ed a ciclo unico negli aa: aa 2022-2023 aa 2021-2022 aa 2020-2021 aa 2019- 2020	3
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0
D) Attività in campo clinico assistenziale	
d1) per annualità	3
E) Attività progettuale	2
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	
f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: 3 gruppi per 0.2 punteggio ciascuno	0.6
G) Titolarità brevetto	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	
h1) Presentazione a convegno internazionale h2) Presentazione a convegno nazionale	4
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
i2) Vincitore di 3 premi di rilievo nazionale	3
J) Altri titoli	
j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di II fascia (valida dal 13/02/2023)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19.6

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n.1	Articolo in rivista intern.	Autore di corrispondenza	5
- Pubblicazione n.2	Articolo in rivista intern.	Primo autore	5
- Pubblicazione n.3	Articolo in rivista intern.	Primo autore	5
- Pubblicazione n.4	Articolo in rivista intern.	Primo autore	5
- Pubblicazione n.5	Articolo in rivista intern.	Altra posizione	2
- Pubblicazione n.6	Articolo in rivista intern.	Autore di corrispondenza	5
- Pubblicazione n.7	Articolo in rivista intern.	Primo autore	5
- Pubblicazione n.8	Articolo in rivista intern.	Primo autore	5
- Pubblicazione n.9	Articolo in rivista intern.	Primo autore	5
- Pubblicazione n.10	Articolo in rivista intern.	Autore di corrispondenza	5
- Pubblicazione n.11	Articolo in rivista intern.	Primo autore	5
- Pubblicazione n.12	Articolo in rivista intern.	Altra posizione	2

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<ul style="list-style-type: none">- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) 4- La rilevanza complessiva della produzione scientifica 3- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED 36) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo 3	10

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 83.6
--	--------------------------