

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES"
SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/05 - ANALISI MATEMATICA
CODICE CONCORSO 5301**

**VERBALE N. 3
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A3 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica, settore scientifico-disciplinare MAT/05 - Analisi Matematica, presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", composta dai:

Prof. Giulio Ciraolo dell'Università degli Studi di Milano,
Prof. Lorenzo Mazzieri dell'Università degli Studi di Trento,
Prof.ssa Cristina Trombetti, dell'Università degli Studi di Napoli Federico II,

si riunisce il giorno 14/9/2023 alle ore 11:00 in modalità telematica mediante la piattaforma zoom.us per la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica dei candidati e la discussione dei titoli dagli stessi presentati.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Cavalletti Fabio
- 2) D'Aniello Emma
- 3) Garavello Mauro

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della prova, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della prova, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il

candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della prova, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della prova. Qualora durante lo svolgimento della prova uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista):

- 1) Alle ore 11:05 viene chiamato il candidato Cavalletti Fabio;
- 2) Alle ore 11:40 viene chiamata la candidata D'Aniello Emma;
- 3) Alle ore 12:15 viene chiamato il candidato Garavello Mauro.

Al termine della presentazione dell'attività scientifica e della discussione dei titoli, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori.

La Commissione, terminate le prove orali di tutti i candidati, prosegue i lavori in seduta riservata, attribuendo i punteggi ad ognuno di essi, secondo la seguente ripartizione:

Prova orale Cavalletti Fabio (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	5
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento	4
- conoscenza della lingua straniera	1

Prova orale D'Aniello Emma (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	5
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento	4
- conoscenza della lingua straniera	1

Prova orale Garavello Mauro (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	5
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento	4
- conoscenza della lingua straniera	1

La Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascun candidato come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale
Cavalletti Fabio	85,5	10	95,5
Garavello Mauro	78	10	88
D'Aniello Emma	74,8	10	84,8

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Cavalletti Fabio quale candidato maggiormente qualificato, con la seguente motivazione: il candidato ha svolto un'attività di ricerca intensa e di alto livello nel settore scientifico disciplinare di riferimento. Particolarmente apprezzabili sono la qualità delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, in cui il candidato ha ottenuto risultati di livello ottimo con varie punte di eccellenza. L'attività didattica è molto buona. Nella prova orale il candidato ha presentato i suoi risultati in modo molto chiaro e ben organizzato dimostrando una grande padronanza e una conoscenza approfondita degli argomenti trattati. Ottima la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 13:00 del giorno 14/9/2023.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati

- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giulio Ciruolo

Prof. Lorenzo Mazzieri

Prof.ssa Cristina Trombetti