

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10 F3. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/13 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3811)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa BONOMI ILARIA, Ordinario presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, settore concorsuale 10F3, SSD L-FIL-LET/12 dell'Università degli Studi di Milano;
Prof.ssa CARTAGO SCATTAGLIA GABRIELLA, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della mediazione linguistica e studi interculturali, settore concorsuale 10F3, SSD L-FIL-LET/12 dell'Università degli Studi di Milano;
Prof. PRADA MASSIMO, Ordinario presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, settore concorsuale 10F3, SSD L-FIL-LET/12 dell'Università degli Studi di Milano,

si riunisce al completo il giorno 4-10-2018 alle ore 9, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. ILARIA BONOMI e del Segretario nella persona del prof. MASSIMO PRADA.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Luca Antonio Maria Danzi.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con il candidato ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

*MP JCS
B*

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale **10 F3** e il settore scientifico disciplinare **L-FIL-LET/13** che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dal candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD L-FIL-LET/13 e/o di moduli di cui lo stesso ha assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dal candidato, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

La Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione del candidato verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD L-FIL-LET/13 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 4) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN).

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

MP JCS
NB

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

1. Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti **1**
2. Responsabile scientifico locale di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti **1**
3. Coordinatore o partecipante PRIN e FIRB nazionali o locali fino ad un massimo di punti **2**
4. Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti **1**
5. Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti **2**
6. Direttore di rivista nazionale o internazionale fino ad un massimo di punti **2**
7. Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti **1**
8. Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti **1**
9. Membro di comitato scientifico di rivista nazionale o internazionale fino ad un massimo di punti **1**
10. Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti **1**
11. Coordinatore scientifico di Centro di ricerca coordinata interdipartimentale d'Ateneo (CRC) **2**

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

1. sino ad un massimo di punti 8 per monografia
2. sino ad un massimo di punti 3 per saggio inserito in opere collettanee
3. sino ad un massimo di punti 3 per articolo su libro
4. sino ad un massimo di punti 6 per articolo su riviste nazionali e internazionali
5. sino ad un massimo di punti 6 per edizione critica/commentata
6. sino ad un massimo di punti 5 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

1. attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno) fino ad un massimo di punti **12**
2. attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti **2** per mese/anno
3. attività didattica frontale e telematica nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti **6**
4. relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione e di master fino ad un massimo di punti **4**
5. attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti **2**
6. attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti **2**
7. seminari e laboratori fino ad un massimo di punti **2**

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

1. Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti **1**
2. Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti **1**
3. Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti **2**
4. Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti **1**
5. Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti **2**
6. Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti **2**
7. Altro fino a un massimo di punti **1**

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 24-10-2018 ora 15,30 per via telematica.

La seduta è tolta alle ore 10.

Letto, approvato e sottoscritto.

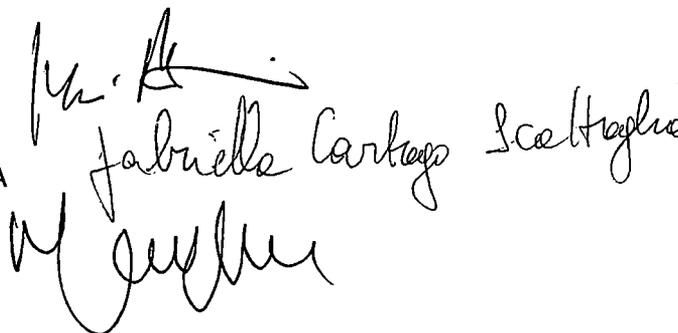
Milano, 4-10-2018

LA COMMISSIONE:

Prof. ILARIA BONOMI, Presidente

Prof. GABRIELLA CARTAGO SCATTAGLIA

Prof. MASSIMO PRADA, Segretario



The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is for Ilaria Bonomi, the middle one for Gabriella Cartago Scattaglia, and the bottom one for Massimo Prada. The signatures are written in a cursive style.

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10 F3. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/13 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3811)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

Prof.ssa BONOMI ILARIA, Ordinario presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, settore concorsuale 10F3, SSD L-FIL-LET/12 dell'Università degli Studi di Milano;
Prof.ssa CARTAGO SCATTAGLIA GABRIELLA, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della mediazione linguistica e studi interculturali, settore concorsuale 10F3, SSD L-FIL-LET/12 dell'Università degli Studi di Milano;
Prof. PRADA MASSIMO, Ordinario presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, settore concorsuale 10F3, SSD L-FIL-LET/12 dell'Università degli Studi di Milano,

si riunisce al completo il giorno 24-10-2018 alle ore 15 presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 8-10-2018 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 4-10-2018 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, i commissari rilevano che in nessuna delle pubblicazioni presentate sono presenti coautori.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predisporre per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Luca Antonio Maria Danzi quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Per la continuità e l'impegno del candidato nell'attività didattica, in Italia e all'estero; per la qualità di primordine del profilo scientifico basata sul rigore metodologico, la profonda

MP JCS
MS

sensibilità per il testo letterario, la sua costituzione, il suo assetto formale e i suoi valori di contenuto, interpretati grazie a tenaci e fruttuosi approfondimenti di temi, ambienti e autori.

La Commissione si riconvoca per il giorno 24-10-2018 alle ore 17.15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17.05.

Letto, approvato e sottoscritto.

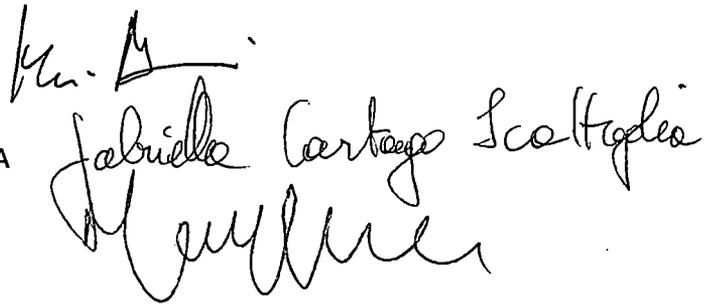
Milano, 24-10-2018

LA COMMISSIONE:

Prof. ILARIA BONOMI, Presidente

Prof. GABRIELLA CARTAGO SCATTAGLIA

Prof. MASSIMO PRADA, Segretario



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSALE 10 F3. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/13 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3811)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dal candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD L-FIL-LET/13 e/o di moduli di cui lo stesso ha assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dal candidato, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Nome e Cognome Luca Antonio Maria Danzi

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione	6
attività didattica svolta presso università straniere	16
attività didattica frontale e telematica nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	3
relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione e di master	3
attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	1
attività di tutorato di dottorandi di ricerca	0
seminari e laboratori	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Responsabile scientifico locale di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Coordinatore o partecipante PRIN e FIRB nazionali o locali	2
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	0
Presidenza società scientifica internazionale	2
Direttore di rivista nazionale o internazionale	0
Organizzazione di convegno internazionale	0
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	1
Membro di comitato scientifico di rivista nazionale o internazionale	1
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	1
Coordinatore scientifico di Centro di ricerca coordinata interdipartimentale d'Ateneo (CRC)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia	Punti
n.1	Monografia	8
n.2	Saggio in opera collettanea	3
n.3	Edizione critica	4
n.4	Saggio in opera collettanea	2
n.5	Saggio in opera collettanea	2
n. 6	Articolo su rivista nazionale	2
n. 7	Saggio in opera collettanea	3
n. 8	Saggio in opera collettanea	2

n. 9	Saggio in opera collettanea	2
n. 10	Saggio in opera collettanea	2
n. 11	Edizione commentata	5
n. 12	Edizione critica	6
consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica		4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		45

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente degli organi di governo	1
Direttore di Dipartimento	0
Preside di Facoltà	0
Componente Nucleo di valutazione	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
Direttore scuola dottorato o specializzazione	0
Altro	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

PUNTEGGIO TOTALE	84 PUNTI
-------------------------	-----------------

MF
fcs
B



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10 F3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/13 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3811)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa BONOMI ILARIA, Ordinario presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, settore concorsuale 10F3, SSD L-FIL-LET/12 dell'Università degli Studi di Milano;
Prof.ssa CARTAGO SCATTAGLIA GABRIELLA, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della mediazione linguistica e studi interculturali, settore concorsuale 10F3, SSD L-FIL-LET/12 dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. PRADA MASSIMO, Ordinario presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, settore concorsuale 10F3, SSD L-FIL-LET/12 dell'Università degli Studi di Milano,

si è riunita al completo il giorno 24-10-2018 presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici dell'Università degli Studi di Milano

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina della Presidente nella persona del prof. Iliaria Bonomi e del segretario nella persona del prof. Massimo Prada.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:
Luca Antonio Maria Danzi

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 24-10-2018 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato **Luca Antonio Maria Danzi** quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

per la continuità e l'impegno del candidato nell'attività didattica, in Italia e all'estero; per la qualità di primordine del profilo scientifico basata sul rigore metodologico, la profonda sensibilità per il testo letterario, la sua costituzione, il suo assetto formale e i suoi valori di contenuto, interpretati grazie a tenaci e fruttuosi approfondimenti di temi, ambienti e autori.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 18.00 del giorno 24-10-2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 24-10-2018

LA COMMISSIONE:

Prof. ILARIA BONOMI, Presidente

Prof. GABRIELLA CARTAGO SCATTAGLIA

Prof. MASSIMO PRADA, Segretario

