

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSALE 02/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 e 4, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5371)**

**VERBALE N. 2  
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/D1, settore scientifico-disciplinare FIS/07 presso il Dipartimento di Fisica "A. Pontremoli", composta da:

Prof. **CIRIO Roberto**, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Fisica, Università degli Studi di Torino

Prof.ssa **GALLI Anna**, Professoressa Associato presso il Dipartimento di Scienza dei Materiali, Università degli Studi di Milano Bicocca

Prof.ssa **LENARDI Cristina**, Professoressa Ordinario presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 31/10/2023 alle ore 15:30 in modalità telematica mediante la piattaforma ZOOM per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 24/10/2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 19/10/2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

**GARGANO Marco**

e prende atto che il candidato:

**GARGANO Marco**

dovrà svolgere anche la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con il candidato. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con il candidato ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alla domanda del candidato.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dal candidato che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

la Prof.ssa GALLI Anna ha due lavori in comune con il candidato e in particolare i lavori n.6 e n.9.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa GALLI Anna delibera all'unanimità di ammettere le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato GARGANO Marco e altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1. **M. Gargano**, D. Vigana, T. Cavaleri, F. Cavaliere, N. Ludwig, F. Pozzi, A Tailor-Made, Mirror-Based Infrared Scanner for the Reflectography of Paintings: Development, Features, and Applications, *Sensors*. 23 (2023) 4322. <https://doi.org/10.3390/s23094322>.
2. T. Cavaleri, C. Pelosi, R. Giustetto, A. Andreotti, I. Bonaduce, G. Calabro, C. Caliri, C. Colantonio, P. Manchinu, S. Legnaioli, A. Piccirillo, F. Paolo Romano, B. Ventura, G. Ferraris di Celle, **M. Gargano**, The northern-Italy Renaissance in a panel by Defendente Ferrari: A complete study with a multi-analytical investigation, *Journal of Archaeological Science: Reports*. 46 (2022) 103669. <https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2022.103669>.
3. **M. Gargano**, M. Longoni, V. Pesce, M.C. Palandri, A. Canepari, N. Ludwig, S. Bruni, From Materials to Technique: A Complete Non-Invasive Investigation of a Group of Six Ukiyo-E Japanese Woodblock Prints of the Oriental Art Museum E. Chiossone (Genoa, Italy), *Sensors*. 22 (2022) 8772. <https://doi.org/10.3390/s22228772>.
4. E. Grifoni, L. Bonizzoni, **M. Gargano**, J. Melada, N. Ludwig, S. Bruni, I. Mignani, Hyper-dimensional Visualization of Cultural Heritage: A Novel Multi-analytical Approach on 3D Pomological Models in the Collection of the University of Milan, *J. Comput. Cult. Herit.* 15 (2022) 34:1-34:15. <https://doi.org/10.1145/3477398>.

5. J. Melada, **M. Gargano**, N. Ludwig, Pulsed thermography and infrared reflectography: comparative results for underdrawing visualization in paintings, *Appl. Opt.*, AO. 61 (2022) E33—E38. <https://doi.org/10.1364/AO.445047>.
6. A. Galli, **M. Gargano**, L. Bonizzoni, S. Bruni, M. Interlenghi, M. Longoni, A. Passaretti, M. Caccia, C. Salvatore, I. Castiglioni, M. Martini, Imaging and spectroscopic data combined to disclose the painting techniques and materials in the fifteenth century Leonardo atelier in Milan, *Dyes and Pigments*. 187 (2021) 109112. <https://doi.org/10.1016/j.dyepig.2020.109112>.
7. **M. Gargano**, L. Bonizzoni, E. Grifoni, J. Melada, V. Guglielmi, S. Bruni, N. Ludwig, Multi-analytical investigation of panel, pigments and varnish of The Martyrdom of St. Catherine by Gaudenzio Ferrari (16<sup>th</sup> century), *Journal of Cultural Heritage*. 46 (2020) 289-297. <https://doi.org/10.1016/j.culher.2020.06.014>.
8. N. Ludwig, J. Orsilli, L. Bonizzoni, **M. Gargano**, UV-IR image enhancement for mapping restorations applied on an Egyptian coffin of the XXI Dynasty, *Archaeological and Anthropological Sciences*. 11 (2019) 6841-6850.
9. **M. Gargano**, A. Galli, L. Bonizzoni, R. Alberti, N. Aresi, M. Caccia, I. Castiglioni, M. Interlenghi, C. Salvatore, N. Ludwig, M. Martini, The Giotto's workshop in the XXI century: looking inside the "God the Father with Angels" gable, *Journal of Cultural Heritage*. 36 (2019) 255-263. <https://doi.org/10.1016/j.culher.2018.09.016>.
10. **M. Gargano**, E. Rosina, C. Monticelli, A. Zanelli, N. Ludwig, Characterization of aged textile for archeological shelters through thermal, optical and mechanical tests, *Journal of Cultural Heritage*. 26 (2017) 36-43. <https://doi.org/10.1016/j.culher.2017.01.009>.
11. **M. Gargano**, D. Bertani, M. Greco, J. Cupitt, D. Gadia, A. Rizzi, A perceptual approach to the fusion of visible and NIR images in the examination of ancient documents, *Journal of Cultural Heritage*. 16 (2015) 518-525. <https://doi.org/10.1016/j.culher.2014.09.006>.
12. **M. Gargano**, N. Ludwig, G. Poldi, A new methodology for comparing IR reflectographic systems, *Infrared Physics & Technology*. 49 (2007) 249-253. <https://doi.org/10.1016/j.infrared.2006.06.013>.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per il candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

La Commissione rileva che il candidato Dott. GARGANO Marco deve svolgere la prova didattica e pertanto, si riconvoca per il giorno 29/11/2023 alle ore 9:30 per via telematica tramite la piattaforma ZOOM per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

La seduta è tolta alle ore 16:30.

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2).

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. **CIRIO Roberto**

Prof.ssa **GALLI Anna**

Prof.ssa **LENARDI Cristina**

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSALE 02/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 e 4, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5371)**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2**

**(Scheda Ripartizione punteggi)**

<b>CANDIDATO GARGANO Marco</b>
--------------------------------

**(Punteggio dell'attività didattica)**

<b>A) Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>Punti</b>
1) In qualità di docente di insegnamenti universitari <b>fino a un massimo di punti 12.0</b>	
a) corsi per anno nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e nelle scuole di specializzazione e di dottorato, per insegnamento o modulo di insegnamento <b>punti 2.0.</b>	12.0
SUB totale	<b>12.0</b>
2) In qualità di docente di insegnamenti extra-universitari (ad esempio enti di ricerca, etc.) <b>fino a un massimo di punti 3.0</b>	
a) insegnamenti su tematiche congruenti con il SSD del bando, per insegnamento <b>punti 0.5.</b>	2.5
SUB totale	<b>2.5</b>
3) Attività di guida come relatore/correlatore di laureandi, dottorandi e specializzandi, <b>fino a un massimo di punti 8.0</b>	
a) relatore di tesi di laurea di corsi di laurea triennali, per tesi <b>punti 0.4</b> , di corsi di laurea magistrali e a ciclo unico, per tesi <b>punti 0.8</b> , di dottorato e scuole di specializzazione, per tesi <b>punti 1.0;</b>	2.0
b) correlatore di tesi di laurea di corsi di laurea triennali, per tesi <b>punti 0.2</b> , di corsi di laurea magistrali e a ciclo unico, per tesi <b>punti 0.4</b> , di dottorato e scuole di specializzazione, per tesi <b>punti 0.7.</b>	12.2
SUB totale	<b>8.0</b>
4) Altre forme di attività didattica, <b>fino a un massimo di punti 2.0</b>	
a) assistenza alla didattica di laboratorio/esercitazioni, per attività <b>punti 0.2;</b>	2.0
b) seminari tenuti all'interno di insegnamenti nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e nelle scuole di specializzazione e di dottorato, per seminario <b>punti 0.2.</b>	0
SUB totale	<b>2.0</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>24.5</b>

**(Punteggio dell'attività di ricerca)**

<b>B.1) Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 17.5)</b>	<b>Punti</b>
B.1.1) ruolo di coordinatore principale (PI), coordinatore locale, partecipante in progetti nazionali e internazionali, per progetto <b>punti 1.0, fino a un massimo di punti 6.0;</b>	12.0
SUB totale	<b>6.0</b>
B.1.2) relatore a congressi nazionali e internazionali congruenti con il SSD previsto nel bando, per relazione su invito, <b>punti 1.0</b> , per comunicazione orale <b>punti 0.5, fino a un massimo di punti 5.0;</b>	8.0
SUB totale	<b>5.0</b>
B.1.3) organizzazione convegni, editor di riviste, gestione di società scientifiche, per attività <b>punti 0.5, fino a un massimo di punti 1.5;</b>	2.0
SUB totale	<b>1.5</b>
B.1.4) premi, titoli scientifici, per attività <b>punti 0.5, fino a un massimo di punti 1.0;</b>	0
SUB totale	<b>0</b>
B.1.5) attività di divulgazione/comunicazione, per attività congruenti con il SSD previsto nel bando <b>punti 1.0, fino a un massimo di punti 3.0;</b>	3.0
SUB totale	<b>3.0</b>
B.1.6) attività di trasferimento tecnologico: generazione di spin off, attività inventiva oggetto di brevetto, contratti per esterni, per attività <b>punti 0.5, fino a un massimo di punti 1.0.</b>	0
SUB totale	<b>0</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>15.5</b>

**(Punteggio della produzione scientifica)**

<b>B.2) Produzione scientifica (punteggio massimo attribuibile 52.5)</b>	<b>Punti</b>
B.2.1) in relazione alle 12 pubblicazioni presentate:	
a) <b>fino a un massimo di punti 4.0</b> per ciascun articolo pubblicato su rivista internazionale peer reviewed (indicizzata ISI/Scopus) e congruo con il settore così ripartiti: a.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di <b>punti 1.0;</b> a.2) quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di WOS o Scopus): <b>Q1, punti 1.0; Q2, punti 0.8; Q3, punti 0.6 e Q4 punti 0.4;</b> a.3) apporto individuale, "corresponding author", primo autore o ultimo autore <b>punti 2.0;</b> coautore <b>punti 1.2.</b>	
b) <b>fino a un massimo di punti 3.0</b> per ciascun articolo pubblicato su proceedings e congruo con il settore così ripartiti: b.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di <b>punti 1.0;</b>	

b.2) quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di WOS o Scopus): <b>Q1, punti 0.5; Q2, punti 0.3; Q3 e Q4, punti 0.1;</b>					
b.3) apporto individuale, "corresponding author", primo autore o ultimo autore <b>punti 1.5; coautore punti 0.8.</b>					
c) <b>fino a un massimo di punti 2.0</b> per monografia o articolo su libro e congruo con il settore.					
d) <b>fino a un massimo di punti 2.0</b> per ciascun articolo su rivista a diffusione nazionale e congruo con il settore.					
Pubblicazioni		Originalità /innovatività	Rilevanza	Autore	Punti
n.ro	tipologia*				
1	PRJ	1.0	1.0	2.0	4.0
2	PRJ	1.0	1.0	2.0	4.0
3	PRJ	1.0	1.0	2.0	4.0
4	PRJ	1.0	1.0	2.0	4.0
5	PRJ	1.0	0.6	2.0	3.6
6	PRJ	1.0	1.0	2.0	4.0
7	PRJ	1.0	1.0	2.0	4.0
8	PRJ	1.0	1.0	2.0	4.0
9	PRJ	1.0	1.0	2.0	4.0
10	PRJ	1.0	1.0	2.0	4.0
11	PRJ	1.0	1.0	2.0	4.0
12	PRJ	1.0	0.8	2.0	3.8
SUB totale					<b>47.4</b>
B.2.2) <b>fino a un massimo di punti 4.5</b> per la consistenza complessiva della produzione scientifica					
a) <b>fino a un massimo di punti 2.0</b> per l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica					2.0
b) <b>fino a un massimo di punti 2.5</b> per la rilevanza e la congruenza complessiva con il SSD indicato nel bando					2.5
SUB totale					<b>4.5</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					<b>51.9</b>

\***PRJ**: peer review Journal; **PROC**: Proceedings; **ML**: Monografia o articolo su libro; **NAZ**: Rivista a diffusione nazionale.

**(Punteggio dell'attività di gestionale)**

<b>C) Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
1) incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e Commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, <b>fino a un massimo di punti 3.0</b> a) membro di Consiglio di Dipartimento universitario, come rappresentante eletto del Personale Tecnico Amministrativo del Dipartimento di Fisica (2 mandati);	2.0
2) attività di orientamento, altre attività di servizio, <b>fino a un massimo di punti 2.0</b>	/
SUB totale	<b>2.0</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>2.0</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b>	<b>Punti</b> <b>93.9</b>
-------------------------------------	-----------------------------