

## ASSEGNI DI RICERCA DI TIPO B

## VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

## Codice bando ID5942

La Commissione giudicatrice della procedura per il conferimento di un assegno di ricerca nell'area disciplinare delle "Scienze Biologiche", bando ID: 5942 reg. al numero 4924/2023 del 12/10/2023 presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, composta dai:

Prof. Michela Sugni Prof. Paolo Tremolada Dr. Francesco Bonasoro

si riunisce al completo per via presso la sede del dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali il giorno martedì 7 novembre alle ore 9.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, con gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione esaminatrice individua al proprio interno il Presidente (Prof.ssa Michela Sugni) e il Segretario (Dr. Bonasoro).

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, <u>secondo i parametri e i criteri previsti dall'art.10</u> del bando.

La Commissione dispone di un punteggio massimo per i titoli di 50 punti, al fine di procedere alla valutazione comparativa dei candidati, predetermina i seguenti **criteri di massima** per la valutazione dei titoli:

## <u>Titoli</u>

- a) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (*Tesi*, *Giudizio e Attinenza al Progetto*, *ecc.*); fino a un massimo di 15 punti:
  - 1. Tesi di dottorato di ricerca totalmente attinente con le tematiche del progetto: 15 punti.
  - 2. Tesi di dottorato di ricerca attinente con le tematiche del progetto: 10 punti
- 3. Tesi di dottorato di ricerca solo in parte attinente con le tematiche del progetto: 5 punti Università degli Studi di Milano Direzione Trattamenti Economici e Lavoro Autonomo Ufficio Contratti di formazione e Ricerca Via Sant'Antonio 12 20122 Milano, Italia assegni.ricerca@unimi.it\_DTELA\_F\_Verbale\_Criteri\_AssB\_rev. 00 del 30/05/2023



- b) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE DEBITAMENTE DOCUMENTATI (diplomi di specializzazione o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero, attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero, voto di laurea); fino a un massimo di 10 punti:
  - 1. Assegni di ricerca o fellowships (1 punto per ogni anno, max 4 punti)
  - 2. Attività di docenza a contratto (1 punto per ogni anno, max 3
  - 3. Attività di didattica integrativa (1 punto per ogni collaborazione, max 2 punti)
  - 4. Corsi di perfezionamento post-laurea (0,5 punto per ogni corso, max 1 punti)
- c) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE SPECIFICHE RICHIESTE DAL BANDO DI CONCORSO fino a un massimo di 15 punti:
  - 1. Competenze nell'ambito della (eco)tossicologia (test di esposizione con xenobiotici): sufficiente 1; buona 3; ottima 5
  - 2. Competenze nell'utilizzo di tecniche analitiche morfologiche (morfometria, istologia, ecc...): sufficiente 1; buona 3; ottima 5
  - 3. Competenze nell'utilizzo di programmi di elaborazione statistica/modelling:\_sufficiente 1; buona 3; ottima 5
- d) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE fino a un massimo di 10 punti:
  - 1. Ogni articolo su rivista indicizzate peer reviewed riceve 2 punti, riviste non-indicizzate 1 punto.
  - 2. I punti di ogni pubblicazione di cui sopra vengono moltiplicati secondo il seguente coefficiente: Posizione dell'autore: Primo, ultimo, corresponding: 1; secondo: 0.75; altra posizione: 0.5

La Commissione, terminati gli adempimenti previsti, decide di riconvocarsi in presenza per l'esame analitico dei titoli, del CV e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati

La seduta è tolta alle ore 10

Letto e sottoscritto.

Milano, 7/11/2023

Il presidente della Commissione

Prof. Michela Sugni