

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA ALDO PONTREMOLI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5353)

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a un posto/i di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/B2 Fisica teorica della materia, settore scientifico-disciplinare FIS/03 Fisica della materia, presso il Dipartimento di Fisica Aldo Pontremoli, composta da:

Prof.ssa Rosalba SAIJA	dell'Università degli Studi di MESSINA
Prof. Gioacchino Massimo PALMA	dell'Università degli Studi di PALERMO
Prof. Matteo PARIS	dell'Università degli Studi di MILANO

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma ZOOM il giorno 2 Novembre 2023 alle ore 19:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricasazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gioacchino Massimo PALMA e del Segretario Prof. Matteo PARIS.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 8 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione (1). Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 02/B2 Fisica teorica della materia, settore scientifico-disciplinare FIS/03 Fisica della materia, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sotto-criteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD FIS/03 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre, si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- seminari.

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;

B.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori;
- in base alla posizione del nome del candidato quale primo, ultimo autore o *corresponding author*;
- in base alla coerenza con il resto dell'attività scientifica e alla notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie;

- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non

volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD FIS/03 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, la Commissione ritiene che, avuto riguardo al SC e SSD, gli indicatori di cui si avvarrà saranno i seguenti:

- Numero totale di citazioni per pubblicazione;
- Appartenenza della rivista ad un determinato quartile (Q1, Q2, Q3, Q4).

Per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato, la Commissione ritiene che, avuto riguardo al SC e SSD, gli indicatori di cui si avvarrà saranno i seguenti:

- numero totale di pubblicazioni;
- numero totale di citazioni.

C) Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo;
- Direttore o vicedirettore di dipartimento;
- Presidente collegio didattico o coordinatore corso di dottorato;
- Componente del nucleo di valutazione e di collegio di corso di dottorato.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento pari a 45 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;

A) Attività didattica: all'attività didattica verranno attribuiti max punti 30 così ripartiti:

A) Attività didattica frontale	Fino a un massimo di punti 14.9
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico: fino a punti 1 per ogni corso o modulo di corso di almeno 40 ore; a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento): fino a punti 1 per ogni corso o modulo di corso di almeno 10 ore; a3) svolta presso università straniere, fino a punti 1 per moduli o corsi di almeno 20 ore per anno.	
B) Relatore	Fino a un massimo di punti 14.9
b1) di elaborati di laurea triennale, fino a punti 0.5 per ogni studente, di tesi di laurea magistrale o di tesi di dottorato, fino a punti 1 per ogni studente;	
C) Tutorato	

c1) tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca, fino a punti 0.1 globalmente;	
D) Seminari D1) seminari, fino a punti 0.1 globalmente.	

B.1) Attività di ricerca: all'attività di ricerca verranno attribuiti max punti 15 così ripartiti:

A) Responsabile di progetto	Fino ad un massimo di punti 4
a1) PI di progetto di ricerca nazionale MUR (PRIN, FIRB ed equivalenti) o internazionale (FP7, H2020 ed equivalenti), punti 1 per progetto; a2) PI di progetto su altro bando competitivo nazionale o internazionale punti 0.7 per progetto.	
B) Responsabile di unità di progetto	Fino ad un massimo di punti 4
a1) PI di unità di progetto di ricerca nazionale MUR (PRIN, FIRB ed equivalenti) o internazionale (FP7, H2020 ed equivalenti), punti 0.7 per progetto; a2) PI di unità di progetto su altro bando competitivo nazionale o internazionale punti 0.5 per progetto.	
D) Presidenza società scientifica internazionale	Fino ad un massimo di punti 0.5
E) Editor in chief di rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 0.5
F) Partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi di interesse internazionale, punti 0.5 per relazione su invito	Fino ad un massimo di punti 4
G) Trasferimento tecnologico/spin off	Fino ad un massimo di punti 0.5
H) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità	Fino ad un massimo di punti 0.5
I) Titolarità di brevetto , punti 0.1 per brevetto	Fino ad un massimo di punti 0.5
J) Conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca , punti 0.25 per premio	Fino ad un massimo di punti 0.5

B.2) Produzione scientifica: alle pubblicazioni verranno attribuiti max punti 45 così ripartiti:

1. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 3.5
1.1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (quest'ultima anche in base al numero delle citazioni con riferimento alla banca dati Google Scholar alla data di valutazione): fino a punti 1.2.	
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica in base al quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Scimago): - Q1, punti 1.0 - Q2, punti 0.7 - Q3, punti 0.2 - Q4, punti 0.0	
1.3.1) piena congruenza con SSD: punti 0.5 1.3.2) parziale congruenza SSD: punti 0.25	
1.4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione: fino a punti 0.8.	
2.1) Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica, (con esclusione dei periodi di cui al punto B.2 del presente verbale), valutata tenendo conto anche	Fino ad un massimo di punti 5

del numero di pubblicazioni e del numero di citazioni totali (con riferimento alla banca dati Google Scholar alla data di valutazione).	
---	--

C) Attività gestionale: all'attività gestionale verranno attribuiti max punti 10 così ripartiti:

A) Titolarità della carica di:	Fino ad un massimo di punti 10
a1) Componente degli organi di governo, punti 1 a2) Direttore di dipartimento, punti 3 a3) Vicedirettore di dipartimento, punti 2 a4) Presidente collegio didattico, punti 2 a5) Coordinatore di corso di dottorato, punti 2 a6) Componente del nucleo di valutazione, punti 1 a7) Componente di collegio di dottorato, punti 1	

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, l'attività gestionale, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno Venerdì 17 Novembre 2023 alle ore 11:30 in web conference, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 20:30

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità (solo per i commissari che NON firmano digitalmente)

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. sa Rosalba SAIJA

Prof. Massimo Gioacchino PALMA

Prof. Matteo PARIS