

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE
DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010
PRESSO IL DIPARTIMENTO di SCIENZE PER GLI ALIMENTI, LA NUTRIZIONE E
L'AMBIENTE**

**SETTORE CONCORSUALE 07/F1 - Scienze e Tecnologie Alimentari
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/15 - Scienze e Tecnologie
Alimentari
CODICE CONCORSO 5348**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/F1 - Scienze e Tecnologie Alimentari, settore scientifico-disciplinare AGR/15 - Scienze e Tecnologie Alimentari presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente, composta da:

Prof.ssa Ernestina Maria Casiraghi dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Pasquale Ferranti dell'Università degli Studi di Napoli – Federico II

Prof.ssa Elena Giovanna Piera Vittadini dell'Università degli Studi di Camerino

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma MS-Teams il giorno 10 novembre 2023 alle ore 14.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove (prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Ernestina Maria Casiraghi e del Segretario Prof. Pasquale Ferranti.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati, nessuno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 18, comma 1, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 07/F1 - Scienze e Tecnologie Alimentari e settore scientifico-disciplinare AGR/15 - Scienze e Tecnologie Alimentari che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali. La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD AGR/15 – Scienze e Tecnologie Alimentari e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- seminari;

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;

- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale.

B.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN).

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD AGR/15 – Scienze e Tecnologie Alimentari e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni per pubblicazione;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;

- Impact Factor totale;
- Impact Factor medio per pubblicazione;
- Appartenenza della rivista al quartile (Q1, Q2, Q3, Q4);
- Combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

C) Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo;
- Incarichi gestionali a livello di Ateneo e di Dipartimento;
- Direzione di scuola dottorato o specializzazione;- Incarichi di gestione attività all'interno di collegi didattici di corsi di studio e dottorato
- Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione.

D) Prova orale

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua inglese.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento pari a 45 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;
- prova orale: 10 punti;

A) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

A) Attività didattica frontale
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno 12 ore per anno, punti 0,5 per ogni corso o modulo di corso; max 8 punti
a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno 4 ore per anno, punti 1 per ogni corso o modulo di corso; max 5 punti
a3) svolta presso università straniere per almeno 5 ore per anno, punti 1 per corso o modulo di corso; max 6 punti
B) Relatore
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di specializzazione, punti 0,1 per ciascuna attività di relatore; max 5 punti
C) Attività di tutorato
c1) degli studenti dei corsi di laurea, di laurea magistrale e di dottorandi di ricerca di Atenei italiani e stranieri, punti 1 per ogni tutoraggio; max 5 punti

D) Seminari
d1) attività seminariali in corsi di studio universitari in Italia o all'estero, punti 0,1 per ogni seminario; max punti 1

B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 15** così ripartiti:

A) Responsabilità in progetti internazionali
a1) Coordinatore (max punti 3,5) o responsabile scientifico di unità locale o di work package (max punti 1,5 per ogni progetto) di Progetto di ricerca Europeo/ Internazionale; max punti 3,5
B) Responsabilità in progetti nazionali
b1) Coordinatore (max punti 2,5) o responsabile scientifico di unità locale o di work package (max punti 0,5 per ogni progetto) di Progetto di ricerca nazionale: PRIN, FIRB, AGER e su altri bandi competitivi (finanziati da Ministeri, Enti locali, Fondazioni); max punti 2,5
C) Partecipazione a progetti
c1) Partecipante di unità in Progetto di ricerca Internazionale o Nazionale su bando competitivo, punti 0,1 per ogni partecipazione; max punti 1
D) Responsabilità di attività di ricerca finanziata da enti privati ed imprese per il trasferimento tecnologico delle conoscenze, punti 0,4 per ogni attività; max punti 2
E) Direzione o partecipazione a comitato editoriale di rivista internazionale indicizzata , punti 0,25 per ogni attività; max punti 0,5
F) Partecipazione in qualità di invited speaker/relatore o partecipazione a comitato scientifico/organizzativo a congressi di interesse internazionale (punti 0,5 per ogni attività); Partecipazione in qualità di invited speaker/relatore o partecipazione a comitato scientifico/organizzativo a congressi di interesse nazionale , (punti 0,25 per ogni attività); Max punti 3
G) Partecipazione a organismi tecnico-scientifici riconosciuti all'interno della comunità nazionale/internazionale (Comitati tecnici, Expert working groups, Advisory boards); max punti 0,5
H) Titolarità di brevetto, nazionale o internazionale; max punti 1
I) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca , punti 0,25 per ogni premio; max punti 1

B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni presentate per la valutazione in oggetto, verranno attribuiti **max punti 45** così ripartiti:

a) Pubblicazioni su riviste internazionali, monografie, articoli su libro (con ISBN); max 35 punti:

a1) Punteggio per articolo su riviste internazionali recensite su Scopus e/o WOS: max punti 1,4, così ripartiti:

a1) Originalità, innovatività, rigore metodologico, attinenza alla declaratoria del SSD, **max punti 0,4**

a2) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, quantificata come quartile di appartenenza della rivista (JRC) per la classe *Food Science and Technology*, **max punti 0,5**;

Q1, punti 0,5

Q2, punti 0,4

Q3, Q4, punti 0,2

a3) Apporto del candidato, **max punti 0,5**:
Ultimo autore o corresponding author, punti 0,5
Primo autore, punti 0,3
Altra posizione, punti 0,1

a2) Punteggio massimo per ogni altra pubblicazione (Monografie con ISBN; Articoli su libro con ISBN) **fino a punti 0,7** facendo riferimento ai criteri indicati al punto a1), riproporzionando il punteggio attribuito.

b) Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della produzione scientifica, max punti 10:

- b1) Intensità, consistenza, continuità temporale; **max punti 5**
- b2) Rilevanza complessiva; **max punti 3**
- b3) Congruenza con il profilo indicato dal bando; **max punti 2**

C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 10** così ripartiti:

A) Titolarità della carica di:
a1) Componente degli organi di governo; max punti 3
a2) Incarichi gestionali a livello di Ateneo e di Dipartimento; max punti 2
a3) Direzione di scuola dottorato o specializzazione; max punti 2
a4) Incarichi di gestione attività all'interno di collegi didattici di corsi di studio e dottorato; max punti 2
a5) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione; max punti 1

E) Prova orale

Alla prova orale verranno attribuiti **max punti 10** così ripartiti:

Prova orale
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta; max punti 2
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento; max punti 3
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione; max punti 3
- conoscenza della lingua inglese; max punti 2

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, l'attività di ricerca, le pubblicazioni, l'attività gestionale, e la prova orale, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 21 novembre 2023 alle ore 14.30 in web conference, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale e dell'attività di ricerca dei candidati.
- il giorno 30 novembre 2023 alle ore 14.30 in web conference, per lo svolgimento prova orale.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16.00

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Ernestina Maria Casiraghi

Prof. Pasquale Ferranti

Prof.ssa Elena Giovanna Piera Vittadini