



**ASSEGNI DI RICERCA DI TIPO B**

**VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE**

Codice bando ID 5971

La Commissione giudicatrice della procedura per il conferimento di un assegno di ricerca nell'area disciplinare delle "Scienze economiche e statistiche", bando ID: 5971 reg. al numero 5079/2023 del 23/10/2023 presso il Dipartimento di Studi Storici, composta dai:

Prof. Luca Fantacci  
Prof. Germano Maifreda  
Prof. Gian Luca Podestà

si riunisce al completo per via telematica il giorno 17/11/2023 alle ore 12:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, con gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione esaminatrice individua al proprio interno il Presidente e il Segretario.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, **secondo i parametri e i criteri previsti dall'art. 10 del bando.**

La Commissione dispone di un punteggio massimo per i titoli di 50 punti, al fine di procedere alla valutazione comparativa dei candidati, predetermina i seguenti **criteri di massima** per la valutazione dei titoli:

**Titoli**

**a) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Tesi, Giudizio e Attinenza al Progetto, ecc.) fino a un massimo di 15 punti:**

1. Qualità della tesi di dottorato: 5 punti;
2. Giudizio e punteggio conseguiti: 5 punti;
3. Attinenza dell'argomento della tesi di dottorato al progetto: 5 punti.



**b) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE DEBITAMENTE DOCUMENTATI** (diplomi di specializzazione o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero, attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero, voto di laurea); **fino a un massimo di 10 punti:**

1. Voto di laurea: 1 punto
2. Diploma di archivistica, paleografia e diplomatica e/o master in gestione documentale: 5 punti
3. Attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati: 4 punti

**c) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE SPECIFICHE RICHIESTE DAL BANDO DI CONCORSO fino a un massimo di 15 punti:**

1. Competenze acquisite nell'ambito dei percorsi di ottenimento del diploma di archivistica, paleografia e diplomatica e/o di master in gestione documentale: 3 punti
2. Esperienze di descrizione e inventariazione di documentazione storica e d'archivio: punti 7
3. Conoscenza della bibliografia sui temi della discriminazione e/o sugli ebrei: punti 3
4. Conoscenza della lingua inglese: punti 2

**d) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE fino a un massimo di 10 punti:**

1. Monografie: punti 2
2. Inventari: punti 3
3. Articoli su Riviste: punti 3
4. Saggi in volumi miscelanei: punti 2

La Commissione, terminati gli adempimenti previsti, decide di riconvocarsi in modalità telematica per l'esame analitico dei titoli, del CV e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 13:50.

Letto e sottoscritto.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Milano, 17/11/2023

Il presidente della Commissione

Prof. \_\_\_\_\_