

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI INSEGNAMENTI MEDIANTE CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, AI SENSI DEL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEI CONTRATTI PER ATTIVITA' DI INSEGNAMENTO AI SENSI DELL'ART. 23 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA "ARDITO DESIO" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO

COD. CONCORSO E INSEGNAMENTO	CORSO DI STUDIO	DENOMINAZIONE INSEGNAMENTO
1329-4820	LAUREA MAGISTRALE BIOGEOSCIENZE	F2B-134 STRUMENTI CULTURALI PER LA DIVULGAZIONE DELLE BIOGEOSCIENZE

VERBALE N.3 (Colloquio e graduatoria finale)

La Commissione giudicatrice per l'attribuzione dei contratti di insegnamento individuati nella tabella sopra riportata, nella composizione indicata nel medesimo Verbale n. 1 ("Criteri di Valutazione"), si riunisce al completo in modalità telematica, (utilizzando la piattaforma TEAMS,) il giorno 20/11/2023 alle ore 10:30, per procedere al colloquio con i candidati.

La Commissione procede accertando nei termini di legge l'inesistenza di grado di parentela o affinità tra i commissari e i candidati fino al quarto grado.

La Commissione ricorda che sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale n. 1 ("Criteri di Valutazione"), ha a disposizione punti 20 per il colloquio. Il colloquio si intende superato solo se il candidato ottiene un punteggio non inferiore a 10.

Il colloquio verterà sugli argomenti, e sarà valutato tenendo conto dei criteri, individuati nel precedente Verbale n. 1 ("Criteri di Valutazione").

I candidati ammessi al colloquio, dopo la valutazione dei titoli, risultano essere i seguenti:

- Candidata: Cetorelli Chiara
- Candidata: Chersich Silvia Livilla
- Candidata Torri Marinella Margherita

-

Risultano presenti al colloquio i sottoindicati candidati, dei quali viene accertata l'identità personale mediante documento di riconoscimento:

Candidati

- Candidata: Cetorelli Chiara
- Chersich Silvia Livilla

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati

Torri Marinella Margherita

Alle ore 10:35 si procede al colloquio in modalità telematica attraverso la piattaforma Teams, con



la Dott.ssa Cetorelli Chiara, identificata mediante documento di identità.

Il documento esibito, valido, risulta diverso quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell'Università.

La Commissione invita la candidata Dott.ssa **Cetorelli Chiara** a illustrare come organizzerebbe i contenuti dell'insegnamento oggetto del bando relativamente alla componente audiovisiva e in relazione ai risultati attesi dall'insegnamento oggetto del bando.

La commissione prende atto della presentazione della candidata e formula un sintetico giudizio secondo i criteri indicati nel verbale 1:

- 1) conoscenza degli argomenti oggetto dell'insegnamento
- 2) capacità argomentativa ed espositiva del candidato
- 3) tecnologie e metodologie in relazione all'insegnamento oggetto del bando
- Punteggio attribuito al colloquio: 20 punti

Motivazione

La candidata risponde in modo preciso ed esauriente alle domande poste dalla Commissione dimostrando un'eccellente conoscenza degli argomenti oggetto dell'insegnamento. La Commissione evidenzia nella presentazione della candidata un'ottima chiarezza espositiva. La Commissione si ritiene molto soddisfatta dell'esposizione della proposta di intervento didattico della quale vengono evidenziate anche le metodologie e le tecnologie utilizzabili in relazione ai risultati attesi dell'insegnamento oggetto del bando.

Sulla base dell'esposizione e della discussione la Commissione ritiene che la candidata sia in possesso delle competenze e delle capacità richieste per l'insegnamento oggetto del bando.

Alle ore 10:50 si procede al colloquio in modalità telematica attraverso la piattaforma Teams, con la Dott.ssa **Chersich Silvia Livilla** identificata mediante documento di identità.

Il documento esibito, valido, risulta diverso quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell'Università.

La Commissione invita la candidata Dott.ssa **Chersich Silvia Livilla** a illustrare come organizzerebbe i contenuti dell'insegnamento oggetto del bando relativamente alla componente audiovisiva.

La commissione prende atto della presentazione della candidata e formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti

- Punteggio attribuito al colloquio: 9 punti

Motivazione

La candidata risponde in modo poco esauriente alle domande poste dalla Commissione. La Commissione evidenzia nella presentazione della candidata una sufficiente chiarezza espositiva. La Commissione si ritiene limitatamente soddisfatta dell'esposizione della proposta di intervento didattico che appare poco organizzata; vengono inoltre evidenziate solo in parte le metodologie e non vengono esposte le tecnologie utilizzabili in relazione ai risultati attesi dell'insegnamento oggetto del bando.

Sulla base dell'esposizione e della discussione la Commissione ritiene che la candidata non sia in possesso delle competenze e delle capacità richieste per l'insegnamento oggetto del bando.



Al temine dei colloqui, la graduatoria risulta essere pertanto la seguente:

Candidata	Punteggio colloquio	Idonea/non idonea
Cetorelli Chiara	Punti 20	Idonea
Chersich Silvia Livilla	Punto 9	Non idonea

La Commissione passa quindi a stilare la graduatoria finale dei candidati idonei:

Candidato	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale
Cetorelli Chiara	Punti 79	Punti 20	Punti 99

La Commissione provvede quindi alla stesura del verbale, che viene firmato digitalmente, e provvede ad inviarlo entro 10 giorni all'Ufficio Affidamenti e contratti di insegnamento affidamenti.contratti@unimi.it - per l'approvazione.

La riunione termina alle ore 11:20, del giorno 20/11/2023.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. ssa	Manuela Pelfini	Presidente
Prof.ssa	Morena Casartelli	Membro
Prof.ssa	Irene Maria Bollati	Segretario