

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL *DIPARTIMENTO DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO*

SETTORE CONCORSUALE 12/B2-DIRITTO DEL LAVORO

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/07-DIRITTO DEL LAVORO (BANDITA CON D.R. 3192/2023 del 19/06/2023, pubblicata sulla G.U. 47 del 23/06/2023) – CODICE CONCORSO 5306.

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/B2-Diritto del lavoro, settore scientifico-disciplinare IUS/07-Diritto del lavoro presso il Dipartimento di Diritto privato e Storia del diritto, composta dai:

Prof. ssa Maria Teresa Carinci dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Vito Sandro Leccese dell'Università degli Studi di Bari

Prof. ssa Simonetta Renga dell'Università degli Studi di Ferrara

si riunisce il giorno 23 novembre 2023 alle ore 16,21 in modalità telematica mediante la piattaforma GoogleMeet per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

La Commissione prede altresì atto che con mail del 23/11/2023, l'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore dell'Università degli Studi di Milano, ha comunicato ai Commissari la rinuncia del candidato Giovanni Gaudio.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi e non rinunciatari siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) Emanuele Dagnino

2) Gina Rosamarì Simoncini

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato;
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 16.30 viene chiamato il candidato **Emanuele Dagnino** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 16.53 viene chiamata la candidata **Gina Rosamari Simoncini** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) *Gina Rosamari Simoncini punti 64*

2) *Emanuele Dagnino punti 54,30*

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa **Gina Rosamari Simoncini**.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 20.00 del 23 novembre 2023.

Si allegano al presente verbale:

- Foglio presenze
- File pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Teresa Carinci
Prof. Vito Sandro Leccese
Prof.ssa Simonetta Renga

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3 (Punteggio dei titoli)

Candidato: EMANUELE DAGNINO		
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)		PUNTI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero - Fino ad un massimo di punti 5 a1) pienamente attinente, punti n. 5;	5	PUNTI ATTRIBUITI 5
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero -. Fino ad un massimo di punti 5		PUNTI ATTRIBUITI 3
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 15 ore per anno accademico punti n. 1;	3	
b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 8 ore punti n. 1;	0	
b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 10 ore punti n. 1;	0	
b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 1 per n. 1 tesi;	0	
b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 1 per n. 1 tutorati	0	
b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti n. 1 per n. 1 tutorati dottorandi.	0	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri -Fino ad un massimo di punti 5		PUNTI ATTRIBUITI 5
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 3 per ogni annualità; per frazioni (almeno un mese per frazione) punti n. 1 fino ad un massimo di 3 punti;	17	
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 1 fino ad un massimo di 2 punti;	1	
D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - Fino ad un massimo di punti 5		PUNTI ATTRIBUITI 4
d1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 2 per ogni gruppo di ricerca;	0	
d2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1 per ogni gruppo di ricerca;	1	
d3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 1 per ogni gruppo di ricerca;	0	
d4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 1 per ogni gruppo di ricerca;	3	
E) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Fino ad un massimo di punti 3		PUNTI ATTRIBUITI 3
e1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 2;	30	
e2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 1;	4	
F) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca -Fino ad un massimo di punti 2		PUNTI ATTRIBUITI 2
f1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1;	0	
f2) Per ogni premio nazionale punti n. 1;	3	
G) Altri titoli -Fino ad un massimo di punti 5		PUNTI ATTRIBUITI 5
g1) Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di II fascia punti n. 2;	2	
g2) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste punti n. 1 per ciascuna rivista;	3	
<u>TITOLI</u>		<u>TOTALE PUNTI : 27</u>

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3 (Punteggio dei titoli)

Candidata: GINA ROSAMARI' SIMONCINI		
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)		PUNTI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero - Fino ad un massimo di punti 5 a1) pienamente attinente, punti n. 5;	5	PUNTI ATTRIBUITI 5
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero Fino ad un massimo di punti 5		PUNTI ATTRIBUITI 5
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 15 ore per anno accademico punti n. 1;	6	
b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 8 ore punti n. 1;	1	
b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 10 ore punti n. 1;	2	
b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 1 per n. 1 tesi;	0	
b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 1 per n. 1 tutorati	18	
b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti n. 1 per n. 1 tutorati dottorandi.	0	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri -Fino ad un massimo di punti 5		PUNTI ATTRIBUITI 5
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 3 per ogni annualità; per frazioni (almeno un mese per frazione) punti n. 1 fino ad un massimo di 3 punti;	18	
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 1 fino ad un massimo di 2 punti;	2	
D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi Fino ad un massimo di punti 5		PUNTI ATTRIBUITI 4
d1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 2 per ogni gruppo di ricerca;	0	
d2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1 per ogni gruppo di ricerca;	0	
d3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 1 per ogni gruppo di ricerca;	0	
d4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 1 per ogni gruppo di ricerca;	4	
E) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali -Fino ad un massimo di punti 3		PUNTI ATTRIBUITI 3
e1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 2;	14	
e2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 1;	7	
F) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca -Fino ad un massimo di punti 2		PUNTI ATTRIBUITI 0
f1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1;	0	
f2) Per ogni premio nazionale punti n. 1;	0	
G) Altri titoli -Fino ad un massimo di punti 5		PUNTI ATTRIBUITI 1
g1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D: - come professore di II fascia punti n. 2;	0	
g2) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste punti n. 1 per ciascuna rivista;	1	
<u>TITOLI</u>		<u>TOTALE PUNTI: 23</u>

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato: EMANUELE DAGNINO			
TIPOLOGIA	Pubblicazioni come da elenco del candidato	Autore	PUNTI
1.Monografia 1.1 Unico autore o autore di corrispondenza fino a un massimo di punti n. 20;	Pubblicazione n. 1	Unico autore	6
2.Articolo o saggio su libro o in opera collettanea 2.1 Primo autore o autore di corrispondenza fino a un massimo di punti n. 8;			---
3.Articolo in rivista internazionale 3.1 Primo autore o autore di corrispondenza fino a un massimo di punti n. 10;	Pubblicazione n. 8	Coautore: Armaroli	0,50
4. Articolo in rivista nazionale 4.1 Primo autore o autore di corrispondenza fino a un massimo di punti n. 10;	Pubblicazione n. 2	Unico autore	0,30
	Pubblicazione n. 3	Unico autore	0,30
	Pubblicazione n. 4	Unico autore	0,40
	Pubblicazione n. 5	Unico autore	0,40
	Pubblicazione n. 6	Unico autore	0,50
	Pubblicazione n. 7	Unico autore	0,30
	Pubblicazione n. 9	Unico autore	0,50
	Pubblicazione n. 10	Unico autore	0,50
	Pubblicazione n. 11	Unico autore	0,30
	Pubblicazione n. 12	Unico autore	0,30
5.Tesi di dottorato			---
TOTALE			<u>PUNTI: 10,30</u>

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti 10;	10
La rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 5;	2
La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD IUS/07) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	5
<u>TOTALE</u>	<u>PUNTI: 17</u>

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI: 27 + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI: 10,30 + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA: 17)	<u>Punti: 54,30</u>
---	----------------------------

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidata: GINA ROSAMARI' SIMONCINI			
TIPOLOGIA	Pubblicazioni come da elenco del candidato	Autore	PUNTI
1.Monografia 1.1 Unico autore o autore di corrispondenza fino a un massimo di punti n. 20;	Pubblicazione n. 9	Unico autore	8
2. Articolo o saggio su libro o in opera collettanea 2.1 primo autore o autore di corrispondenza fino a un massimo di punti n. 8;	Pubblicazione n.5	Unico autore	2,50
	Pubblicazione n.6	Unico autore	1,50
	Pubblicazione n.7	Unico autore	2
	Pubblicazione n. 12	Unico autore	2
3.Articolo in rivista internazionale			----
4. Articolo in rivista nazionale 4.1 primo autore o autore di corrispondenza fino a un massimo di punti n. 10;	Pubblicazione n. 1	Unico autore	2,50
	Pubblicazione n. 2	Unico autore	2
	Pubblicazione n. 3	Unico autore	1,50
	Pubblicazione n.4	Unico autore	2,50
	Pubblicazione n.8	Unico autore	0,50
	Pubblicazione n.10	Unico autore	0,30
	Pubblicazione n.11	Unico autore	0,70
5.Tesi di dottorato			--
<u>TOTALE</u>			<u>PUNTI: 26</u>

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti 10;	6
La rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 5;	4
La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD IUS/07) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	5
<u>TOTALE PUNTI</u>	<u>15</u>

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI: 23 + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI: 26 + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA: 15)	<u>Punti: 64</u>
--	-------------------------