



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI INSEGNAMENTI MEDIANTE CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, AI SENSI DEL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEI CONTRATTI PER ATTIVITÀ DI INSEGNAMENTO AI SENSI DELL'ART. 23 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO.

COD. CONCORSO E INSEGNAMENTO	CORSO DI STUDIO	DENOMINAZIONE INSEGNAMENTO
1365- 4979	Lettere	Scrittura italiana, Ediz: 6

**VERBALE N.3
(Colloquio e graduatoria finale)**

La Commissione giudicatrice per l'attribuzione dei contratti di insegnamento individuati nella tabella sopra riportata, nella composizione indicata nel medesimo Verbale n. 1 ("Criteri di Valutazione"), si riunisce al completo in modalità telematica, (utilizzando la piattaforma Microsoft Teams) il giorno 22 dicembre 2023, alle ore 10.30, per procedere al colloquio con i candidati.

La Commissione procede accertando nei termini di legge l'inesistenza di grado di parentela o affinità tra i commissari e i candidati fino al quarto grado.

La Commissione ricorda che sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale n. 1 ("Criteri di Valutazione"), ha a disposizione punti 20 per il colloquio. Il colloquio si intende superato solo se il candidato ottiene un punteggio non inferiore a 10.

Il colloquio verterà sugli argomenti, e sarà valutato tenendo conto dei criteri, individuati nel precedente Verbale n. 1 ("Criteri di Valutazione").

I candidati ammessi al colloquio, dopo la valutazione dei titoli, risultano essere i seguenti:

- Candidato: ELENA PEPPONI
- Candidato: MARIA GIULIANO
- Candidato: FAUSTA ZIBETTI

Risultano presenti al colloquio i sottoindicati candidati, dei quali viene accertata l'identità personale mediante documento di riconoscimento:

Candidati
Elena Pepponi
Maria Giuliano
Fausta Zibetti

Alle ore 10.30 si procede al colloquio in modalità telematica attraverso la piattaforma Microsoft Teams, con la Dott.ssa Elena Pepponi, identificata mediante documento di identità.

Il documento, esibito in presenza o telematicamente, risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell'Università.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI,
FILOLOGICI E LINGUISTICI

Su invito della Commissione la candidata Dott.ssa Peponi illustra il concetto di coesione, la modalità con cui imposterebbe il laboratorio dal punto di vista pratico e il rapporto che nell'attività didattica impiegherebbe tra l'analisi di testi già dati e la produzione di testi originali. La commissione apprezza la presentazione della candidata e formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti.

- Punteggio attribuito al colloquio: 18 punti

Motivazione

La candidata, dimostrando correttezza e completezza delle informazioni fornite, risponde in modo esauriente alle domande poste dalla Commissione che ne apprezza la presentazione, la chiarezza espositiva e la capacità di declinare didatticamente quanto esposto.

Sulla base dell'esposizione e della discussione la Commissione ritiene che la candidata sia in possesso delle competenze e delle capacità richieste per l'attribuzione dell'incarico.

Su invito della Commissione la candidata Dott.ssa Giuliano spiega come affronterebbe la questione sociolinguistica all'interno della didattica dei Laboratori di scrittura, come applicherebbe una lettura pragmatica dei testi e quali strumenti lessicografici e manualistici suggerirebbe agli studenti per trarre ulteriori approfondimenti linguistici.

La commissione apprezza la presentazione della candidata e formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti.

- Punteggio attribuito al colloquio: 18 punti

Motivazione

La candidata, dimostrando correttezza e completezza delle informazioni fornite, risponde in modo esauriente alle domande poste dalla Commissione che ne apprezza la presentazione, la chiarezza espositiva e la capacità di declinare didatticamente quanto esposto.

Sulla base dell'esposizione e della discussione la Commissione ritiene che la candidata sia in possesso delle competenze e delle capacità richieste per l'attribuzione dell'incarico.

Su invito della Commissione la candidata Dott.ssa Zibetti illustra come applicherebbe le prove INVALSI all'interno del laboratorio di scrittura, quali tipologie testuali utilizzerebbe maggiormente per impostare l'analisi e come impiegherebbe i nuovi strumenti dell'intelligenza artificiale per aumentare la capacità critica ed elaborativa degli studenti.

La commissione apprezza la presentazione della candidata e formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti.

- Punteggio attribuito al colloquio: 18 punti

Motivazione

La candidata, dimostrando correttezza e completezza delle informazioni fornite, risponde in modo esauriente alle domande poste dalla Commissione che ne apprezza la presentazione, la chiarezza espositiva e la capacità di declinare didatticamente quanto esposto.

Sulla base dell'esposizione e della discussione la Commissione ritiene che la candidata sia in possesso delle competenze e delle capacità richieste per l'attribuzione dell'incarico.



Al temine dei colloqui, la graduatoria risulta pertanto la seguente:

Candidato	Punteggio colloquio	Idoneo/non idoneo
Elena Pepponi	18	Idonea
Maria Giuliano	18	Idonea
Fausta Zibetti	18	Idonea

La Commissione passa quindi a stilare la graduatoria finale dei candidati idonei:

Candidato	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale
Maria Giuliano	44	18	62
Elena Pepponi	34	18	52
Fausta Zibetti	29	18	47

La Commissione provvede quindi alla stesura del verbale, che viene firmato digitalmente, e provvede ad inviarlo entro 10 giorni all'Ufficio Affidamenti e contratti di insegnamento affidamenti.contratti@unimi.it - per l'approvazione.

La riunione termina alle ore 12.00, del giorno 22 dicembre 2023.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. MASSIMO PRADA Presidente

Prof. GIUSEPPE POLIMENI Membro

Prof. EDOARDO BURONI Segretario