

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE SETTORE CONCORSUALE 06/D2 - ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/13 - ENDOCRINOLOGIA CODICE CONCORSO 5385

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere, settore scientifico-disciplinare MED/13 - ENDOCRINOLOGIA presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche composta dai:

Prof.ssa Francesca D'Addio	dell'Università degli studi di Milano
Prof. Piero Marchetti	dell'Università di Pisa
Prof.ssa Maria Chiara Zatelli	dell'Università degli studi di Ferrara

si riunisce il giorno 20/12/2023 alle ore 9 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) LOSURDO FABRIZIO

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

2) PETRELLI ALESSANDRA

Non sono presenti altri uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 9.30 viene chiamato il candidato FABRIZIO LOSURDO e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il

punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Dr. FABRIZIO LOSURDO punti 41,9.

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. FABRIZIO LOSURDO

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

La Commissione termina i lavori alle ore 9.50 del 20/12/2023 .

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Piero Marchetti, Presidente

Prof.ssa Maria Chiara Zatelli, Membro

Prof.ssa Francesca D'Addio, Segretario

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

Candidato LOSURDO FABRIZIO

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	6 (punteggio massimo attribuibile)
a1) pienamente attinente, punti n. 6;	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3
b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 2 ore per anno accademico punti n. 3; aa 2015-2016: University of Birmingham UK. Corso di Laurea in Medicina e corsi di specializzazione in Endocrinologia. Effettuata attività didattica integrata alla attività clinica prevista dal ruolo di Consultant. Argomenti di didattica: diabete, fisiologia del metabolismo glucidico, funzione e patologia tiroidea.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7,2
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri - per annualità punti n 3,6; dal 2012-2013: Università degli Studi di padova-Università degli Studi di trieste master Universitario di II livello in "I difetti della guarigione tissutale- diagnosi e terapia razionale delle ferite difficili". (punti 3,6) dal 2019 al 2020 presso Univesrità degli Studi Milano-Bicocca master di II livello in Metodologia e Biostatistica per la Ricerca Clinica (punti 3,6)	
D) Attività in campo clinico assistenziale	2 (punteggio massimo attribuibile)
d1) se svolta in ambito endocrino-metabolico per annualità punti n. 1; Da marzo 2013 ad oggi attività specialistica in campo endocrino-metabolico con continuità	
E) Attività progettuale	0
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
-da novembre 2022 creazione di PTDA assistenziale per la cura deò piede diabetico presso ASST Bergamo	
G) Titolarità brevetto	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1

h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,5 (presenting author); -relatore principale a più di 4 seminari dal 2011 al 2023 punti n.0,5	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
J) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
Altri titoli	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19,2

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato LOSURDO FABRIZIO

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazio- nale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dotto- rato)	IF*	Autore (primo autore o autore di corri- spondenza, in al- tra posizione)	Punti
Pubblicazione n. 1	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	3,5	Primo autore	3,5
Pubblicazione n. 2	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	2,6	In altra posizione	2
Pubblicazione n. 3	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	2,6	In altra posizione	2
Pubblicazione n. 4	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	1,4	In altra posizione	2
Pubblicazione n. 5	Articolo in rivista Nazionale	0,17	In altra posizione	0,3
Pubblicazione n. 6	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	5,0	In altra posizione	1,6
Pubblicazione n. 7	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	N/A	In altra posizione	1
Pubblicazione n. 8	Abstract pubblicato Atti congresso	2	In altra posizione	Non valutabile
Pubblicazione n. 9	Articolo in rivista Nazionale	N/A	In altra posizione	0.3
Pubblicazione n. 10	Abstract pubblicato Atti di congresso	9,46	In altra posizione	Non valutabile
Pubblicazione n. 11	Abstract pubblicato Atti di congresso	9,7	In altra posizione	Non valutabile
Pubblicazione n. 12	Tesi di Master di II livello	N/A	Primo autore	Non valutabile
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				12,7

*Se previsto indice bibliometrico

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 10
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) punti n. 3 - La rilevanza complessiva della produzione scientifica punti n. 3 - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD 06/D2, MED/13) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo punti n. 4 	

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 41,9
--	---------------------------------