



ASSEGNI DI RICERCA DI TIPO B

VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Codice bando ID__6287__

La Commissione giudicatrice della procedura per il conferimento di un assegno di ricerca nell'area disciplinare delle "Scienze __agricole e veterinarie____", bando ID: __6287 reg. al numero 207/2024 del 10/01/2024 presso il Dipartimento di __Scienze Agrarie e Ambientali____, composta dai:

Prof. __Giorgio Vacchiano____

Dott. __Matteo Vizzarri____

Dott. __Lorenzo Rossi____

si riunisce al completo per via telematica il giorno __13.2.24__ alle ore __9__ per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, con gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione esaminatrice individua al proprio interno il Presidente e il Segretario.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, **secondo i parametri e i criteri previsti dall'art.10 del bando.**

La Commissione dispone di un punteggio massimo per i titoli di 50 punti, al fine di procedere alla valutazione comparativa dei candidati, predetermina i seguenti **criteri di massima** per la valutazione dei titoli:

Titoli

a) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Tesi, Giudizio e Attinenza al Progetto, ecc.) fino a un massimo di 15 punti:

1. Dottorato di ricerca o titolo equipollente: 7 punti

2. Voto della tesi di dottorato: fino a un massimo di 4 punti



3. Attinenza della tesi di dottorato al progetto: fino a un massimo di 4 punti

b) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE DEBITAMENTE DOCUMENTATI (diplomi di specializzazione o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero, attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero, voto di laurea) **fino a un massimo di 10 punti:**

1. Corsi di perfezionamento post laurea: 5 punti per corso (min. 200 ore)
2. attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati: 3 punti per attività (min 6 mesi)
3. fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero 2 punti per incarico (min 3 mesi)

c) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE SPECIFICHE RICHIESTE DAL BANDO DI CONCORSO fino a un massimo di 15 punti:

4. Conoscenza dell'ecologia e gestione forestale, fino a punti 3
5. Competenza nell'uso di strumenti GIS, fino a punti 4
6. Competenza nell'uso di strumenti di simulazione dell'impatto climatico sui sistemi forestali, fino a punti 3
7. Esperienza di rilievi forestali, fino a punti 5

d) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE fino a un massimo di 10 punti:

1. _Autore o coautore di articolo scientifico peer reviewed su rivista con IF: 5 punti per articolo
2. Autore o coautore di articolo scientifico peer reviewed su rivista senza IF: 3 punti per articolo
3. Autore o coautore di articoli o abstract in atti a conferenza : 1 punto per articolo

La Commissione, terminati gli adempimenti previsti, decide di riconvocarsi in modalità telematica per l'esame analitico dei titoli, del CV e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati

La seduta è tolta alle ore ___10___

Letto e sottoscritto.

Milano, ___13.2.24___

Il presidente della Commissione

Prof. _____