

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE, LETTERATURE, CULTURE E MEDIAZIONI, SETTORE CONCORSUALE 10/M1 (LINGUE, LETTERATURE E CULTURE GERMANICHE), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-LIN/13 (LETTERATURA TEDESCA), CODICE CONCORSO 5409

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 10/M1 (Lingue, Letterature e Culture Germaniche), settore scientifico-disciplinare L-LIN/13 (Letteratura tedesca) presso il Dipartimento di Lingue, Letterature, Culture e Mediazioni, composta da:

Prof. Marco CASTELLARI dell'Università degli Studi di Milano (segretario)
Prof.ssa Daniela NELVA dell'Università degli Studi di Torino (membro)
Prof. Marco RISPOLI dell'Università degli Studi di Padova (presidente)

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma MS Teams il giorno 6 febbraio 2024 alle ore 10:30 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che, in data 29 gennaio 2024, si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1) Dott. Stefano APOSTOLO

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con il candidato. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, col candidato ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande del candidato.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione

esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2013.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2013.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare, se si verifica il caso, l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Tra le 12 pubblicazioni presentate dal candidato Stefano Apostolo non se ne annovera alcuna in collaborazione, né con i commissari della presente selezione, né con altri coautori.

La Commissione, di conseguenza, delibera di ammettere all'unanimità tutte le pubblicazioni presentate alla successiva fase del giudizio di merito: esse sono tutte e interamente opera del candidato.

Alle ore 11:30 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 16:30 in web conference tramite la piattaforma MS Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua tedesca.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che il candidato ammesso sia presente, provvede alla sua identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risulta presente il seguente candidato:

1) Dr. Stefano APOSTOLO, C.I n° [REDACTED], rilasciata dal Comune di [REDACTED]
[REDACTED] in data [REDACTED]

Non sono presenti uditori o uditrici

Successivamente vengono illustrate al candidato le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Il candidato viene chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica.

Alle ore 16:40 viene chiamato il candidato Stefano APOSTOLO e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (tedesco).

Il candidato Stefano Apostolo, dimostrando un'eccellente conoscenza della lingua tedesca, ha discusso il proprio percorso di studio e di ricerca scientifica in modo estremamente convincente e ha risposto con consapevolezza metodologica agli spunti proposti dalla Commissione sulla sua produzione scientifica e sulle progettualità in corso.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, alle ore 17:20, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con il candidato e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- **un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);**
- **un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).**

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi.

1) Dott. Stefano APOSTOLO, punti **91**

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il Dott. Stefano **APOSTOLO**

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 18:30 del 6 febbraio 2024.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf del documento d'identità trasmesso dal candidato
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- Dichiarazioni di assenso dei commissari che non firmano codesto verbale digitalmente, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco RISPOLI – Presidente

Prof.ssa Daniela NELVA – Membro

Prof. Marco CASTELLARI – Segretario



Marco
Castellari
Universita'
degli Studi
di Milano
06.02.2024
18:39:19
GMT+01:00

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

(Punteggio dei titoli - max 30 punti)

Candidato Stefano APOSTOLO	
<p>dottorato di ricerca o equivalenti, conseguito in Italia o all'Estero;</p> <p>congruente con il SSD = pt. 5 congruente con il SC = pt. 2 non congruente né con SSD né con SC = pt. 1</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 5</p> <p><i>Dottorato in co-tutela Milano Vienna, congruente con SSD → pt. 5</i></p> <p>TOTALE = pt.5</p>
<p>attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;</p> <p>- titolarità di insegnamento nel SSD (per a.a., per sede) → pt. 1 - titolarità di insegnamento nel SC (per a.a., per sede) → pt. 0,5 - modulo in insegnamento nel SSD (per a.a., per sede) → pt. 0,5 - modulo in insegnamento nel SC (per a.a., per sede) → pt. 0,25 - att.didattica integrativa a livello universitario (per a.a., per sede) → pt. 0,25</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 5</p> <p>- <i>titolarità di insegnamento nel SSD → 0 → pt. 0</i> - <i>titolarità di insegnamento nel SC → a.a. 2022-23 (UNINSUBRIA, L-LIN/14), a.a. 2023-24 (UNINSUBRIA, L-LIN/14) → pt. 1</i> - <i>moduli in insegnamento SSD → a.a. 2022-23 (UNIMI, L-LIN/13), a.a. 2023-24 (UNIMI, L-LIN/13) → pt. 1</i> <i>att.didattica integrativa a livello universitario → a.a. 2018-19 (UNINSUBRIA), a.a. 2019-20 (UNIMI), a.a. 2020-21 (UNIMI), a.a. 2021-22 (UNIMI), a.a. 2022-23 (UNIMI) → pt. 1,25</i></p> <p>TOTALE = pt. 3,25</p>
<p>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;</p> <p>- att. di ricerca post-doc → pt. 2 per anno (=12mesi) - att. di formazione → pt. 1 per anno (=12mesi)</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 6</p> <p>- <i>att. di ricerca post-doc, 36 mesi (assegno di ricerca, UNIMI) + 5 mesi (borsa post-doc Vienna-OeAW) + 12 mesi (visiting scholar post-doc, Vienna, OeAW) → pt. 8</i> - <i>att. di formazione durante il dottorato: 12 mesi (tirocinio OeAW) + 12 mesi (visiting scholar pre-doc, OeAW) → pt. 2</i></p> <p>TOTALE = punti 10, massimo calcolato: pt. 6</p>
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;</p> <p>organizz., direzione e coordinamento (livello nazionale) → 1,5 pt. organizz., direzione e coordinamento (livello internazionale) → 2 pt. partecipazione (livello nazionale) → 0,5 pt. partecipazione (livello internazionale) → 1 pt.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 5</p> <p>- <i>2 partecipazioni a livello nazionale (gruppo di ricerca ATTIMI, IISG/Roma) + (gruppo di ricerca Massenpsychologie, IISG/Roma) → pt. 1</i></p> <p>- <i>1 partecipazione a livello internazionale (gruppo di ricerca progetto edizione storico-critica opere di Karl Gutzkow, BRD) → pt. 1</i></p> <p>TOTALE = pt. 2</p>
<p>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</p> <p>relatore Congr/conv nazionali → 0,25 pt. cadauno relatore Congr/conv internaz. → 0,5 pt. cadauno organizz. Congr/conv nazionali → 1 pt. cadauno organizz. Congr/conv internaz. → 1,5 pt. cadauno</p>	<p>Fino ad un massimo di punti:6</p> <p><i>relatore Congr/conv nazionali → 4 → pt. 1</i> <i>relatore Congr/conv internaz. → 12 → pt. 6</i> <i>organizz. Congr/conv nazionali → 1 → pt. 1</i> <i>organizz. Congr/conv internaz. → 2 → pt. 3</i> <i>[non vengono calcolate ulteriori singole conferenze, presentazioni, eventi di carattere divulgativo]</i></p> <p>TOTALE = pt. 12, massimo calcolato: pt. 6</p>
<p>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</p> <p>ogni premio/riconoscimento nazionale → 0,5 pt. ogni premio/riconoscimento internazionale → 1 pt.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 3</p> <p><i>i riconoscimenti riportati in CV non sono considerabili ai fini di questa valutazione</i></p> <p>TOTALE = pt. 0</p>
TOTALE TITOLI → pt. 22,25	

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato Stefano APOSTOLO						
PUBBLICAZIONI (punteggi o massimo attribuibile e 60)	<i>Tipologia (monografia, edizione critica, articolo in rivista, saggio/capitolo in volume, o in collettanea (con ISBN); apparato critico-filologico, tesi di dottorato)</i>	<i>Originalità e innovatività (=O-I), rigore metodologico (=R-R) di ciascuna pubblicazione e scientifica</i>	<i>congruenza con SSD</i>	<i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>apporto individuale del candidato</i>	Punti
Publicazione n. 1	art. rivista int. fascia A (lg. it.)	(O-I) 1,5 + (R-R) 1,5	1,5	1,5	100%	6
Publicazione n. 2	art. rivista int. fascia A (lg. it.)	(O-I) 1,5 + (R-R) 1,5	1,5	1,5	100%	6
Publicazione n. 3	art. rivista int. fascia A (lg. ted.)	(O-I) 1,5 + (R-R) 1,5	1,5	1,5	100%	6
Publicazione n. 4	art. rivista int. (lg. ted.)	(O-I) 1,5 + (R-R) 1,5	1,5	1	100%	5,5
Publicazione n. 5	Monografia (lg. ted.)	(O-I) 2 + (R-R) 2	2	2	100%	8
Publicazione n. 6	art. rivista int. fascia A (lg. ted.)	(O-I) 1,5 + (R-R) 1,5	1,5	1,5	100%	6
Publicazione n. 7	saggio in volume int (lg. ted.)	(O-I) 1,5 + (R-R) 1,5	1	0,5	100%	4,5
Publicazione n. 8	art. rivista int. fascia A, (lg. ted.)	(O-I) 1,5 + (R-R) 1,5	1,5	1,5	100%	6
Publicazione n. 9	art. rivista int. fascia A, (lg. it.)	(O-I) 1,5 + (R-R) 1,5	1,5	1,5	100%	6
Publicazione n. 10	art. rivista int. fascia A, (lg. ted.)	(O-I) 1,5 + (R-R) 1,5	1,5	1,5	100%	6
Publicazione n. 11	art. rivista int. fascia A, (lg. ted.)	(O-I) 1,5 + (R-R) 1,5	1,5	1	100%	5,5
Publicazione n. 12	Saggio in volume int. (lg. ted.)	(O-I) 1,5 + (R-R) 1,5	1	1	100%	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI → TOTALE = pt. 70,5, massimo calcolato: pt. 60						

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<i>Nel suo complesso la produzione scientifica presenta una ragguardevole consistenza complessiva e una grande intensità ed è inoltre caratterizzata da piena continuità temporale</i>	8,75

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	91