



ASSEGNI DI RICERCA DI TIPO B

VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Codice bando ID 6352

La Commissione giudicatrice della procedura per il conferimento di un assegno di ricerca nell'area disciplinare delle "Scienze politiche e sociali", bando ID: 6352 reg. al numero 534 del 18-1-2024 presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, composta dai:

Prof. Emmanuele Pavolini
Prof.ssa Anna Mori
Prof. Stefano Neri

si riunisce al completo per via telematica il giorno 14-2-24 alle ore 8.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, con gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione esaminatrice individua al proprio interno il Presidente e il Segretario.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, **secondo i parametri e i criteri previsti dall'art.10 del bando.**

La Commissione dispone di un punteggio massimo per i titoli di 50 punti, al fine di procedere alla valutazione comparativa dei candidati, predetermina i seguenti **criteri di massima** per la valutazione dei titoli:

Titoli

a) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Tesi, Giudizio e Attinenza al Progetto, ecc.) fino a un massimo di 15 punti:

1. titolo di Dottore di ricerca acquisito e pertinente rispetto ai temi del progetto, 15 punti;
2. titolo di Dottore di ricerca non ancora acquisito ma in fase avanzata di completamento della dissertazione e pertinente rispetto ai temi del progetto, da 10 a 13 punti;
3. titolo di Dottore di ricerca acquisito ma non pertinente rispetto ai temi del progetto, 8 punti;
4. altri casi, 0 punti.



b) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE DEBITAMENTE DOCUMENTATI (diplomi di specializzazione o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero, attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero, voto di laurea); **fino a un massimo di 10 punti:**

1. per la frequenza di corsi di formazione/master e/o l'acquisizione di altri diplomi in base alla pertinenza tematica rispetto al progetto e alla qualità e alla reputazione del programma e delle istituzioni ospitanti, fino a 6 punti;
2. per l'attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero, in base alla pertinenza tematica rispetto al progetto e alla qualità e alla reputazione del programma e delle istituzioni ospitanti, fino a 4 punti.

c) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE SPECIFICHE RICHIESTE DAL BANDO DI CONCORSO fino a un massimo di 15 punti:

1. per la partecipazione a progetti e attività di ricerca, in base alla pertinenza tematica e metodologica, alla rilevanza delle iniziative e alla reputazione delle istituzioni ospitanti, fino a 10 punti;
2. per le relazioni e la presentazione di working papers a seminari scientifici nazionali e internazionali, in base alla pertinenza rispetto ai temi del progetto, fino a 5 punti.

d) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE fino a un massimo di 10 punti:

1. nessuna pubblicazione, 0 punti;
2. fino a 2 pubblicazioni, non pertinenti rispetto ai temi del progetto, 1 punto;
3. più di 2 pubblicazioni, non pertinenti rispetto ai temi del progetto, 2 punti;
4. fino a 3 pubblicazioni pertinenti rispetto ai temi del progetto, da 3 a 5 punti a seconda della rilevanza;
5. più di 3 pubblicazioni, pertinenti rispetto ai temi del progetto, da 6 a 10 punti a seconda della rilevanza.

La Commissione, terminati gli adempimenti previsti, decide di riconvocarsi in modalità telematica per l'esame analitico dei titoli, del CV e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati

La seduta è tolta alle ore 8.30

Letto e sottoscritto.

Il presidente della Commissione

Prof. _____