

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE
DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE
240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA E EMATO-
ONCOLOGIA
SETTORE CONCORSUALE 06/D3 – MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E
REUMATOLOGIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE – MED/06 ONCOLOGIA MEDICA
CODICE CONCORSO 5434**

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/D3, settore scientifico-disciplinare MDE/06 presso il Dipartimento di Oncologia e Emato-Oncologia, composta dai:

Prof. Chiara CREMOLINI dell'Università degli Studi di Pisa, segretario

Prof. Salvatore SIENA dell'Università degli Studi di Milano, presidente

Prof. Paolo VIGNERI dell'Università degli Studi di Catania

si riunisce il giorno 08 marzo 2024 alle ore 09:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale la Responsabile delle procedure comunica che in data 01 marzo 2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 26 febbraio 2024 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Andrea FERRARI
Filippo SPREAFICO

e prende atto che i candidati:

Andrea FERRARI
Filippo SPREAFICO

dovranno svolgere anche la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di

conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Siena Salvatore ha lavori in comune con il candidato: Filippo Spreafico ed in particolare la pubblicazione n. 14. La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Siena Salvatore delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Andrea Ferrari ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori: Pubblicazioni numerate da 1 a 15 di quelle presentate dal candidato Andrea Ferrari.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Filippo Spreafico ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori: Pubblicazioni numerate da 1 a 15 di quelle presentate dal candidato Filippo Spreafico.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

La Commissione rileva che i candidati Dott. Andrea FERRARI e Dott. Filippo SPREAFICO, devono svolgere la prova didattica e pertanto, si riconvoca per il giorno 04 aprile 2024 alle ore 09:00 per via telematica tramite la piattaforma Zoom per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

La seduta è tolta alle ore 11.15

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2)

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Chiara CREMOLINI dell'Università degli Studi di Pisa, segretario

Prof. Salvatore SIENA dell'Università degli Studi di Milano, presidente

Prof. Paolo VIGNERI dell'Università degli Studi di Catania

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA E EMATO-ONCOLOGIA
 SETTORE CONCORSUALE 06/D3 – MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA
 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE – MED/06 ONCOLOGIA MEDICA
 CODICE CONCORSO 5434**

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

(Scheda Ripartizione punteggi)

CANDIDATO Andrea FERRARI

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 25)	Punti
A) Attività didattica frontale	8
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione	2,5
a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	5,0
a3) svolta presso università straniere	0,5
B) Relatore	0
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione (n. 0 tesi)	0
C) Attività di tutorato	4,5
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale (n. 7)	3,5
c2) di dottorandi di ricerca (n. 2)	1,0
D) Seminari	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14,5

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 17,5)	Punti
A) Responsabile	3
a1) di Progetto di ricerca Internazionale:	3
B) Coordinatore	5,5
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale:	5
b2) PRIN E FIRB nazionali:	0
b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni):	1
C) Partecipante	1
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale:	1
c2) PRIN E FIRB nazionali:	0
c3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni):	0
D) Presidenza società scientifica internazionale:	1
E) Editor in chief di rivista internazionale:	0
F) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale:	1
H) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale:	0,5
I) Titolarità di brevetto:	0
J) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 52,5)							
*Con riferimento a quanto specificato nel verbale 1							
PUBBLICAZIONI MAX 38.5	Tipologia (monografia, articolo su libro (con isbn), articolo su rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, edizione critica commentata)	2.1* Max 0.5	2.2* Max 0.5	2.3.1* 2.3.2* Max 0.5/0.2	2.4.1* 2.4.2* Max 1/0.2	2.5* Max 0.2/0. 5	Punti totali
- Pubblicazione n. 1	articolo su rivista internazionale	0.5	0.5	0.5	1	0.5	3
- Pubblicazione n. 2	articolo su rivista internazionale	0.5	0.5	0.5	1	0.5	3
- Pubblicazione n. 3	articolo su rivista internazionale	0.5	0.5	0.5	1	0.5	3
- Pubblicazione n. 4	articolo su rivista internazionale	0.5	0.5	0.5	1	0.5	3
- Pubblicazione n. 5	articolo su rivista internazionale	0.5	0.5	0.5	1	0.5	3
- Pubblicazione n. 6	articolo su rivista internazionale	0.5	0.5	0.5	1	0.5	3
- Pubblicazione n. 7	articolo su rivista internazionale	0.5	0.5	0.5	1	0.5	3
- Pubblicazione n. 8	articolo su rivista internazionale	0.5	0.5	0.5	1	0.5	3
- Pubblicazione n. 9	articolo su rivista internazionale	0.5	0.5	0.5	1	0.5	3
- Pubblicazione n. 10	articolo su rivista internazionale	0.5	0.5	0.5	1	0.5	3
- Pubblicazione n. 11	articolo su rivista internazionale	0.5	0.5	0.5	1	0.5	3
- Pubblicazione n. 12	articolo su rivista internazionale	0.5	0.5	0.5	1	0.5	3
- Pubblicazione n. 13	articolo su rivista internazionale	0.5	0.5	0.5	1	0.5	3
- Pubblicazione n. 14	articolo su rivista internazionale	0.5	0.5	0.5	1	0.5	3
- Pubblicazione n. 15	articolo su rivista internazionale	0.5	0.5	0.5	1	0.5	3
Consistenza complessiva della produzione scientifica					10		
- intensità e continuità temporale					2		
- rilevanza complessiva					4		
- congruenza con il profilo indicato dal bando					4		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					48.5		

(Punteggio dell'attività gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
A) Titolarità della carica	0
a1) Componente degli organi di governo:	0
a2) Direttore di scuola dottorato o specializzazione	0
a3) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato:	0
a4) Componente del Nucleo di valutazione:	0
a5) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione:	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

(Punteggio dell'attività clinico-assistenziale)

Attività clinico-assistenziale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
A) Attività clinico-assistenziale	7
a1) per anno: 0.5	13.5
B) Direttore	2
b1) di struttura complessa di U.O.	0
b2) di struttura semplice o di alta specializzazione	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 85
-------------------------------------	---------------------

CANDIDATO Filippo SPREAFICO

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 25)	Punti
B) Attività didattica frontale	5
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione	3
a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento):	2
a3) svolta presso università straniere	0
B) Relatore	0
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione	0
C) Attività di tutorato	3
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale (n. 5)	2.5
c2) di dottorandi di ricerca (n. 1)	0.5
D) Seminari	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 17,5)	Punti
A) Responsabile	2
a1) di Progetto di ricerca Internazionale	2
B) Coordinatore	5.5
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale:	3
b2) PRIN E FIRB nazionali:	0
b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni):	12
C) Partecipante	1
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale:	0
c2) PRIN E FIRB nazionali:	0
c3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni):	1
D) Presidenza società scientifica internazionale:	1
E) Editor in chief di rivista internazionale:	0
F) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale:	1
H) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	0.5
I) Titolarità di brevetto	0.5
J) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12.5

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 52,5)							
*Con riferimento a quanto specificato nel verbale 1							
PUBBLICAZIONI MAX 38.5	Tipologia (monografia, articolo su libro (con isbn), articolo su rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, edizione critica commentata)	2.1* Max 0.5	2.2* Max 0.5	2.3.1* 2.3.2* Max 0.5/0.2	2.4.1* 2.4.2* Max 1/0.2	2.5* Max 0.2/0. 5	Punti totali
- Pubblicazione n. 1	articolo su rivista internazionale	0.5	0.5	0.5	1	0.2	2.7
- Pubblicazione n. 2	articolo su rivista internazionale	0.5	0.5	0.5	1	0.2	2.7
- Pubblicazione n. 3	articolo su rivista internazionale	0.5	0.5	0.5	1	0.5	3
- Pubblicazione n. 4	articolo su rivista internazionale	0.5	0.5	0.5	1	0.5	3
- Pubblicazione n. 5	articolo su rivista internazionale	0.5	0.5	0.5	0.2	0.5	2.2
- Pubblicazione n. 6	articolo su rivista internazionale	0.5	0.3	0.5	1	0.2	2.5
- Pubblicazione n. 7	articolo su rivista internazionale	0.5	0.3	0.5	1	0.5	2.8
- Pubblicazione n. 8	articolo su rivista internazionale	0.5	0.5	0.5	1	0.5	3
- Pubblicazione n. 9	articolo su rivista internazionale	0.5	0.3	0.5	1	0.5	2.8
- Pubblicazione n. 10	articolo su rivista internazionale	0.5	0.5	0.5	1	0.5	3
- Pubblicazione n. 11	articolo su rivista internazionale	0.5	0.5	0.5	1	0.5	3
- Pubblicazione n. 12	articolo su rivista internazionale	0.5	0.3	0.5	1	0.5	2.8
- Pubblicazione n. 13	articolo su rivista internazionale	0.5	0.3	0.5	1	0.5	2.8
- Pubblicazione n. 14	articolo su rivista internazionale	0.5	0.5	0.5	1	0.5	3
- Pubblicazione n. 15	articolo su rivista internazionale	0.5	0.5	0.5	1	0.5	3
Consistenza complessiva della produzione scientifica					10		
- intensità e continuità temporale						2	
- rilevanza complessiva						4	
- congruenza con il profilo indicato dal bando						4	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						48.5	

(Punteggio dell'attività gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
A) Titolarità della carica	0
a1) Componente degli organi di governo:	0
a2) Direttore di scuola dottorato o specializzazione	0
a3) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
a4) Componente del Nucleo di valutazione:	0
a5) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione:	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

(Punteggio dell'attività clinico-assistenziale)

Attività clinico-assistenziale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
A) Attività clinico-assistenziale	7
a1) per anno: 24	12
B) Direttore	2
b1) di struttura complessa di U.O.	0
b2) di struttura semplice o di alta specializzazione	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 80
-------------------------------------	---------------------