

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO di BIOSCIENZE, SETTORE CONCORSUALE 05/D1 – FISILOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/09 – FISILOGIA. CODICE CONCORSO 5449

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/09 - Fisiologia presso il Dipartimento di Bioscienze, composta dai:

Prof. Fiorenzo Conti	dell'Università Politecnica delle Marche
Prof. Giovanni Buccino	dell'Università Vita-Salute San Raffaele Milano
Prof.ssa Stefania Fulle	dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft TEAMS il giorno 25.03.2024 alle ore 9.00 per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione, compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricsuzione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fiorenzo Conti e del Segretario Prof.ssa Stefania Fulle.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione, l'assenza di condanne penali e di non aver riportato una valutazione negativa nelle ai sensi dell'art. 6, comma 7, della L. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD previsto dal bando, correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione ricorda che ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di 30 punti e alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 60 punti, alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, possono essere attribuiti fino a un massimo di 10 punti.

Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito e individua il vincitore. Entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione terrà conto di:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione non considererà i titoli d), e), j) in quanto non pertinenti al SSD oggetto del bando.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2013.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2013.

Le commissioni giudicatrici effettuano, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author".

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto, ai sensi dell'art. 3, comma 4, del D.M. 25.5.2011 n. 243, anche dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" medio per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della

produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti come segue:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero.	Fino ad un massimo di punti: 2
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; b1) Attività didattica frontale, esercitazioni o tutorati (in Italia o all'estero) nei corsi di laurea triennali, magistrali e a ciclo unico, max. punti 4 distribuiti in maniera differente a seconda che l'impegno superi o meno le 8 ore: > 8 ore: 1) punti 1 per ogni attività didattica frontale; 2) punti 0.5 per ogni esercitazione o tutorato; < 8 ore: 1) punti 0.5 per ogni attività didattica frontale; 2) punti 0.25 per ogni esercitazione o tutorato. b2) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (dottorato, master, perfezionamento). Max. punti 1.5 per attività di durata superiore alle 2 ore (punti 0.5 per ogni attività). Le attività di durata inferiore alle 2 ore non saranno valutate. b3) Relatore/tutoraggio di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione. Max. punti 0.5 (punti 0.1 per ogni attività di relatore/tutoraggio). Per i punti b1, b2 e b3 si considererà la congruenza con il SSD oggetto del concorso: se parzialmente congruente, il punteggio sarà dimezzato; se non attinente, non sarà attribuito alcun punteggio.	Fino ad un massimo di punti: 6

<p>c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;</p> <p>c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti di ricerca o università italiane o estere. Max. punti 5 (punti 0,5 per ogni 6 mesi di contratto);</p> <p>c2) soggiorno di studio o ricerca presso università o istituti di ricerca italiani o stranieri. Max punti 2 (punti 0,1 per ogni mese di soggiorno).</p>	Fino ad un massimo di punti: 7
<p>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Max punti 6</p> <p>f1) Coordinatore/responsabile di gruppo di ricerca nazionali o internazionale. Max. punti 4 punti (fino a punti 2 per progetto);</p> <p>f2) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale o internazionale punti. Max punti 2 (fino a punti 0.5 per progetto);</p>	Fino ad un massimo di punti: 6
<p>g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista. Max punti 1 (punti 1 per brevetto)</p>	Fino ad un massimo di punti: 1
<p>h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Max punti 6</p> <p>h1) Presentazione orale a congresso internazionale punti 0,6;</p> <p>h2) Presentazione orale a congresso nazionale punti 0,5;</p> <p>h3) Poster a convegno internazionale punti 0,3;</p> <p>h4) Poster a convegno nazionale punti 0,2;</p> <p>Per i punti h1 e h2 il punteggio è dimezzato se la presentazione NON è su invito</p>	Fino ad un massimo di punti: 6
<p>i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Max punti 2</p>	Fino ad un massimo di punti: 2

PRODUZIONE SCIENTIFICA:

1. Pubblicazioni (max punti 60 complessivi)

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito **un punteggio sulla base dei criteri sotto indicati:**

1. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 5 per pubblicazione
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; max punti 1 • congruenza di ciascuna pubblicazione con il 	

<p>settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; max punti 1.5: pienamente congruente punti 1.5, parzialmente congruente punti 0.7, non congruente punti 0</p> <ul style="list-style-type: none"> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; max punti 1 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; max punti 1.5 	
<p>2. Tesi di dottorato pienamente attinente, punti 6 parzialmente attinente, punti 3 non attinente, punti 0</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 6</p>

2. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)

La produzione scientifica sarà valutata tenendo conto:

- della consistenza complessiva (fino ad un massimo di punti 4: fino a 8 pubblicazioni punti 1; fino a 12 pubblicazioni punti 2; fino a 15 pubblicazioni punti 3; maggiore di 15 pubblicazioni punti 4);
- dell'intensità (fino ad un massimo di punti 3: fino ad 1 lavoro/anno punti 1; 2 o più lavori/anno punti 2; 2 o più lavori/anno come first, corresponding o last punti 3);
- della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) (almeno 1 pubblicazione ogni anno di attività punti 3; 0.5 punti in meno per ogni anno senza pubblicazioni, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 12.04.2024 alle ore 9.00 in web conference tramite la piattaforma Microsoft TEAMS, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 12.04.2024 alle ore 11.00 in web conference tramite la piattaforma Microsoft TEAMS, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fiorenzo Conti

Prof. Giovanni Buccino

Prof.ssa Stefania Fulle