

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "Federigo Enriques", SETTORE CONCORSUALE 01/A1 - Logica Matematica e Matematiche Complementari, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/01 - Logica Matematica. CODICE CONCORSO 5397

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 01/A1 - Logica Matematica e Matematiche Complementari, settore scientifico-disciplinare MAT/01 - Logica Matematica presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", composta dai:

Prof. Mauro Di Nasso dell'Università di Pisa
Prof.ssa Maria Emilia Maietti dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Vincenzo Marra dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 20 marzo 2024 alle ore 14:30 presso la Sala di Rappresentanza del Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" dell'Università degli Studi di Milano, in via Cesare Saldini 50, Milano, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione, alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio sulla base dei criteri previsti nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sottoindicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Abbadini Marco.
- 2) Emmenegger Jacopo.

La Commissione verifica che il candidato Frittaion Emanuele risulta collegato telematicamente da remoto, come da motivata richiesta del candidato prevenuta alla Commissione, tramite piattaforma Microsoft Teams.

- 3) Frittaion Emanuele (collegato telematicamente da remoto).
- 4) Pasquali Fabio.
- 5) Reggio Luca.

La Commissione verifica che il candidato Vaccaro Andrea risulta collegato telematicamente da remoto, come da motivata richiesta del candidato prevenuta alla Commissione, tramite piattaforma Microsoft Teams.

6) Vaccaro Andrea (collegato telematicamente da remoto).

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 14:30 viene chiamato il candidato Abbadini Marco e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 15:10 viene chiamato il candidato Emmenegger Jacopo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 15:45 viene chiamato il candidato Frittaion Emanuele e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 16:20 viene chiamato il candidato Pasquali Fabio e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 16:55 viene chiamato il candidato Reggio Luca e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 17:30 viene chiamato il candidato Vaccaro Andrea e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano

a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

- | | |
|-----------------------|-------------|
| 1) Reggio Luca | punti 84,8 |
| 2) Pasquali Fabio | punti 67,95 |
| 3) Frittaion Emanuele | punti 67,9 |
| 4) Vaccaro Andrea | punti 66,46 |
| 5) Abbadini Marco | punti 64,55 |
| 6) Emmenegger Jacopo | punti 62,64 |

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Luca Reggio.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 19:00 del 20 marzo 2024.

Si allegano al presente verbale:

- elenco firme dei candidati
- screenshot della lista delle persone collegate da remoto in modalità telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Vincenzo Marra (Presidente)
Prof.ssa Maria Emilia Maietti (Segretario)
Prof. Mauro Di Nasso

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli-max 30 punti)****Candidato Abbadini Marco**

dottorato di ricerca o equivalenti; Il titolo è pienamente congruente con il SSD.	Fino ad un massimo di punti: 1 1
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; Ha svolto esercitazioni o attività di tutoraggio per 4 insegnamenti universitari, ed è stato professore a contratto per 1 insegnamento in codocenza. È stato correlatore di 2 tesi di laurea triennali in Matematica.	Fino ad un massimo di punti: 4 3,1
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; Ha vinto una borsa IF "Marie Skłodowska-Curie". È inoltre stato assegnista di ricerca in Italia per circa 2,5 anni.	Fino ad un massimo di punti: 10 7,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di punti: 3 0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Ha svolto ampia attività di partecipazione a conferenze, workshop e seminari in Italia e all'estero. È stato fra l'altro relatore invitato alla conferenza BLAST 2023.	Fino ad un massimo di punti: 7 3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Fino ad un massimo di punti: 5 0

TOTALE TITOLI 14,6

Candidato Emmenegger Jacopo

dottorato di ricerca o equivalenti; Il titolo è pienamente congruente con il SSD.	Fino ad un massimo di punti: 1 1
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; Ha svolto un'intensa attività didattica universitaria sia in Italia che all'estero che raggiunge il massimo punteggio attribuibile: ha avuto numerosi incarichi sia di assistenza all'insegnamento (esercitazioni o tutoraggio, in numero di almeno 6) sia di insegnamento in codocenza (in numero di almeno 4).	Fino ad un massimo di punti: 4 4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; Ha vinto la borsa "Young Researcher" del MUR italiano. È stato assegnista di ricerca in Italia per 1 anno e ricercatore postdoc all'estero per poco più di 1 anno. È poi stato, in Italia, ricercatore con borsa esterna competitiva della fondazione svedese KoA Wallenberg Stiftelse per poco più di un anno, e Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A dal 20.12.2022 ad oggi.	Fino ad un massimo di punti: 10 7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; È stato membro di 4 progetti internazionali finanziati su base competitiva.	Fino ad un massimo di punti: 3 0,4
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Ha svolto ampia attività di partecipazione a conferenze, workshop e seminari in Italia e all'estero. È stato fra l'altro relatore invitato alla conferenza (online) <i>in memoriam</i> Erik Palmgren.	Fino ad un massimo di punti: 7 3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Fino ad un massimo di punti: 5 2

Ha ottenuto il Seal of Excellence della Commissione Europea. Ha conseguito l'ASN di II fascia per il SSD MAT/01.	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

TOTALE TITOLI 17,4

Candidato Frittaion Emanuele

dottorato di ricerca o equivalenti; Il titolo è pienamente congruente con il SSD.	Fino ad un massimo di punti: 1 1
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; Ha svolto un'ampia attività didattica universitaria sia in Italia che all'estero che raggiunge il massimo punteggio attribuibile: è stato tutor per almeno 3 insegnamenti universitari; è stato docente responsabile di almeno 2 insegnamenti universitari; è stato esercitatore per almeno 2 insegnamenti universitari.	Fino ad un massimo di punti: 4 4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; Ha vinto una Humboldt Research Fellowship ed una JSPS Postdoctoral Research Fellowship. È stato Postdoctoral Researcher o Research Fellow all'estero per più di 10 anni.	Fino ad un massimo di punti: 10 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; È membro di 1 progetto internazionale finanziato su base competitiva.	Fino ad un massimo di punti: 3 0,1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Ha svolto ampia attività di partecipazione a conferenze, workshop e seminari all'estero, anche su invito.	Fino ad un massimo di punti: 7 2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Ha conseguito l'ASN di II fascia per il SSD MAT/01	Fino ad un massimo di punti: 5 1

TOTALE TITOLI 18,1

Candidato Pasquali Fabio

dottorato di ricerca o equivalenti; Il titolo è pienamente congruente con il SSD.	Fino ad un massimo di punti: 1 1
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; È stato esercitatore in 7 insegnamenti universitari in Italia e all'estero.	Fino ad un massimo di punti: 4 3,5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; È stato ricercatore postdoc in Italia per circa 4,5 anni. È stato ricercatore postdoc all'estero per circa 3 anni.	Fino ad un massimo di punti: 10 7,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di punti: 3 0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Ha svolto ampia attività di partecipazione a conferenze, workshop e seminari in Italia e all'estero.	Fino ad un massimo di punti: 7 2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Fino ad un massimo di punti: 5 0

TOTALE TITOLI 14

Candidato Reggio Luca

<p>dottorato di ricerca o equivalenti;</p> <p>Il titolo è pienamente congruente con il SSD.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 1</p> <p>1</p>
<p>attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;</p> <p>È stato titolare di un insegnamento universitario all'estero offerto sia per la Laurea Magistrale che per il Dottorato; è stato assistente o tutor in due insegnamenti universitari all'estero.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 4</p> <p>2</p>
<p>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;</p> <p>Ha vinto una borsa IF "Marie Skłodowska-Curie". È inoltre stato ricercatore postdoc all'estero per più di un anno, e dal 02.2022 è Senior Research Fellow all'estero.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 10</p> <p>7,5</p>
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;</p> <p>È stato membro di 3 progetti internazionali finanziati su base competitiva.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 3</p> <p>0,3</p>
<p>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</p> <p>Ha svolto ampia attività di partecipazione a conferenze, workshop e seminari in Italia e all'estero. È stato, fra l'altro, relatore invitato a Category Theory 2023, al XXVII Incontro di Logica dell'AILA, e a BLAST 2021.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 7</p> <p>6</p>
<p>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>Ha ricevuto il premio "Paolo Gentilini" dell'AILA. Ha ricevuto il premio "Ada Lettieri" dell'AILA. Ha ricevuto il premio "Tesi 3+2" dell'AILA. Ha conseguito la qualifica di Maître de Conférences in matematica in</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 5</p> <p>4,5</p>

Francia. Ha conseguito l'ASN di II fascia per il SSD MAT/01.	
--------------------------------------------------------------	--

TOTALE TITOLI 21,3

Candidato Vaccaro Andrea

<p>dottorato di ricerca o equivalenti;</p> <p>Il titolo è pienamente congruente con il SSD.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 1</p> <p>1</p>
<p>attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;</p> <p>È stato tutor in 1 insegnamento universitario all'estero; è stato assistente in 3 insegnamenti universitari in Italia.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 4</p> <p>2</p>
<p>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;</p> <p>Ha vinto una borsa IF "Marie Skłodowska-Curie". È precedentemente stato ricercatore postdoc all'estero per 1 anno, e dal 01.11.2022 è ricercatore postdoc all'estero. È inoltre stato Visiting Member del Fields Institute for Research in Mathematical Sciences da febbraio 2016 a giugno 2019.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 10</p> <p>7,5</p>
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 3</p> <p>0</p>
<p>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</p> <p>Ha svolto ampia attività di partecipazione a conferenze, workshop e seminari in Italia e all'estero. È stato, fra l'altro, relatore invitato al Toronto Set Theory Seminar e al Workshop on Operator Algebras and Applications (Fields Institute), al XVII Incontro di Logica dell'AILA, al Logic Colloquium 2022 e al Winter Meeting della Canadian Mathematical Society del 2017.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 7</p> <p>7</p>
<p>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>Ha ricevuto il premio "Franco Montagna" dell'AILA. Ha ricevuto il premio "Tesi 3+2" dell'AILA. Ha conseguito la qualifica di Maître de Conférences in matematica in</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 5</p> <p>3,5</p>

Francia. Ha conseguito l'ASN di II fascia per il SSD MAT/01.	
--------------------------------------------------------------	--

TOTALE TITOLI 21

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato Abbadini Marco**

PUBBLI- CA- ZIONI (pun- teggio mas- simo at- tribui- bile 60)	Tipologia	Originalità, innovati- vità, rigore metodolo- gico e rile- vanza di ciascuna pubblica- zione scien- tifica	Con- gruenza con SSD	Rilevanza scientifica della colloca- zione edito- riale di cia- scuna pubbli- cazione e sua diffusione all'interno della comu- nità scienti- fica	Apporto individuale del candi- dato	Punti
Pubblica- zione n. 1	Rivista in- ternazio- nale	1,5	1	1,5	0,33	4,33
Pubblica- zione n. 2	Rivista in- ternazio- nale	1,5	0,8	1,5	0,5	4,3
Pubblica- zione n. 3	Rivista in- ternazio- nale	0,8	1	1,5	0,25	3,55
Pubblica- zione n. 4	Rivista in- ternazio- nale	1,5	1	1,5	0,5	4,5
Pubblica- zione n. 5	Rivista in- ternazio- nale	2	1	1,5	1	5,5
Pubblica- zione n. 6	Rivista in- ternazio- nale	1	1	1	0,5	3,5
Pubblica- zione n. 7	Rivista in- ternazio- nale	2	0,8	1,5	1	5,3
Pubblica- zione n. 8	Rivista in- ternazio- nale	1,5	0,8	1	1	4,3
Pubblica- zione n. 9	Rivista in- ternazio- nale	2	1	1,5	1	5,5

Pubblica- zione n. 10	Procee- dings pub- blicati	0,5	0,5	0,5	0,17	1,67
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						42,45

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
La consistenza complessiva della produzione scientifica è più che sufficiente, la sua intensità è eccellente, la sua continuità è molto buona.	7,5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 64,55
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------

Candidato Emmenegger Jacopo

PUBBLI- CA- ZIONI (pun- teggio mas- simo at- tribui- bile 60)	Tipologia	Originalità, innovati- vità, rigore metodolo- gico e rile- vanza di ciascuna pubblica- zione scien- tifica	Con- gruenza con SSD	Rilevanza scientifica della colloca- zione edito- riale di cia- scuna pubbli- cazione e sua diffusione all'interno della comu- nità scienti- fica	Apporto individuale del candi- dato	Punti
Pubblica- zione n. 1	Rivista in- ternazio- nale	1	1	2	0,25	4,25
Pubblica- zione n. 2	Rivista in- ternazio- nale ...	2	1	2	0,33	5,33
Pubblica- zione n. 3	Rivista in- ternazio- nale	1,5	1	1,5	0,33	4,33
Pubblica- zione n. 4	Rivista in- ternazio- nale	1,5	1	1	1	4,5
Pubblica- zione n. 5	Rivista in- ternazio- nale	2	1	1,5	0,33	4,83
Pubblica- zione n. 6	Rivista in- ternazio- nale	0,8	0,8	0,75	1	3,35
Pubblica- zione n. 7	Rivista in- ternazio- nale	1,5	0,8	1,5	1	4,8
Pubblica- zione n. 8	Rivista in- ternazio- nale	1,5	1	2	0,5	5
Pubblica- zione n. 9	Tesi di dottorato	0,5	1	-	-	1,5
Pubblica- zione n. 10	Rivista na- zionale	0,1	0,5	0,25	0,5	1,35
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						39,24

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
La consistenza complessiva della produzione scientifica è sufficiente, la sua intensità è discreta, la sua continuità è molto buona.	6

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 62,64
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------

Candidato Frittaion Emanuele

PUBBLI- CA- ZIONI (pun- teggio mas- simo at- tribui- bile 60)	Tipologia	Originalità, innovati- vità, rigore metodolo- gico e rile- vanza di ciascuna pubblica- zione scien- tifica	Con- gruenza con SSD	Rilevanza scientifica della colloca- zione edito- riale di cia- scuna pubbli- cazione e sua diffusione all'interno della comu- nità scienti- fica	Apporto individuale del candi- dato	Punti
Pubblica- zione n. 12	Rivista in- ternazio- nale	1	1	2	0,33	4,33
Pubblica- zione n. 11	Rivista in- ternazio- nale	1,5	1	2	1	5,5
Pubblica- zione n. 10	Rivista in- ternazio- nale	0,5	1	0,75	1	3,25
Pubblica- zione n. 9	Rivista in- ternazio- nale	0,8	1	1	0,5	3,3
Pubblica- zione n. 8	Rivista in- ternazio- nale	0,8	1	1	1	3,8
Pubblica- zione n. 7	Rivista in- ternazio- nale	0,8	1	0,75	1	3,55
Pubblica- zione n. 6	Rivista in- ternazio- nale	0,8	1	1	0,25	3,05
Pubblica- zione n. 5	Procee- dings pub- blicati	0,5	0,5	0,5	0,17	1,67
Pubblica- zione n. 4	Rivista in- ternazio- nale	1	1	0,75	1	3,75
Pubblica- zione n. 3	Rivista in- ternazio- nale	0,8	1	1	0,5	3,3
Pubblica- zione n. 2	Rivista in- ternazio- nale	0,8	1	1	0,2	3
Pubblica- zione n. 1	Rivista in- ternazio- nale	0,8	1	2	0,5	4,3

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	42,8
--------------------------------------------	------

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona, la sua intensità è più che discreta, la sua continuità è molto buona.	7

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 67,9
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------

Candidato Pasquali Fabio

PUBBLI- CA- ZIONI (pun- teggio mas- simo at- tribui- bile 60)	Tipologia	Originalità, innovati- vità, rigore metodolo- gico e rile- vanza di ciascuna pubblica- zione scien- tifica	Con- gruenza con SSD	Rilevanza scientifica della colloca- zione edito- riale di cia- scuna pubbli- cazione e sua diffusione all'interno della comu- nità scienti- fica	Apporto individuale del candi- dato	Punti
Pubblica- zione n. 1	Procee- dings pub- blicati	1	0,5	0,5	0,25	2,25
Pubblica- zione n. 2	Procee- dings pub- blicati	1	0,5	2	0,25	3,75
Pubblica- zione n. 3	Rivista in- ternazio- nale	2	1	2	0,33	5,33
Pubblica- zione n. 4	Rivista in- ternazio- nale	1,5	1	1,5	0,33	4,33
Pubblica- zione n. 5	Rivista in- ternazio- nale	2	1	1,5	0,33	4,83
Pubblica- zione n. 6	Rivista in- ternazio- nale	2	1	1	0,33	4,33
Pubblica- zione n. 7	Rivista in- ternazio- nale	2	1	2	1	6
Pubblica- zione n. 8	Rivista in- ternazio- nale	0,8	1	0,5	1	3,3
Pubblica- zione n. 9	Rivista in- ternazio- nale	1,5	1	0,5	0,33	3,33
Pubblica- zione n. 11	Rivista in- ternazio- nale	1	1	1	1	4
Pubblica- zione n. 12	Rivista in- ternazio- nale	1,5	1	1	1	4,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						45,95

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima, la sua intensità è più che discreta, la sua continuità è molto buona.	8

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	67,95

Candidato Reggio Luca

PUBBLI- CA- ZIONI (pun- teggio mas- simo at- tribui- bile 60)	Tipologia	Originalità, innovati- vità, rigore metodolo- gico e rile- vanza di ciascuna pubblica- zione scien- tifica	Con- gruenza con SSD	Rilevanza scientifica della colloca- zione edito- riale di cia- scuna pubbli- cazione e sua diffusione all'interno della comu- nità scienti- fica	Apporto indivi- duale del candi- dato	Punti
Pubblica- zione n. 1	Rivista in- ternazio- nale	1,5	0,8	1,5	0,5	4,3
Pubblica- zione n. 2	Rivista in- ternazio- nale	0,8	1	1	0,5	3,3
Pubblica- zione n. 3	Rivista in- ternazio- nale	1,5	1	2	0,5	5
Pubblica- zione n. 4	Rivista in- ternazio- nale	2	1	3	1	7
Pubblica- zione n. 5	Procee- dings pub- blicati	1	0,5	2	0,17	3,67
Pubblica- zione n. 6	Rivista in- ternazio- nale	2	1	2	1	6
Pubblica- zione n. 7	Rivista in- ternazio- nale	1	0,5	1,5	0,5	3,5
Pubblica- zione n. 8	Rivista in- ternazio- nale	1	1	1,5	0,33	3,83
Pubblica- zione n. 9	Rivista in- ternazio- nale	1	1	1	0,5	3,5
Pubblica- zione n. 10	Rivista in- ternazio- nale	0,8	0,8	1,5	1	4,1
Pubblica- zione n. 11	Rivista in- ternazio- nale	0,8	1	1,5	0,5	3,8
Pubblica- zione n. 12	Rivista in- ternazio- nale	2	1	3	0,5	6,5

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	54,5
--------------------------------------------	-------------

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima, la sua intensità è eccellente, la sua continuità è molto buona.	9

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	84,8

Candidato Vaccaro Andrea

PUBBLI- CA- ZIONI (pun- teggio mas- simo at- tribui- bile 60)	Tipologia	Originalità, innovati- vità, rigore metodolo- gico e rile- vanza di ciascuna pubblica- zione scien- tifica	Con- gruenza con SSD	Rilevanza scientifica della colloca- zione edito- riale di cia- scuna pubbli- cazione e sua diffusione all'interno della comu- nità scienti- fica	Apporto individuale del candi- dato	Punti
Pubblica- zione n. 1	Rivista in- ternazio- nale	1,5	1	0,5	1	4
Pubblica- zione n. 2	Rivista in- ternazio- nale	2	1	0,5	0,25	3,75
Pubblica- zione n. 3	Rivista in- ternazio- nale	2	0,5	1,5	0,33	4,33
Pubblica- zione n. 4	Rivista in- ternazio- nale	1,5	1	1,5	1	5
Pubblica- zione n. 5	Rivista in- ternazio- nale	1,5	1	0,5	0,33	3,33
Pubblica- zione n. 6	Rivista in- ternazio- nale	1,5	1	2	1	5,5
Pubblica- zione n. 7	Rivista in- ternazio- nale	1,5	0,8	1	1	4,3
Pubblica- zione n. 8	Rivista in- ternazio- nale	2	1	1	1	5
Pubblica- zione n. 9	Rivista in- ternazio- nale	–	–	–	–	–
NOTA: La pubblicazione n. 9 è valutata cumulativamente assieme alla pubblicazione n. 8 trattandosi di Corrigendum alla pubblicazione n. 8.						
Pubblica- zione n. 10	Rivista na- zionale	1	0,5	0,5	0,25	2,25
Pubblica- zione n. 11	Tesi di dottorato	0,5	1	–	–	1,5

Pubblica- zione n. 12	–	–	–	–	–	–
NOTA: La pubblicazione n. 12 non è valutata in quanto essa non ricade sotto nessuna delle categorie previste dal verbale n. 1, trattandosi di Abstract della Tesi di Dottorato.						
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						38,96

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
La consistenza complessiva della produzione scientifica è più che sufficiente, la sua intensità è buona, la sua continuità è molto buona.	6,5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	66,46