

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE
SETTORE CONCORSUALE 05/I1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/18 - GENETICA
CODICE CONCORSO 5436**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 05/I1, settore scientifico-disciplinare BIO/18 - Genetica presso il Dipartimento di Bioscienze composta dai:

Prof. Martin Kater, dell'Università degli Studi Milano.
Prof.ssa Paola Bellosta, dell'Università degli Studi di Trento.
Prof. Giampiero Valé, dell'Università del Piemonte Orientale Amedeo Avogadro.

Si riunisce il giorno 03/04/2024 alle ore 11 in modalità telematica mediante la piattaforma Google Meet per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 18 Marzo 2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:
Aneli Serena
Martignago Damiano
Tadini Luca

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 3).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2013.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2013.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Martin Kater ha un lavoro in comune con il candidato: Luca Tadini ed in particolare il lavoro n. 7

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Kater delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Luca Tadini ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro: n. 7

Alle ore 13.30 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 14 in web conference tramite la piattaforma Google Meet per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Aneli Serena
- 2) Martignago Damiano
- 3) Tadini Luca

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
 - b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
 - c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
 - d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
 - e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.
-

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 14.10 viene chiamata la candidata Aneli Serena e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 14.25 viene chiamato il candidato Martignago Damiano e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 14.40 viene chiamato il candidato Tadini Luca e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- **un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);**
- **un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).**

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

- 1) Tadini Luca punti 90,4
- 2) Martignago Damiano punti 83,35
- 3) Aneli Serena punti 82,45

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Luca Tadini

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 16 del 03/04/2024 .

Si allegano al presente verbale:

- lista dei presenti generata dalla piattaforma Google Meet con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Elenco presenze candidati RTT

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Martin Kater

Prof.ssa Paola Bellosta

Prof. Giampiero Valè

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2**(Punteggio dei titoli-max 30 punti)****Candidato Serena Aneli**

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; Pienamente attinente: 8 Parzialmente attinente: 5 Non attinente: 2	Fino ad un massimo di punti: 8 Punti 8 PhD in genetica umana: "There and back again: the genomic wanderings of human populations"
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; Per ogni insegnamento pienamente attinente: 1 Per ogni insegnamento parzialmente attinente: 0,5	Fino ad un massimo di punti: 6 Sei insegnamenti parzialmente attinenti: 3 punti
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; Per ogni attività 1 punto	Fino ad un massimo di punti: 4 Otto attività: 4 punti
realizzazione di attività progettuale Per ogni attività 1 punto	Fino ad un massimo di punti: 3 Responsabile di 1 progetto: 1 punto
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; Per ogni attività, max: 1	Fino ad un massimo di punti: 4 5 attività: 4 punti
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Fino ad un massimo di punti: 1 Nessun brevetto 0 punti
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Per ogni presentazione orale: 0,5	Fino ad un massimo di punti: 3 >6 presentazioni orali: 3 punti
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Per ogni premio o riconoscimento: 0,2	Fino ad un massimo di punti: 1 5 premi x 0,2 punti = 1 punto

TOTALE TITOLI 24

(Punteggio dei titoli-max 30 punti)

Candidato Damiano Martignago

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; Pienamente attinente: 8 Parzialmente attinente: 5 Non attinente: 2	Fino ad un massimo di punti: 8 Punti 8 Tesi con titolo: "Manipolazione epigenetica delle piante: ottimizzare il tempo di fioritura e le risposte adattative delle piante per assicurare la resa delle colture"
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; Per ogni insegnamento pienamente attinente: 1 Per ogni insegnamento parzialmente attinente: 0,5	Fino ad un massimo di punti: 6 1 insegnamento attinente: 1 punto 1 insegnamento parzialmente attinente: 0,5 punti Totale: 1,5 punti
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; Per ogni attività 1 punto	Fino ad un massimo di punti: 4 Sette attività: 4 punti
realizzazione di attività progettuale Per ogni attività 1 punto	Fino ad un massimo di punti: 3 Nessun progetto finanziato: 0 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; Per ogni attività, max: 1	Fino ad un massimo di punti: 4 6 attività: 4 punti
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Fino ad un massimo di punti: 1 Nessun brevetto 0 punti
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Per ogni presentazione orale: 0,5	Fino ad un massimo di punti: 3 >6 presentazioni orali: 3 punti
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Per ogni premio o riconoscimento: 0,2	Fino ad un massimo di punti: 1 3 premi x 0,2 punti = 0,6 punti

TOTALE TITOLI 21,1

(Punteggio dei titoli-max 30 punti)

Candidato Luca Tadini

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; Pienamente attinente: 8 Parzialmente attinente: 5 Non attinente: 2	Fino ad un massimo di punti: 8 Punti 8 Titolo tesi: "Molecular and physiological dissection of GUN1 chloroplast-to-nucleus retrograde signaling"
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; Per ogni insegnamento pienamente attinente: 1 Per ogni insegnamento parzialmente attinente: 0,5	Fino ad un massimo di punti: 6 4 insegnamenti attinenti: 4 punti Totale di 4 punti
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; Per ogni attività 1 punto	Fino ad un massimo di punti: 4 Otto attività: 4 punti
realizzazione di attività progettuale Per ogni attività 1 punto	Fino ad un massimo di punti: 3 Nessun progetto finanziato: 0 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; Per ogni attività, max: 1	Fino ad un massimo di punti: 4 10 attività: 4 punti
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Fino ad un massimo di punti: 1 1 Brevetto internazionale Pub. No.: WO/2019/116203. 1 punto
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Per ogni presentazione orale: 0,5	Fino ad un massimo di punti: 3 >6 presentazioni orali: 3 punti
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Per ogni premio o riconoscimento: 0,2	Fino ad un massimo di punti: 1 2 premi x 0,2 punti = 0,4 punti

TOTALE TITOLI 24,4 punti

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato Serena Aneli**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale /nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica Max 2 punti Articolo ricerca 1; Review 0,5; Opinion/Commentary 0,2 Rilevanza: 1 se $IF \geq 5$; 0,5 se $IF < 5$	congruenza con SSD Max 1 punto Congruente 1 punto Parzialmente 0,5 non congruente 0,1	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Max 1 punto 1,0 se I quartile 0,75 se II quartile 0,5 se III quartile 0,25 se IV quartile	apporto individuale del candidato Max 1 punto 1 se first, co-first, last, co-last, corresponding 0,5 se posizione diversa	Punti Max 5
Pubblicazione n. 1		1,5	0,5	1	1	4
Pubblicazione n. 2		2	1	1	1	5
Pubblicazione n. 3		2	1	1	1	5
Pubblicazione n. 4		0,2	1	0	1	2,2
Pubblicazione n. 5		1,5	1	0,75	0,5	3,75
Pubblicazione n. 6		1	1	1	1	4
Pubblicazione n. 7		1,5	0,5	1	1	4
Pubblicazione n. 8		2	0,5	1	0,5	4
Pubblicazione n. 9		2	0,5	1	0,5	4
Pubblicazione n. 10		2	0,5	1	0,5	4
Pubblicazione n. 11		2	1	1	0,5	4,5
Pubblicazione n. 12		2	1	1	1	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						49,45

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- consistenza complessiva (max 4 punti)	3
- intensità (max 3 punti)	3
- continuità temporale (max 3 punti)	3
	Tot. 9

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 82,45
---	-----------------------

Candidato Damiano Martignago

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale /nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica Max 2 punti Articolo ricerca 1; Review 0,5; Opinion/Commentary 0,2 Rilevanza: 1 se IF \geq 5; 0,5 se IF<5	congruenza con SSD Max 1 punto Congruente 1 punto Parzialmente 0,5 non congruente 0,1	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Max 1 punto 1,0 se I quartile 0,75 se II quartile 0,5 se III quartile 0,25 se IV quartile	apporto individuale del candidato Max 1 punto 1 se first, co-first, last, co-last, corresponding 0,5 se posizione diversa	Punti Max 5
Pubblicazione n. 1		2	1	1	0,5	4,5
Pubblicazione n. 2		2	1	1	1	5
Pubblicazione n. 3		2	1	1	0,5	4,5
Pubblicazione n. 4		2	1	1	0,5	4,5
Pubblicazione n. 5		2	1	1	0,5	4,5
Pubblicazione n. 6		2	1	1	0,5	4,5
Pubblicazione n. 7		1,5	1	0,75	1	4,25
Pubblicazione n. 8		1,5	1	1	1	4,5
Pubblicazione n. 9		1,5	1	1	1	4,5
Pubblicazione n. 10		2	1	1	0,5	4,5
Pubblicazione n. 11		2	1	1	0,5	4,5
Pubblicazione n. 12		2	1	1	0,5	4,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						54,25

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- consistenza complessiva (max 4 punti)	3
- intensità (max 3 punti)	2
- continuità temporale (max 3 punti)	3
	Tot. 8

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 83,35
--	-----------------------

Candidato Luca Tadini

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale /nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica Max 2 punti Articolo ricerca 1; Review 0,5; Opinion/Commentary 0,2 Rilevanza: 1 se IF \geq 5; 0,5 se IF<5	congruenza con SSD Max 1 punto Congruente 1 punto Parzialmente 0,5 non congruente 0,1	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Max 1 punto 1,0 se I quartile 0,75 se II quartile 0,5 se III quartile 0,25 se IV quartile	apporto individuale del candidato Max 1 punto 1 se first, co-first, last, co-last, corresponding 0,5 se posizione diversa	Punti Max 5
Pubblicazione n. 1		2	1	1	1	5
Pubblicazione n. 2		2	1	1	1	5
Pubblicazione n. 3		2	1	1	0,5	4,5
Pubblicazione n. 4		1,5	1	0,75	1	4,25
Pubblicazione n. 5		2	1	1	0,5	4,5
Pubblicazione n. 6		1,5	1	1	1	4,5
Pubblicazione n. 7		2	1	1	0,5	4,5
Pubblicazione n. 8		2	1	1	1	5
Pubblicazione n. 9		1,5	1	0,75	1	4,25
Pubblicazione n. 10		2	1	1	1	5
Pubblicazione n. 11		1,5	1	1	1	4,5
Pubblicazione n. 12		2	1	1	1	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						56

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- consistenza complessiva (max 4 punti)	4
- intensità (max 3 punti)	3
- continuità temporale (max 3 punti)	3
	Tot. 10

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 90,4
--	----------------------