

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE - SETTORE CONCORSUALE 06/E2 – CHIRURGIA PLASTICA-RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E UROLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/24 - CODICE CONCORSO 5373

**VERBALE N. 1 (NUOVA COMMISSIONE)
Conferma criteri di valutazione
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale per il settore concorsuale 06/E2 – Chirurgia Plastica-Ricostruttiva, Chirurgia Pediatrica e Urologia, settore scientifico-disciplinare MED/24 presso il Dipartimento di Scienze della Salute, nominata con Decreto Rettorale n. 15924/24 del 17/04/2024 in seguito alle dimissioni del prof. Salvatore MICALI, e composta dai:

Prof. Vincenzo FICARRA dell'Università degli Studi di Messina

Prof.ssa Maria Angela CERRUTO dell'Università degli Studi di Verona

Prof. Paolo GONTERO dell'Università degli Studi di Torino

Prof. Pasquale DITONNO dell'Università degli Studi di Bari

Prof. Luigi CORMIO dell'Università degli Studi di Foggia

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno 3 maggio 2024 alle ore 14:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove (prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vincenzo FICARRA e del Segretario Prof. Paolo GONTERO.



La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati, 2 dei quali dovranno sostenere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 18, commi 1 e 4, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Prof.ssa Maria Angela CERRUTO, nuovo componente della Commissione giudicatrice in sostituzione del Prof. Salvatore MICALI, dichiara di accettare in toto i criteri di valutazione già stabiliti in data 28 marzo 2024 nel verbale 1 della precedente Commissione e pubblicizzati in data 5 aprile 2024.

La Commissione, quindi, stabilisce all'unanimità di riconfermare i criteri di massima per la valutazione dei candidati stabiliti in data 28 marzo 2024.

La Commissione procede quindi all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati, che risultano essere:

- 1) Dr. FERRO Matteo
- 2) Dr.ssa SIGHINOLFI Maria Chiara

e prende atto che i candidati:

- 1) Dr. FERRO Matteo
- 2) Dr.ssa SIGHINOLFI Maria Chiara

dovranno svolgere anche la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.



Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Luigi CORMIO ha lavori in comune con il candidato FERRO Matteo, in particolare la pubblicazione **n. 2**: Impact of Age on Outcomes of Patients With Pure Carcinoma In Situ of the Bladder: Multi-Institutional Cohort Analysis.

Il Prof. Pasquale DITONNO ha lavori in comune con i candidati: FERRO Matteo e SIGHINOLFI Maria Chiara; in particolare:

- con il Dr. FERRO Matteo i lavori **n. 2**: Impact of Age on Outcomes of Patients With Pure Carcinoma In Situ of the Bladder: Multi- Institutional Cohort Analysis. **n. 6**: Type 2 diabetes mellitus predicts worse outcomes in patients with high-grade T1 bladder cancer receiving bacillus Calmette-Guérin after transurethral resection of the bladder tumor. Urologic Oncology: Seminars and Original Investigations. **n.16**: Association of statin use and oncological outcomes in patients with first diagnosis of T1 high grade non-muscle invasive urothelial bladder cancer: results from a multicentre study.
- con la Dr.ssa SIGHINOLFI Maria Chiara il lavoro **n. 7**: Initial Experience and Evaluation of a Nomogram for Outcome Prediction in Management of Medium-sized (1- 2 cm) Kidney Stones.

Il Prof. Paolo GONTERO ha lavori in comune con il candidato Ferro Matteo, in particolare le pubblicazioni **n. 12**: Accuracy of the European Association of Urology (EAU) NMIBC 2021 scoring model in predicting progression in a large cohort of HG T1 NMIBC patients treated with BCG; e **n. 15**: Radical Nephroureterectomy Tetrafecta: A Proposal Reporting Surgical Strategy Quality at Surgery.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni dei Prof. Luigi CORMIO, Pasquale DITONNO e Paolo CONTERO delibera di ammettere all'unanimità tutte le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato FERRO Matteo ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1. First-line systemic therapy for metastatic castration-sensitive prostate cancer: An updated systematic review with novel findings.
2. Impact of Age on Outcomes of Patients With Pure Carcinoma In Situ of the Bladder: Multi- Institutional Cohort Analysis.
3. Predicting Pathological Features at Radical Prostatectomy in Patients with Prostate Cancer Eligible for Active Surveillance by Multiparametric Magnetic Resonance Imaging.
4. Absolute basophil count is associated with time to recurrence in patients with high-grade T1 bladder cancer receiving bacillus Calmette-Guérin after transurethral resection of the bladder tumor.
5. Body mass index was associated with upstaging and upgrading in patients with low-risk prostate cancer who met the inclusion criteria for active surveillance.
6. Type 2 diabetes mellitus predicts worse outcomes in patients with high-grade T1 bladder cancer receiving bacillus Calmette-Guérin after transurethral resection of the bladder tumor. Urologic Oncology: Seminars and Original Investigations.

7. An increased body mass index is associated with a worse prognosis in patients administered BCG immunotherapy for T1 bladder cancer.
8. Predicting prostate biopsy outcome: prostate health index (phi) and prostate cancer antigen 3 (PCA3) are useful biomarkers.
9. Incidence of fatigue and low-dose corticosteroid use in prostate cancer patients receiving systemic treatment: a meta-analysis of randomized controlled trials.
10. Prostate Health Index (Phi) and Prostate Cancer Antigen 3 (PCA3) significantly improve prostate cancer detection at initial biopsy in a total PSA range of 2-10 ng/ml.
11. Virtue male sling for post-prostatectomy stress incontinence: a prospective evaluation and mid-term outcomes.
12. Accuracy of the European Association of Urology (EAU) NMIBC 2021 scoring model in predicting progression in a large cohort of HG T1 NMIBC patients treated with BCG.
13. Predictors of Efficacy of Immune Checkpoint Inhibitors in Patients With Advanced Urothelial Carcinoma: A Systematic Review and Meta-Analysis.
14. Predictive clinico-pathological factors to identify BCG, unresponsive patients, after re-resection for T1 high grade non-muscle invasive bladder cancer.
15. Radical Nephroureterectomy Tetrafecta: A Proposal Reporting Surgical Strategy Quality at Surgery.
16. Association of statin use and oncological outcomes in patients with first diagnosis of T1 high grade non-muscle invasive urothelial bladder cancer: results from a multicentre study.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata SIGHINOLFI Maria Chiara ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1. Prior Robotic Console Expertise May Improve Basic Skills at the New Hugo RAS Simulator: Results from a Cohort Trial and Implications for Skill Transference Across Platforms.
2. Impact of hands-on practice with HugoRAS and Versius System simulators on the attractiveness of robotic surgery among medical and nurse undergraduate students.
3. First case of robot- assisted radical cystectomy and intracorporeal neobladder reconstruction with the Hugo RAS system: step-by-step surgical setup and technique.
4. Rectal Perforation During Pelvic Surgery.
5. Pelvic lymph node dissection in prostate and bladder cancers.
6. Low-intensity extracorporeal Shockwave Therapy for the Management of Postprostatectomy Erectile Dysfunction: A Systematic Review of the Literature.
7. Initial Experience and Evaluation of a Nomogram for Outcome Prediction in Management of Medium-sized (1- 2 cm) Kidney Stones.
8. Digital Frozen Sections with Fluorescence Confocal Microscopy During Robot-assisted Radical Prostatectomy: Surgical Technique.
9. May Outcomes of Robotic Radical Prostatectomy Performed After an Initial Surveillance Strategy Differ from Those from Immediate Surgery? A Propensity Score-Matched Analysis on 362 Patients Undergoing Surgery at a Referral Center.
10. Digital Biopsy with Fluorescence Confocal Microscope for Effective Real-time Diagnosis of Prostate Cancer: A Prospective, Comparative Study.
11. Positive surgical margin during radical prostatectomy: overview of sampling methods for frozen sections and techniques for the secondary resection of the neurovascular bundles.
12. Chemical and Mineralogical Analysis of Ureteral Stent Encrustation and Associated Risk Factors.
13. Extracorporeal shock wave lithotripsy in an elderly population: how to prevent complications and make the treatment safe and effective.
14. Indwelling ureteral stents and sexual health: a prospective, multivariate analysis.
15. Laparoscopic radical cystectomy: an Italian survey.
16. Tumor seeding in urological laparoscopy: an international survey.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 3), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

La Commissione rileva che i candidati, Dr FERRO Matteo e Dr.ssa SIGHINOLFI Maria Chiara, devono svolgere la prova didattica e pertanto, si riconvoca per il giorno 8 maggio 2024 alle ore 08:00 per via telematica tramite la piattaforma Zoom per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

La seduta è tolta alle ore 15

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali.
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2)
- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 3)
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

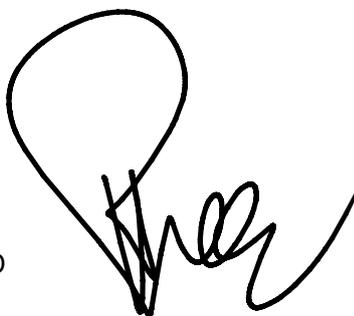
Prof. Vincenzo FICARRA

Prof.ssa Maria Angela CERRUTO

Prof. Paolo GONTERO

Prof. Pasquale DITONNO

Prof. Luigi CORMIO



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE - SETTORE CONCURSALE 06/E2 – CHIRURGIA PLASTICA-RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E UROLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/24 - CODICE CONCORSO 5373

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 1

(Scheda Ripartizione punteggi)

(N.B. Elencare i titoli e le attività valutati in base ai criteri stabiliti nel verbale)

CANDIDATO FERRO MATTEO

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 25)	Punti
A) Attività didattica frontale	8
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione: 3 corsi di laurea triennale; 2 nelle scuole di specializzazione	5
a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento): 2 insegnamenti in Master universitari	2
a3) svolta presso università straniere: 1 visiting professor (Department of Urology of Iuliu Hatieganu University of Medicine and Pharmacy, Cluj-Napoca, Romania FACULTATEA DE MEDICINĂ AA 20/21)	1
B) Relatore	0
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione (n. 0 tesi)	0
C) Attività di tutorato	1,5
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale (n. 2)	0,5
c2) di dottorandi di ricerca (n. 2; presso The Doctoral School of Medicine and Pharmacy di Târgu Mureş)	1
D) Seminari: 6	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14,5

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 17,5)	Punti
A) Responsabile	2
a1) di Progetto di ricerca Internazionale: 3 Principal Investigator e 1 co-director	2
B) Coordinatore	0,75
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: 0	0
b2) PRIN E FIRB nazionali: 0	0
b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni): 3	0,75
C) Partecipante	0,5
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: 1 Horizon 2020	0,25
c2) PRIN E FIRB nazionali: 0	0
c3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni): 1	0,25
D) Membro del comitato direttivo o scientifico di società scientifiche	0
E) Partecipazioni a comitati editoriali: 6	0,6
F) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale: n. 3 congressi/eventi scientifici di interesse internazionale	0,3
G) Titolarità di brevetto: 1 spin-off	0,50
H) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 7 internazionali e 5 nazionali	1
I) Valutazione procedure selettive competitive: 0	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5,65

(Punteggio della produzione scientifica)

Publicazioni (punteggio massimo attribuibile 52,5)						
Publicazione (elenco corrispondente al verbale 1 nuova commissione)	Originalità, innovatività, rigore metodologico	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Congruenza con il SSD	Primo, secondo, ultimo o corresponding autore	Numero citazioni per pubblicazione	TOTALE
#1	0,6	0,5	0,25	0,5	0,25	2,1
#2	0,6	0,5	0,5	0,5	0,25	2,35
#3	0,6	0,5	0,25	0,5	0,25	2,1
#4	0,6	0,5	0,5	0,5	0,25	2,35
#5	0,6	0,5	0,5	0,5	0,6	2,7
#6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,25	2,35
#7	0,6	0,5	0,5	0,5	0,6	2,7



#8	0,6	0,5	0,25	0,5	0,6	2,45
#9	0,6	0,5	0,5	0,5	0,25	2,35
#10	0,6	0,5	0,25	0,5	0,6	2,45
#11	0,6	0,5	0,5	0,5	0,25	2,35
#12	0,6	0,5	0,5	0,5	0,25	2,35
#13	0,6	0,5	0,5	0,5	0,25	2,35
#14	0,6	0,5	0,5	0,5	0,25	2,35
#15	0,6	0,5	0,5	0,5	0,25	2,35
#16	0,6	0,5	0,5	0,5	0,25	2,35
Totale	9,6	8	7	8	5,4	38
Consistenza complessiva della produzione scientifica						
- intensità e continuità temporale						2
- rilevanza complessiva						2
- congruenza con il profilo indicato dal bando						2
Valore dell'indice di Hirsch: 40						2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						46

(Punteggio dell'attività gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
A) Titolarità della carica	0,5
a1) Componente degli organi di governo: 0	0
a2) Direttore di scuola dottorato o specializzazione: 0	0
a3) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato: 0	0
a4) Componente del Nucleo di valutazione: 0	0
a5) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione: 1	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0,5

(Punteggio dell'attività clinico-assistenziale)

Attività clinico-assistenziale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti



A) Attività clinico-assistenziale	1,4
a1) per anno: 14 anni	1,4
B) Direttore	0
b1) di struttura complessa di U.O.: 0	0
b2) di struttura semplice o di alta specializzazione: 0	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1,4

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 68
-------------------------------------	---------------------



CANDIDATA SIGHINOLFI MARIA CHIARA

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 25)	Punti
B) Attività didattica frontale	10
<p>a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione: dal 2008 ad oggi Docente incaricato presso la Scuola di Specializzazione in Urologia dell'Università di Modena e Reggio Emilia dell'insegnamento "Farmacoterapia delle affezioni urogenitali" . 1 Docenza di Chirurgia Specialistica al corso di Laurea Infermieristica presso l'Università Statale di Milano, AA 2023/24.</p> <p>a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento):0</p> <p>a3) svolta presso università straniere: 1 lezione presso Scuola di Specializzazione in Urologia „Metro Healh – University of Michigan Healh Graduate Medical Education</p>	
B) Relatore	0
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione (n. 0 tesi) (non considerato il ruolo di correlatore)	0
C) Attività di tutorato	1
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale (n. 4)	1
c2) di dottorandi di ricerca (0)	
D) Seminari: 6	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	16



(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 17,5)	Punti
A) Responsabile	0
a1) di Progetto di ricerca Internazionale: 0	
B) Coordinatore	0,25
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: 0	0
b2) PRIN E FIRB nazionali: 0	0
b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni): 1	0,25
C) Partecipante	0
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: 0	0
c2) PRIN E FIRB nazionali: 0	0
c3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni): 0	0
D) Membro del comitato direttivo o scientifico di società scientifiche: 0	0
E) Partecipazioni a comitati editoriali: 2	0,2
F) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale: > 10 congressi/eventi scientifici di interesse internazionale	1
G) Titolarità di brevetto: 1 certificazione	0,5
H) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 5 internazionali e 8 nazionali	1
I) Valutazione procedure selettive competitive: 0	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2,95

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 52,5)						
Publicazione (elenco corrispondente al verbale 1 nuova commissione)	Originalità, innovatività, rigore metodologico	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Congruenza con il SSD	Primo, secondo, ultimo o corresponding autore	Numero citazioni per pubblicazione	TOTALE
#1	0,6	0,5	0,5	0,5	0,25	2,35
#2	0,6	0,375	0,25	0,5	0,25	1,975
#3	0,6	0,375	0,25	0,5	0,25	1,975
#4	0,6	0,5	0,5	0,5	0,25	2,35
#5	0,6	0,5	0,5	0,5	0,25	2,35
#6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,25	2,35
#7	0,6	0,5	0,5	0,5	0,25	2,35



#8	0,6	0,5	0,5	0,5	0,25	2,35
#9	0,6	0,5	0,5	0,5	0,25	2,35
#10	0,6	0,5	0,5	0,5	0,25	2,35
#11	0,6	0,5	0,5	0,5	0,25	2,35
#12	0,6	0,5	0,5	0,5	0,25	2,35
#13	0,6	0,5	0,5	0,5	0,25	2,35
#14	0,6	0,5	0,5	0,5	0,25	2,35
#15	0,6	0,5	0,25	0,5	0,25	2,1
#16	0,6	0,5	0,5	0,25	0,6	2,45
Totale	9,6	7,75	7,25	7,75	4,35	36,7
Consistenza complessiva della produzione scientifica						
- intensità e continuità temporale						1
- rilevanza complessiva						1
- congruenza con il profilo indicato dal bando						2
Valore dell'indice di Hirsch: 20						0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						40,7

(Punteggio dell'attività gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
B) Titolarità della carica	0,5
a1) Componente degli organi di governo: 0	0
a2) Direttore di scuola dottorato o specializzazione:0	0
a3) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato: 0	0
a4) Componente del Nucleo di valutazione: 0	0
a5) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione: 1	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0,5

(Punteggio dell'attività clinico-assistenziale)

Attività clinico-assistenziale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti

A) Attività clinico-assistenziale	1,7
a1) per anno: 17	1,7
B) Direttore	0
b1) di struttura complessa di U.O.: 0	0
b2) di struttura semplice o di alta specializzazione: 0	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1,7

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 61,85
-------------------------------------	-----------------------