

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA E SCIENZE ANIMALI, SETTORE CONCORSUALE 07/H4 - CLINICA MEDICA E FARMACOLOGIA VETERINARIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE (SSD) VET/08 - CLINICA MEDICA VETERINARIA, CODICE CONCORSO 5452

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/H4 - Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria, settore scientifico-disciplinare (SSD) VET/08 - Clinica Medica Veterinaria, presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali, composta dai:

Prof. Andrea Boari dell'Università degli Studi di Teramo

Prof.ssa Micaela Sgorbini dell'Università degli Studi di Pisa

Prof. Matteo Giancesella dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams (https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NTJiN2M2YzUtN2FkNy00ZDE4LTk1MDEtMTImNWU2MjZhMmNI%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%22c7456b31-a220-47f5-be52-473828670aa1%22%2c%22oid%22%3a%221918cde8-fa32-4e1f-9701-df07ff01421f%22%7d)

il giorno 13/05/2024 alle ore 11,00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove (prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Boari e del Segretario Prof. Matteo Giancesella.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 5 candidati, nessuno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 18, comma 1, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione della/del candidata/o maggiormente qualificata/o a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 07/H4 - Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria, settore scientifico-disciplinare (SSD) VET/08 - Clinica Medica Veterinaria, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico veterinario, laddove prevista dal SSD.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica della/del candidata/o e nella discussione dei titoli dalla/dallo stessa/o presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD VET/08 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuola di specializzazione, scuole/corsi di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- seminari.

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;

B.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore, altra posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD VET/08 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni per pubblicazione (la Commissione farà riferimento al database di Scopus);
- appartenenza della rivista al quartile (Q1, Q2, Q3, Q4) (la Commissione farà riferimento esclusivamente alle banche dati bibliometrico-citazionale Web of Science e Scopus, attribuendo il quartile più favorevole);
- combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica della/del candidata/o (indice Hirsch o simili).

C) Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo;
- Preside di Facoltà;
- Direttore di Dipartimento e Direttore di Corso/Scuola dottorato o Scuola di Specializzazione;
- Coordinatore Classe/Presidente Collegio didattico/Corso di Studio/Scuola/Dottorato;
- Componente del Nucleo di valutazione e di Collegi di Corso/Scuola di Dottorato e Specializzazione;

D) Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività della/del candidata/o con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

E) Prova orale

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua straniera.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento pari a 45 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;
- d) attività clinico-assistenziali: 10 punti;
- e) prova orale: 10 punti.

A) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **massimo punti 30** così ripartiti:

| | |
|--|---------------------------------------|
| A) Attività didattica frontale, esercitativa e di tirocinio | Fino a un massimo di punti 20 |
| <p>a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico, per un carico didattico annuo:</p> <ul style="list-style-type: none">• superiore o uguale a 120 ore/anno: punti 2.0• compreso tra 90 e 119 ore/anno: punti 1.50• compreso tra 60 e 89 ore/anno: punti 1.0• compreso tra 30 e 59: punti 0.50 <p>a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di specializzazione, scuole/corsi di dottorato, master, perfezionamento):</p> <ul style="list-style-type: none">• per almeno 8 ore/anno: punti 0.50 per ogni percorso formativo/anno <p>a3) svolta presso università straniere:</p> <ul style="list-style-type: none">• per almeno 8 ore/anno: punti 0.50 per ogni percorso formativo/anno | |
| B) Relatore | Fino a un massimo di punti 5 |
| <p>b1) tesi di laurea (triennale, specialistico, ciclo unico): punti 0.30 per tesi</p> <p>b2) tesi di dottorato: punti 1.0 per tesi (sarà considerato solo il ruolo di tutor)</p> <p>b3) tesi di specializzazione: punti 0.50 per tesi</p> | |
| C) Attività di tutorato | Fino a un massimo di punti 2.5 |
| <p>c1) degli studenti di corsi di laurea triennale, di laurea magistrale e magistrale a ciclo unico, dottorato e resident: punti 0.25 per ogni attività</p> | |
| D) Seminari | Fino a un massimo di punti 2.5 |
| <p>d1) per ogni seminario di almeno 4 ore: punti 0.25</p> | |

B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **massimo punti 15** così ripartiti:

| | |
|---|--------------------------------------|
| A) Responsabile di Progetto di Ricerca | Fino ad un massimo di punti 3 |
| a1) Progetto di ricerca Europeo, Internazionale, PRIN E FIRB nazionali, o su bando competitivo nazionale o internazionale: punti 1.0 per progetto | |
| B) Coordinatore di unità di Ricerca | Fino ad un massimo di punti 2 |
| b1) Progetto di ricerca Europeo, Internazionale, PRIN E FIRB nazionali, o su bando competitivo nazionale o internazionale: punti 0.50 per progetto | |
| C) Partecipante di unità di Ricerca | Fino ad un massimo di punti 1 |
| c1) Progetto di ricerca Europeo, Internazionale, PRIN E FIRB nazionali, o su bando competitivo nazionale o internazionale: punti 0.25 per progetto | |
| D) Presidenza Società Scientifica | fino ad un massimo di punti 1 |
| d1) Per carica internazionale: punti 0.50 d2) Per carica nazionale: punti 0.25 | |
| E) Editor in chief, editorial board, associate editor, guest editor di rivista | fino ad un massimo di punti 2 |
| e1) editor in chief su rivista internazionale: punti 1.0 per attività e2) associate editor su rivista internazionale: punti 0.75 per attività e3) membro dell'editorial board su rivista internazionale: punti 0.50 per attività e4) guest editor su rivista internazionale: punti 0.25 per attività | |
| F) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato/partecipante a congressi di interesse internazionale e/o nazionale | fino ad un massimo di punti 3 |

| | |
|--|--------------------------------------|
| <p>f1) convegno internazionale come organizzatore: punti 1.0 per ciascuna attività</p> <p>f2) convegno internazionale come relatore su invito: punti 0.75 per ciascuna attività</p> <p>f3) convegno nazionale come relatore su invito: punti 0.50 per ciascuna organizzazione</p> <p>f4) convegno nazionale come organizzatore: punti 0.50 per ciascuna attività</p> <p>f5) convegno internazionale come relatore: punti 0.25 per ciascuna attività</p> <p>f6) convegno nazionale come relatore: punti 0.10 per ciascuna attività</p> <p>Nota: qualora il candidato dovesse avere più ruoli per il medesimo congresso, i punteggi verranno sommati</p> | |
| G) Responsabile di attività di spin off e responsabile di attività di trasferimento tecnologico | fino ad un massimo di punti 1 |
| per attività congruente al SSD VET/08: punti 0.50 | |
| H) Titolarità di brevetto | fino ad un massimo di punti 1 |
| per brevetto congruente al SSD VET/08: punti 0.50 | |
| I) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali, ivi compreso il titolo di Diploma College europeo/americano | fino ad un massimo di punti 1 |
| <p>i1) per ogni premio o riconoscimento internazionale congruente al SSD VET/08: punti 1.0</p> <p>i2) per ogni premio o riconoscimento nazionale congruente al SSD VET/08: punti 0.50</p> | |

B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **massimo punti 45** così ripartiti:

| A) Pubblicazioni selezionate dal candidato | | | | Fino ad un massimo di 30 punti |
|---|--|--|--|--|
| Apporto individuale del candidato. Fino ad un max di punti 0.75 per ciascuna pubblicazione. In caso di articoli in collaborazione verranno adottati i seguenti criteri: - primo o ultimo autore 0.75 punti - altre posizioni 0.10 punti <i>-corresponding author 0.50 punti</i> (non cumulabile) | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Fino ad un max di punti 0.25 per ciascuna pubblicazione, così ripartiti: - presente: punti 0.25 - parzialmente presente: punti 0.10 | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione nella comunità scientifica. Fino ad un max di punti 0.50 per ciascuna pubblicazione, così ripartiti: - Q1: punti 0.50 - Q2: punti 0.30 - Q3: punti 0.20 - Q4: punti 0.10 | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD VET/08, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlato. Viene calcolata applicando un fattore moltiplicativo alla somma dei 3 precedenti punteggi, che assume: - valore 1 in caso di congruenza ; - valore 0.50 nel caso di parziale congruenza ; - valore di 0 nel caso di mancata congruenza . | Fino ad un massimo di 1.5 punti per pubblicazione |

| B) Consistenza complessiva della produzione scientifica | Fino ad un massimo di 15 punti |
|--|---------------------------------------|
| b1) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica, considerando l'intervallo temporale compreso tra l'anno della prima pubblicazione e la data di scadenza del bando (al netto di congedi e aspettative stabilite per legge, diverse da quelle previste per motivi di studio): <ul style="list-style-type: none">• produzione media uguale o superiore a 3.0 pubblicazioni per anno: 5 punti;• produzione media da 2.0 a 2.9 pubblicazioni per anno: 3 punti;• produzione media inferiore a 2.0 pubblicazioni per anno: 1 punto. | Fino ad un massimo di 5 punti |

| | |
|--|---------------------------------------|
| <p>b2) Rilevanza della produzione scientifica secondo parametri internazionali, così ripartiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • numero totale delle citazioni, massimo 5 punti così ripartiti: <ul style="list-style-type: none"> ○ se ≥ 304: punti 5; ○ tra 199 e 303: punti 3. • Indice di Hirsch, massimo 5 punti così ripartiti: <ul style="list-style-type: none"> ○ se ≥ 10: punti 5; ○ tra 8 e 9: punti 3. | Fino ad un massimo di 10 punti |
|--|---------------------------------------|

C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **massimo 10** punti così ripartiti:

| | |
|--|---------------------------------------|
| A) Titolarità della carica di: | Fino ad un massimo di punti 10 |
| <p>a1) Componente degli organi di governo di Ateneo: per ogni 12 mesi di attività, punti 2.0</p> <p>a2) Direttore di Dipartimento/Preside di Facoltà: per ogni 12 mesi di attività, punti 1.50</p> <p>a3) Direttore di Scuola/Corso di dottorato o specializzazione: per ogni 12 mesi di attività, punti 1.0</p> <p>a4) Componente di organi elettivi di governo di Dipartimento: per ogni 12 mesi di attività, punti 0.50</p> <p>a5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/scuola: per ogni 12 mesi di attività, punti 1.0</p> <p>a6) Componente del Nucleo di valutazione: per ogni 12 mesi di attività, punti 1.0</p> | |

D) Attività clinico-assistenziale

All'attività clinico-assistenziale, ove prevista, verranno attribuiti **massimo punti 10** così ripartiti:

| | |
|---|--------------------------------------|
| A) Attività clinico-assistenziale: | Fino ad un massimo di punti 6 |
|---|--------------------------------------|

| | |
|--|--------------------------------------|
| a1) per attività documentata congruente con il SSD VET/08, uguale o superiore a 10 anni, anche non continuativi: punti 6 | |
| a2) per attività documentata congruente con il SSD VET/08, superiore a 5 anni ma inferiore a 10 anni, anche non continuativi: punti 3 | |
| a3) per attività documentata congruente con il SSD VET/08, fino a 5 anni, anche non continuativa: punti 1 | |
| B) Direttore | Fino ad un massimo di punti 4 |
| b1) Direttore Sanitario di Ospedale Veterinario Universitario: per ogni 12 mesi di attività, punti 1.0 | |
| b2) Responsabile di servizio/unità operativa di Ospedale Veterinario Universitario: per ogni 12 mesi di attività, punti 0.50 | |
| b3) Direttore Sanitario di struttura veterinaria privata: per ogni 12 mesi di attività, punti 0.10 | |

E) Prova orale

Alla prova orale verranno attribuiti **massimo punti 10** così ripartiti:

| Prova orale | Fino ad un massimo di punti 10 |
|--|---------------------------------------|
| - la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta; | Fino ad un massimo di punti 3 |
| - la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento; | Fino ad un massimo di punti 3 |
| - la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione; | Fino ad un massimo di punti 2 |
| - conoscenza della lingua straniera. | Fino ad un massimo di punti 2 |

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascuna/ciascun candidato/o per l'attività didattica, l'attività di ricerca, le pubblicazioni, l'attività gestionale, l'attività clinico-assistenziale e la prova orale, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, la/il candidato/o maggiormente qualificata/o.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 24/06/2024 alle ore 9,00 presso la sede del Dipartimento di Scienze Veterinarie dell'Università di Pisa – sede distaccata di San Piero a Grado, Pisa - per l'esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale dei candidati.

- il giorno 03/07/2024 alle ore 9,00 presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali dell'Università di Milano, per lo svolgimento della prova orale.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12,10

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Boari dell'Università degli Studi di Teramo

Prof.ssa Micaela Sgorbini dell'Università degli Studi di Pisa

Prof. Matteo Giancesella dell'Università degli Studi di Padova