

ASSEGNI DI RICERCA DI TIPO B

VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Codice bando ID 6834

La Commissione giudicatrice della procedura per il conferimento di un assegno di ricerca nell'area disciplinare delle "Scienze della Terra", bando ID: 6834 reg. al numero 4915 del 24/07/2024 presso il Dipartimento di Scienze della Terra "Ardito Desio", composta dai:

Prof. Silvio Davolio, Presidente
Prof. Mauro Giudici, membro
Prof. Alessandro Comunian, con le funzioni di Segretario

si riunisce al completo per via telematica il giorno 16/09/2024 alle ore 11:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, con gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione esaminatrice individua al proprio interno il Presidente e il Segretario.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, **secondo i parametri e i criteri previsti dall'art. 10 del bando.**

La Commissione dispone di un punteggio massimo per i titoli di 50 punti, al fine di procedere alla valutazione comparativa dei candidati, predetermina i seguenti **criteri di massima** per la valutazione dei titoli:

Titoli

a) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Tesi, Giudizio e Attinenza al Progetto, ecc.) fino a un massimo di 15 punti:

1. Possesso del titolo di dottore di ricerca: 3 punti
2. Attinenza del titolo con le attività di ricerca: Fino a 10 punti
3. Tesi di dottorato: qualità scientifica e originalità dei contenuti: 2 punti

b) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE DEBITAMENTE DOCUMENTATI (diplomi di specializzazione o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero, attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero, voto di laurea); **fino a un massimo di 10 punti:**

1. Assegni di ricerca: 3 punti massimo, fino a 2 punti/anno
2. Borse di studio: 2 punti massimo, fino a 2 punti/anno
3. Stage, esperienza scientifica, didattica e professionale: 2 punti massimo, fino a 2 punti/anno
4. Voto di laurea: 3 punti massimo. 110/110 e lode → 3 punti; 105-109 → 2 punti; 100-104 → 1 punto

Nell'attribuzione dei punteggi saranno valutati l'attinenza delle attività svolte con il progetto previsto ed il prestigio scientifico internazionale dell'Ente o Istituzione presso cui è stata svolta l'attività;

c) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE SPECIFICHE RICHIESTE DAL BANDO DI CONCORSO fino a un massimo di 15 punti:

1. Competenze in fisica dell'atmosfera e/o meteorologia e/o modellistica numerica e/o climatologia: fino a 5 punti
2. Competenze informatiche di base: programmazione in ambito scientifico (Fortran, Python, Matlab, R), familiarità con ambiente UNIX/LINUX, shell scripting e formati/software utilizzati per analisi dati in ambito meteo-climatico o geofisico (NetCDF, GRIB, cdo, nco): fino a 5 punti
3. Comprovata esperienza nell'utilizzo di modelli numerici meteorologici: fino a 2,5 punti
4. Comprovata e approfondita conoscenza di linguaggi di programmazione o di software di analisi e visualizzazione dati geofisici e tecniche di scripting: fino a 2,5 punti

d) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE fino a un massimo di 10 punti:

1. Pubblicazione internazionale con peer-review: Massimo 6 punti, fino a 3 punti per pubblicazione così ripartiti:
 - Primo/ultimo/corresponding autore 1 punto; co-autore 0,5 punti;
 - attinenza con il bando: fino a 1 punto;
 - Prestigio della rivista: fino a 1 punto
2. Pubblicazione nazionale con peer-review: Massimo 3 punti, fino a 2 punti per pubblicazione così ripartiti:
 - Primo/ultimo/corresponding autore 1 punto; co-autore 0,5 punti;
 - attinenza con il bando: fino a 1 punto;
3. Pubblicazione senza revisori: Massimo 1 punto; 0,5 punti per pubblicazione tenendo conto

dell'attinenza con il bando

La Commissione, terminati gli adempimenti previsti, decide di riconvocarsi in modalità telematica per l'esame analitico dei titoli, del CV e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati

La seduta è tolta alle ore 12:00

Letto e sottoscritto.

Milano, 16/09/2024

Il presidente della Commissione

Prof. Silvio Davolio