

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO di STUDI INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO-POLITICI SETTORE CONCORSUALE 14/D1 - Sociologia dei Processi Economici, del Lavoro, dell'Ambiente e del Territorio SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/09 - Sociologia dei Processi Economici e del Lavoro. CODICE CONCORSO 5521

ADDENDUM AL VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Enrica MORLICCHIO, Ordinaria presso il Dipartimento di Scienze Sociali, settore concorsuale 14/D1 - SOCIOLOGIA DEI PROCESSI ECONOMICI, DEL LAVORO, DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO (14/GSPS-08 - SOCIOLOGIA DEI PROCESSI ECONOMICI, DEL LAVORO, DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO), dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, membro designato;

Prof. David Amerigo BENASSI, Ordinario presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale, settore concorsuale 14/D1 - SOCIOLOGIA DEI PROCESSI ECONOMICI, DEL LAVORO, DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO (14/GSPS-08 - SOCIOLOGIA DEI PROCESSI ECONOMICI, DEL LAVORO, DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO), dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca;

Prof.ssa Joselle DAGNES, Associata presso il Dipartimento di Culture, Politica e Società, settore concorsuale 14/D1 - SOCIOLOGIA DEI PROCESSI ECONOMICI, DEL LAVORO, DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO (14/GSPS-08 - SOCIOLOGIA DEI PROCESSI ECONOMICI, DEL LAVORO, DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO), dell'Università degli Studi di Torino;

Tenuto conto di quanto comunicato dagli Uffici in fase di verifica degli atti per ciò che concerne la valutazione della congruità del titolo di dottorato con il SSD SPS/09, dichiara che nel verbale n. 3:

a pag. 4, la motivazione relativa alla valutazione del titolo di dottorato della candidata Federica Cabras che riporta "Dottorato di ricerca pienamente attinente al progetto scientifico individuato nel bando nell'ambito delle esigenze della ricerca" è da sostituire con "Attinente al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando di concorso", confermando l'attribuzione di punti 5;

a pag. 8, la motivazione relativa alla valutazione del titolo di dottorato della candidata Annalisa Dordoni che riporta "Dottorato di ricerca congruente con il SSD

SPS/09, ma non specificamente riferibile al progetto scientifico indicato nel bando nell'ambito delle esigenze della ricerca" è da sostituire con "Attinente al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando di concorso", modificando l'attribuzione di punti da 3 a 5; a seguito di questa modifica, a pag. 9, il totale titoli indicato come "26,5/30" è da modificarsi in "28,5/30"; di conseguenza, a pag. 36 il punteggio totale complessivo "Punti 87,5" è da modificarsi in "Punti 89,5"

a pag. 10, la motivazione relativa alla valutazione del titolo di dottorato della candidata Carmela Guarascio che riporta "Dottorato di ricerca congruente con il SSD SPS/09, ma non specificamente riferibile al progetto scientifico indicato nel bando nell'ambito delle esigenze della ricerca" è da sostituire con "Attinente al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando di concorso", modificando l'attribuzione di punti da 3 a 5. A seguito di questa modifica, a pag. 11 il totale titoli indicato come "17,5/30" è da modificarsi in "19,5/30"; di conseguenza, a pag. 36 il punteggio totale complessivo "Punti 68" è da modificarsi in "Punti 70";

a pag. 12, la motivazione relativa alla valutazione del titolo di dottorato della candidata Francesca Tomatis che riporta "Dottorato di ricerca congruente con il SSD SPS/09, ma non specificamente riferibile al progetto scientifico indicato nel bando nell'ambito delle esigenze della ricerca" è da sostituire con "Attinente al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando di concorso", modificando l'attribuzione di punti da 3 a 5. A seguito di questa modifica, a pag. 13 il totale titoli indicato come "21/30" è da modificarsi in "23/30"; di conseguenza, a pag. 36 il punteggio totale complessivo "Punti 83,5" è da modificarsi in "Punti 85,5";

a pag. 6, la motivazione relativa alla valutazione del titolo di dottorato del candidato Iraklis Dimitriadis che riporta "Dottorato di ricerca congruente con il SSD SPS/09, ma non specificamente riferibile al progetto scientifico indicato nel bando nell'ambito delle esigenze della ricerca" è da sostituire con "Attinente al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando di concorso", modificando l'attribuzione di punti da 3 a 5;

In relazione a quanto comunicato dagli Uffici in fase di verifica degli atti per ciò che concerne la valutazione di attività didattiche qualificate come insegnamento senza avere i requisiti di ore richieste, la commissione dichiara che nel verbale n. 3:

a pag. 6 l'attività dichiarata nel CV dal candidato Iraklis Dimitriadis e riportata come "A/A 2023-2024 Insegnamento (15 ore): "Economic Sociology: Migrants in the labour market" – SPS/09 Corso del PhD Programme in "Political Science and Sociology", del PhD Programme in "Transnational Governance", e del Master Programme in "Political and Social Sciences"" è stata erroneamente valutata come attività seminariale, trattandosi di un corso dottorale di insegnamento frontale. Non avendo raggiunto il minimo di ore previsto nella definizione dei criteri di cui al verbale 1 non può essere valutato. Pertanto va eliminato il punteggio di 0,5 punti

a pag. 6 l'attività dichiarata nel CV dal candidato Iraklis Dimitriadis e riportata come "Incarico di insegnamento: Workshop on the analysis of qualitative data in social sciences with the use of the software Nvivo "Analyzing Qualitative Data in NVivo"

PHD in International and Diplomatic Studies and International Economic Relations, Faculty of International Relations, Prague University of Economics and Business (Repubblica Ceca) Ore di didattica frontale: 9 ore" è stata valutata erroneamente come attività seminariale. Non avendo raggiunto il minimo di ore previsto nella definizione dei criteri di cui al verbale 1 non può essere valutato. Pertanto va eliminato il punteggio di 0,5 punti.

A seguito delle modifiche riguardanti il candidato Iraklis Dimitriadis a pag. 7 il totale titoli indicato come "25,5/30" è da modificarsi in "26/30"; di conseguenza, a pag. 25 il punteggio totale complessivo "Punti 90" è da modificarsi in "Punti 91";

Infine, in relazione a quanto comunicato dagli Uffici in fase di verifica degli atti per ciò che concerne la valutazione delle pubblicazioni, la commissione dichiara che nel verbale n. 3 a pag. 38 la tipologia della pubblicazione n. 3 presentata dalla candidata Francesca Tomatis indicata erroneamente come "articolo su libro" deve essere sostituita con "articolo in rivista nazionale", tipologia per la quale è stata effettuata la valutazione.

A seguito delle modifiche sopra indicate, la commissione dichiara che nel verbale n. 3 la graduatoria dei candidati che compare a pagina 3 in questa forma:

- 1) Federica CABRAS punti 92
- 2) Iraklis DIMITRIADIS punti 90
- 3) Annalisa DORDONI punti 87,5
- 4) Francesca TOMATIS punti 83,5
- 5) Carmela GUARASCIO punti 68

si modifica come di seguito indicato:

- 1) Federica CABRAS punti 92
- 2) Iraklis DIMITRIADIS punti 91
- 3) Annalisa DORDONI punti 89,5
- 4) Francesca TOMATIS punti 85,5
- 5) Carmela GUARASCIO punti 70

Il presente addendum è da considerarsi parte integrante del verbale n. 3.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 2 ottobre 2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Enrica Morlicchio
Prof. David Benassi
Prof.ssa Joselle Dagnes