

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5bis, DELLA LEGGE 240/2010, DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Biomediche per la Salute, DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, SETTORE CONCORSUALE 06/D1 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare e Malattie dell'Apparato Respiratorio , SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/11- Malattie dell'Apparato Cardiovascolare , AI FINI DELLA CHIAMATA QUALE PROFESSORE DI SECONDA FASCIA – CODICE PROCEDUR 900512

**VERBALE N. 3
Prova didattica (lezione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **Piergiuseppe Agostoni**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale MEDS-07/B, SSD MED/11 dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. **Marco Guazzi**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale MEDS-07/B, SSD MED/11 dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. **Stefano Carugo**, Associato presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale MEDS-07/B, SSD MED/11 dell'Università degli Studi di Milano.

si riunisce il giorno **08.10.24** alle ore **13,00** in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS per la prova didattica (lezione).

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che il candidato sia presente, provvede all'identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Non sono presenti uditori esterni

Successivamente vengono illustrate al candidato le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della prova, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della prova, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della prova, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della prova. Qualora durante lo svolgimento della prova uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova didattica (lezione):

Alle ore 13.00 il Dott. Massimo Piepoli sostiene la lezione

Al termine della presentazione dell'attività scientifica e della discussione dei titoli, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori.

La Commissione, terminata la prova didattica del candidato, prosegue i lavori in seduta riservata, esprimendo un giudizio sull'idoneità/ non idoneità del candidato che ha sostenuto la prova.

ESITO LEZIONE: Idoneo

La Commissione provvede quindi ad esprimere motivato giudizio finale ai fini della chiamata del candidato.

GIUDIZIO FINALE

Il candidato ha esposto in modo esaustivo la tematica prescelta, lo scompenso cardiaco, approfondendo il tema in modo preciso e completo ancorché didattico. Il candidato ha trattato dello scompenso cardiaco acuto e cronico in tutte le sue definizioni. Il candidato ha anche riportato il problema della gestione del paziente tra ospedale e territorio, la multidisciplinarietà ed anche su come affrontare il fine vita del paziente con scompenso cardiaco. I tempi sono stati rispettati. La presentazione è stata supportata da materiale didattico chiaro. L'esposizione è stata ben condotta ed articolata.

La Commissione pertanto valuta positivamente **il Dott. Massimo Piepoli** ai fini della chiamata quale professore di II fascia per **il settore concorsuale 06/D1**, settore scientifico disciplinare MED/11 presso il Dipartimento di **Scienze Biomediche** per la Salute

La seduta è tolta alle ore **14.03**

Letto, approvato e sottoscritto in data 08.10.24

LA COMMISSIONE:

Prof. Piergiuseppe Agostoni

Prof. Marco Guazzi

Prof. Stefano Carugo